

Энтони Гидденс, профессор Кэмбриджского университета — один из наиболее крупных социологов в современном мире. Несмотря на свою молодость (р. в 1938 г.), опубликовал порядка 15 книг, показывающих чрезвычайно широкий спектр интересов ученого. Здесь и историко-социологическая проблематика (работы о М. Вебере, Э. Дюркгейме, марксизме и историческом материализме), и социологический анализ капитализма, и исследования теории социального действия, социальной организации и социальных структур. Одна из последних и наиболее крупных монографий — «Социальная теория и современная социология» (1987 г.). Э. Гидденс является автором учебников по социологии. Последний, изданный в Кэмбридже в 1989 г., получил название «Социология: учебник 90-х годов». Ниже приводится полный, без сокращений перевод седьмой главы учебника.

© 1992 г.

Э. ГИДДЕНС

## СТРАТИФИКАЦИЯ И КЛАССОВАЯ СТРУКТУРА

Почему некоторые группы в обществе богаче и обладают большей властью, чем другие? В чем проявляется неравенство в современных обществах? Насколько велики шансы каждого подняться на вершину экономической лестницы? Почему продолжает существовать в современном богатом обществе бедность? Вот лишь часть вопросов, которые мы поставим и на которые попытаемся дать ответ в этой главе. Изучение социального неравенства — одна из наиболее важных областей социологии, потому что материальные ресурсы, к которым люди имеют доступ, в значительной мере детерминируют их жизнь.

### Системы социальной стратификации

Неравенство существует на всех этапах человеческого общества. Даже в простейших культурах, где фактически нет различия по уровню богатства или собственности, имеет место неравенство между людьми — мужчинами и женщинами, молодыми и старыми. Человек, например, может иметь более высокий статус, чем другие, потому, что успешнее охотится, или потому, что он или она имеет «особый доступ» к родовым духам. Описывая неравенство, социологи говорят о существовании социальной стратификации. Стратификация может быть определена как структурированные неравенства между различными группами людей. Полезно сравнивать стратификацию с геологическими слоями скалы на поверхности земли. Общества могут рассматриваться как состоящие из «страт» в определенной иерархии с наиболее привилегированными слоями на вершине и наименее привилегированными у основания.

Различимы четыре основные системы стратификации: рабство, касты, сословия и классы. Иногда они пересекаются друг с другом: рабство, например, существовало бок о бок с классами в Древней Греции и Риме или на Юге США перед Гражданской войной.

## *Рабство*

Рабство — это наиболее выраженная форма неравенства, при которой часть индивидов буквально принадлежит другим как их собственность. Правовые условия рабства значительно варьируются в различных обществах. Иногда рабы законодательно лишались почти всех прав (в случае с Югом США), тогда как в других примерах их положение было сродни положению слуг.

В Соединенных Штатах, Южной **Америке** и Вест-Индии в XVIII и XIX вв. рабы использовались почти исключительно как рабочие плантаций и домашние слуги. В классических Афинах, наоборот, они пребывали в разных ролях, иногда занимая место, где требовалось проявить большую ответственность. Рабы исключались из политической и военной жизни, но были заняты выполнением других обязанностей. Одни занимались литературным творчеством, другие работали на официальных государственных постах. Многие занимались квалифицированным ремесленным трудом. В Риме, где правящие группы имели невысокое мнение о торговле и коммерции, рабы иногда становились очень богатыми благодаря их деловой активности, а некоторые богатые рабы имели даже своих рабов. В Древнем Риме в самом низу этой шкалы находились те, кто работал на плантациях или рудниках. Обращались с ними жестоко.

Рабство часто вызывало сопротивление и борьбу против тех, кому было подвластно. История заполнена восстаниями рабов, причем иногда они добивались коллективного освобождения от своих хозяев. Системы насильственного рабского труда, такого, как, например, на плантациях были нестабильными; высокая производительность достигалась только за счет постоянного надзора и использования жестоких методов наказания. Системы рабского труда развалились отчасти из-за борьбы против них, отчасти потому, что экономические или другие стимулы побуждали людей работать более эффективно, чем прямое принуждение. Рабство было просто неэффективным. Работоторговля, которую вели западные страны в XIX в., стала последней, но наиболее широкой формой торговли рабами. С того времени, как более века назад свобода была гарантирована рабам Северной и Южной Америки, рабство как формальный институт постепенно уничтожилось и сегодня почти полностью исчезло в мире.

## *Каста*

Касту связывают чаще всего с культурой Индийского субконтинента. Термин «каста» не индийского происхождения, а португальского, означает «род» и «чистый род». У самих индийцев нет термина для описания кастовой системы в целом, различные слова раскрывают ее различные аспекты. Среди них два главных — варна и джати. Варны включает четыре категории, ранжирующиеся по социальному престижу. Принадлежат к этим группам и «неприкасаемые», занимающая самую низкую позицию. Джати определяют группы, внутри которых кастовые ранги имеют организованный характер.

Кастовые системы чрезвычайно продуманы, и региональные различия в их структуре таковы, что позволяют не создавать одну систему для всех, а свободно связывать разнообразие различных верований и практик. Но существуют и определенные общие принципы. Высшая варна, брахманы, представляют наиболее высокий уровень чистоты, неприкасаемые — наиболее низкий. Брахманы должны избегать определенных типов контактов с неприкасаемыми, и только неприкасаемым позволяются физические контакты с животными или с субстан-

цией, определяемой как нечистая. Кастовая система изначально жестко связана с индуистской религией. Индивиды убеждены, что если кто-то не останется верным ритуалам и обязанностям своей касты, то его ждет самое низкое положение в последующем воплощении. Индийская кастовая система никогда не являлась достаточно совершенной. Хотя индивидам запрещалось перемещение из касты в касту, целые группы могли менять свое положение и часто меняли его в кастовой иерархии.

Концепция каст иногда применялась вне индийского контекста, когда две или более этнических групп подвергались сегрегации, и доминировало понятие расовой чистоты. В таких обстоятельствах действовали сильные табу (иногда правовые запреты), не допускавшие браки между подобными группами. Когда было ликвидировано рабство в южной части США, степень отделения черных от белых оставалась настолько сильной, что с этими кастовыми различиями соотносили стратификационную систему. Кастовая концепция применялась в Южной Африке, где существует строгая сегрегация, поддерживаемая на уровне отношений между черными и белыми, и где браки между ними или половые связи до недавнего времени запрещались законом.

## ***Сословия***

Сословия были частью европейского феодализма, но имелись также во многих других традиционных цивилизациях. Феодальные сословия включают страты с различными обязанностями и правами; некоторые из этих различий устанавливались законом. В Европе сословия включали аристократию и дворянство. Духовенство составляло другое сословие, имея более низкий статус, но обладая различными привилегиями. К так называемому «третьему сословию» относились слуги, свободные крестьяне, торговцы и художники. В противоположность кастам, межсословные браки и индивидуальная мобильность воспринимались толерантно. Простые люди могли, например, стать рыцарями, купив у правителей специальное на это разрешение; торговцы могли купить титулы. Пережитки этой системы сохраняются в Британии в виде наследственных титулов, где лидеры бизнеса, государственные чиновники и другие могут быть возведены в рыцарское достоинство или получить звание пэра в подтверждение своих заслуг.

Сословия имели тенденцию развиваться, когда существовала традиционная аристократия, базировавшаяся на знатности происхождения. В феодальных системах, подобных существовавшим в средневековой Европе, сословия были замкнуты на поместья и локализованы, образуя скорее локальную, чем национальную систему стратификации. В более централизованных и традиционных империях, таких как Китай или Япония, они были организованы на более выраженной национальной основе. Иногда различия между сословиями подтверждались религиозными верованиями, хотя редко так выражено, как в индийской кастовой системе.

## ***Класс***

Классовые системы отличаются во многих отношениях от рабства, каст и сословий. В особенности нужно было бы отметить четыре момента:

1. В отличие от иных типов страт, классы не создаются на основе правовых и религиозных норм; членство в них не основывается на наследственном положении или на обычаях. Классовые системы более подвижны, нежели другие системы стратификации, и границы между классами никогда не бывают ясно очерченными. Здесь также нет формальных ограничений в браках между представителями разных классов.

2. Принадлежность индивида к классу должна быть «достигнута» им самим, а не просто быть «данной» от рождения, как в других типах систем стратификации.

Социальная мобильность — движение вверх и вниз в классовой структуре — значительно проще, чем в других типах (в кастовой системе индивидуальная мобильность, переход из одной касты в другую невозможен).

3. Классы зависят от экономических различий между группами людей, связанных с неравенством во владении и контроле над материальными ресурсами. В иных типах стратификационных систем неэкономические факторы (такие, как влияние религии в индийской системе) наиболее важны.

4. В других типах стратификационных систем неравенство выражено прежде всего на уровне межличностных отношений, касающихся обязанностей между слугой и господином, рабом и хозяином, представителями высшей и нижней каст. Классовые системы, наоборот, осуществляют в основном связи внеличностного характера. Так, например, главное основание классовых различий заключено в неравенстве между оплатой и условиями труда; оно действует применительно ко всем профессиональным группам как результат экономических обстоятельств, принадлежащих экономике в целом.

Мы можем определить классы как большие группы людей, отличающиеся по своим общим экономическим возможностям, которые значительно влияют на типы их стиля жизни. Собственное богатство вместе с занятием составляет главное основание классовых различий. Главные классы, существующие в западных обществах: высший класс (те, кто владеют или прямо контролируют производственные ресурсы, богатые, крупные промышленники, верхушка руководства); средний класс (включающий большинство «белых воротничков» и профессионалов); рабочий класс («синие воротнички», или занятые ручным трудом). В некоторых индустриальных странах, таких как Франция или Япония, четвертый класс — это крестьянство (люди, занятые в традиционных типах сельскохозяйственного производства) — также до недавнего времени очень важный. В странах третьего мира крестьяне обычно составляют самый большой класс.

Теперь обратимся к обсуждению главных теорий стратификации, развитых в социологии. Особое внимание уделим их уместности в современных обществах.

## **Теории стратификации в современных обществах**

Наиболее влиятельные теоретические подходы — те, которые развивались Марксом (1818—1883) и Максом Вебером (1864—1920); большинство последующих теорий стратификации весьма обязаны их идеям. Мы также проанализируем две поздние теории, принадлежащие Эрику Олину Райту и Фрэнку Паркинсу. Идеи Маркса и Вебера оказали глубокое воздействие на развитие социологии. Аспекты их учений будут обсуждены в последующих главах.

### *Теория Карла Маркса*

Маркс родился в Германии, но провел значительную часть жизни в Британии. Хотя его идеи часто противоречивы, они имеют широкое влияние в мире. Многие авторы (включая Макса Вебера), которые отвергали политические взгляды Маркса, находились под влиянием его трудов. Большинство работ Маркса имело отношение к стратификации, к социальным классам, и даже удивительно, что он не дал систематического анализа концепции класса. Рукописи Маркса, подготовленные уже после его смерти (впоследствии опубликованные как часть главного его труда — «Капитал»), внезапно обрываются как раз на том месте, где он ставит вопрос «Что составляет класс?». Марксова концепция класса таким образом должна быть рекомендована с учетом его работ в целом. Так как различные пассажи, в которых он обсуждает проблему класса, не всегда последовательны, идет много дискуссий между учеными о том, «что реально имел в виду Маркс». Главные очертания его позиций, однако, достаточно ясны.

## ***Природа класса***

По Марксу, класс — это группа людей, находящихся в прямом отношении к средствам производства — средствам, обеспечивающим жизнь. До подъема современной промышленности средства производства включали первоначально землю и орудия труда, которые использовались для выращивания урожая или ухода за животными. В доиндустриальных обществах было два главных класса, владевших землей (аристократы, дворянство или рабовладельцы), и существовали те, кто для них активно производил (слуги, рабы, крестьянство). В современных индустриальных обществах офисы, оборудование и капитал, которые нужно было приобретать, становятся более важными. Сейчас два главных класса — это те, кто имеет собственные новые средства производства — промышленники или капиталисты, и те, кто обеспечивает свою жизнь продажей им собственного труда — рабочий класс, или — употребим термин, который сейчас стал архаичным, но Маркс иногда любил им пользоваться — «пролетариат».

Отношения между классами, по Марксу, это отношения эксплуатации. В феодальном обществе эксплуатация часто имела форму прямого производства продукции крестьянством для аристократии. Слуги принуждались отдавать определенную часть производимого ими своим патронам, либо работать определенное количество дней ежемесячно на полях землевладельца, выращивая урожай для него и его свиты. В современных капиталистических обществах источник эксплуатации менее очевиден, и Маркс уделяет много внимания попыткам прояснить его природу. В течение рабочего дня, объясняет Маркс, рабочие производят больше, чем нужно, чтобы оплатить их труд по найму. Эта прибавочная стоимость есть источник прибыли, которую капиталист присваивает. Группа рабочих на фабрике по производству одежды может, к примеру, произвести сотню мужских костюмов в день. Продажа половины костюмов обеспечивает достаточный доход владельцу, чтобы заплатить рабочим. Доход от остальной продажи составляет прибыль.

Маркс был поражен тем неравенством, которое создала капиталистическая система. Хотя в более раннее время аристократы имели блестящую жизнь, совершенно отличную от крестьянской, сельскохозяйственные общества оставались относительно бедными. Даже если бы не было аристократии, стандарты жизни неизбежно оказались бы скудными. Однако с развитием современной индустрии произведенное богатство было намного больше, чем виденное раньше. Все же рабочие имели мало доступа к богатству, созданному их трудом. Они оставались относительно бедными, тогда как богатство, копившееся у собственников, росло. Более того, с развитием современных фабрик и механизации производства работа часто становилась отупляющей и чрезвычайно гнетущей. Труд, являющийся источником нашего богатства, часто физически и умственно утомляет, как в случае с ручным производством, работа на котором включает рутинные задания изо дня в день, без всяких изменений.

## ***Сложность классовых систем***

Хотя в теории Маркса существуют два главных класса в обществе — те, кто владеет средствами производства, и те, кто их не имеет, он обнаруживает, что реально существующие классовые системы намного более сложны, чем эта предполагаемая модель. В дополнение к двум главным классам есть другие, которые Маркс иногда называет «промежуточные классы». Они являются классовыми группами, остающимися от производственных систем раннего типа, но существующими еще долго после того, как исчезают сами эти системы. В нескольких современных западных обществах (таких как Франция, Италия или Испания), например, часть населения остается крестьянами, работающими в

большинстве почти так же, как в феодальном обществе. Маркс уделяет внимание расслоению внутри классов. Вот несколько примеров:

1. Среди высшего класса часто имеют место конфликты между финансовыми капиталистами (банкирами) и промышленниками.

2. Существуют различия интересов между представителями малого бизнеса и владельцами или управляющими крупных корпораций. И те, и другие принадлежат к классу капиталистов, но политика, которую осуществляет крупный бизнес, не всегда в интересах мелкого.

3. Внутри рабочего класса безработные имеют худшие условия жизни, чем большинство рабочих. Эти группы часто включают в себя этнические меньшинства.

Марксова концепция классов ведет нас к объективно структурированному экономическому неравенству в обществе. Класс соотносится не с убеждениями людей, а с объективными условиями, которые позволяют иметь больший доступ к материальному вознаграждению.

## ***Теория Макса Вебера***

Подобно Марксу, Макс Вебер был немцем. Хотя болезнь не позволила ему сделать общепринятую преподавательскую карьеру, он имел частный доход и мог посвятить большую часть жизни научному исследованию. Вебер известен как один из главных основателей социологии, но его работы значительно шире, чем просто социологические и охватывают много областей истории, теории права, экономики и религии.

Веберовский подход к стратификации построен с учетом марксова анализа, но модифицирует и тщательно развивает его. Существуют два главных различия между этими двумя теориями.

Во-первых, хотя Вебер принимает марксову точку зрения о том, что класс базируется на объективно данных экономических условиях, он видит больше, чем Маркс, различия экономических факторов как наиболее важных в образовании классов. По Веберу, классовые разделения проистекают не только от контроля (или его отсутствия) за средствами производства, но от экономических различий, прямо не связанных с собственностью. Такие источники включают профессиональное мастерство или квалификацию, которые влияют на виды работы, получаемой людьми. Управленцы или профессионалы зарабатывают больше и имеют лучшие условия труда, чем, например, «синие воротнички». Квалификация, которую имеют люди, наличие ученой степени, диплома, профессионального мастерства, делают их более «рыночными», чем других. Что касается низкого уровня, то среди «синих воротничков» квалифицированным работникам гарантирована более высокая заработная плата, чем полуквалифицированным и неквалифицированным.

Во-вторых, Вебер устанавливает два других основания стратификации, помимо классового. Одно из них он называет статусом, другое — партийной принадлежностью. Он адаптировал понятие статусной группы, пользуясь примером средневековых сословий.

## ***Статус***

Статус характеризуется различиями между социальными группами по социальному престижу, которым они обладают друг относительно друга. Статусные разграничения часто меняются независимо от классовых различий, и социальный престиж может быть как позитивным, так и негативным. Привилегированные в позитивном плане статусные группы включают категории людей, которые имеют высокий престиж при данном социальном порядке. Например, высокий престиж в британском обществе имеют доктора и юристы. Партии являются привилегированными статусными группами в негативном плане, это объект

дискриминации, которая мешает им открыто использовать свои возможности по отношению к другим группам. Евреи были в средневековой Европе группами парий, которым запрещалось участвовать в определенных видах деятельности и занимать официальные должности.

Обладание богатством обычно связано с присвоением высокого статуса, но здесь есть много исключений. Термин «дворянская бедность» — один из примеров. В Британии представители аристократических семей продолжают пользоваться значительным социальным уважением, даже когда фортуна от них отворачивается. Наоборот, на владельцев «новых денег» часто смотрят с некоторым презрением.

Если класс дан объективно, то статус зависит от субъективных оценок людьми социальных различий. Классы берут начало в экономических факторах, связанных с собственностью и доходами; статус связан с различными стилями жизни, которым следуют группы.

## ***Партия***

В современных обществах, указывает Вебер, партия является важным аспектом власти и может влиять на стратификацию независимо от классовой и статусной принадлежности. «Партия» определяет группу людей, которые вместе работают, потому что у них общие истоки, цели и интересы. Маркс объяснял статусные различия и партийные организации в терминах класса. В действительности, говорил Вебер, ни те, ни другие не могут быть сведены к классовому разделению, даже если каждое из них испытывает на себе его влияние; в свою очередь оба они могут влиять на экономические условия жизни индивидов и групп, а, следовательно, классов. Партии могут привлекать людей независимо от их классовой принадлежности; например, партии могут базироваться на религиозных или националистических идеалах. Марксисты предприняли попытку объяснить конфликты между католиками и протестантами в Северной Ирландии в классовых терминах, в то время как больше католиков, чем протестантов, относится к рабочему классу. Партии, к которым люди принадлежат, выражают религиозные различия так же, как и классовые.

Веберовские работы по стратификации важны, т.к. показывают, что другие виды стратификации, помимо классовой, сильно влияют на жизнь людей. Большинство социологов считает, что веберовская схема предлагает более гибкую и сложную основу для анализа стратификации, чем марксова.

## ***Современные теории классов***

Идеи, развивавшиеся Марксом и Вебером, все еще широко используются в современной социологии, хотя редко без модификаций. Те, кто работал в марксистской традиции, дальше развивали идеи Маркса в том виде, в каком они были; другие пытались усовершенствовать концепцию Вебера. В то время как эти две точки зрения достаточно просты во многих отношениях и многими используются, появляются и иные пути осмысления проблемы. Мы можем предложить краткое описание двух более современных теоретических перспектив.

## ***Теория класса Эрика Олина Райта***

Американский социолог Эрик Олин Райт, развивая теоретические позиции Маркса, использует также идеи Вебера. Согласно Райту, в современном капиталистическом производстве существуют три вида контроля над экономическими ресурсами, позволяющие идентифицировать главные классы с этими видами:

1. Контроль над инвестициями или денежным капиталом.

2. Контроль за физическими средствами производства (землей, предприятиями, офисами).

3. Контроль за трудом и властью.

Те, кто принадлежат к классу капиталистов, контролируют все три вида ресурсов. Относящиеся к рабочему классу не имеют контроля ни над одним из них. Однако между этими двумя главными классами находятся группы, чьи позиции неопределенны. Положение этих групп Райт назвал противоречивым классовым положением, потому что они способны влиять на ряд аспектов производства, но отказываются от контроля над ними. Например, «белые воротнички» и профессионалы заключают контракт с работодателями так же, как это делают рабочие, занятые ручным трудом. Райт определяет классовую позицию таких работников как противоречивую, потому что они не являются ни капиталистами, ни рабочими ручного труда, хотя имеют общие черты и с теми, и с другими.

### *Фрэнк Парки: веберовский подход*

Фрэнк Паркин, британский автор, предложил подход, проистекающий больше от Вебера, чем от Маркса. Паркин соглашается с Марксом, как и Вебер, что собственность на средства производства — это основа классовой структуры. Собственность, однако, в соответствии с Паркином, это только форма социальной перегородки, которая может быть монополизирована меньшинством и использована как основа для власти над другими. Мы можем определить социальную перегородку как процесс, в результате которого группы пытаются установить исключительный контроль над ресурсами, ограничивая доступ к ним. Кроме собственности и богатства, большинство характеристик Вебер связывал со статусными различиями, такими, как этническая природа, язык или религия, которые могли быть использованы для создания социальной перегородки.

Два типа процессов вовлечены в создание социальной перегородки. Исключительность — первый тип — характеризует стратегии, которые группы используют, чтобы отделить от себя аутсайдеров и обеспечить себе доступ к ценным ресурсам. Так, в недавнем прошлом союзы белого населения исключали членство в них чернокожих, чтобы сохранить привилегированное положение. Узурпация — второй тип — имеет отношение к попыткам менее привилегированных групп присвоить ресурсы, монополизированные другими, как, например, борьба черного населения за достижение равных прав.

Обе стратегии могут быть использованы одновременно в нескольких обстоятельствах. Тред-юнионы вовлекают людей в узурпаторскую деятельность против предпринимателей (идя на забастовку, чтобы получить больше ресурсов от фирмы), но в то же время могут исключить этнические меньшинства из их числа. Паркин называет это двойной перегородкой. Здесь взгляды Паркина и Райта совпадают. Двойная преграда означает те же самые процессы, которые рассматривались Райтом в понятии «противоречивое положение класса». Эти понятия означают, что находящиеся в середине стратификационной системы должны стремиться к ее вершине, хотя должны также видеть социальные различия между собой и теми, кто занимает более низкое социальное положение.

### **Классы в современном западном обществе**

Некоторые авторы утверждают, что классы стали относительно незначимы в современных западных обществах. Они говорят, что 150 лет назад, в ранний период развития индустриального капитализма, классовые различия имели важнейшее значение. Даже те, кто больше всего критиковали Маркса, признавали, что существовала пропасть между трудящимися бедняками и богатыми промышленниками, которые их нанимали. Однако с того времени, провозглашали они,



материальное неравенство значительно уменьшилось в промышленных странах. Налоги, направленные против богатых, сочетавшиеся с хорошими доходами тех, кто не мог легко заработать себе на жизнь, выравняли дистанцию между верхом и низом на шкале неравенства. Более того, с широким распространением образования те, кто имел талант, мог сам найти путь к верхнему уровню социальной и экономической системы.

Такая картина на самом деле далека от действительности. Влияние классовых различий, возможно, меньше, чем предполагал Маркс, но есть несколько сфер социальной жизни, где они существенны. Даже физические различия коррелируют с членством в классах. Представители рабочего класса имеют меньший средний вес при рождении, более высокий уровень детской смертности, медленнее созревают, менее здоровы, умирают в более раннем возрасте, чем представители высшего класса. Основные типы умственного расстройства и физических болезней, включая болезни сердца, рак, диабет, пневмонию, бронхит, более присущи представителям низших слоев классовой структуры, чем ее верхушке.

### *Различие в состоянии и доходах*

Маркс считал, что зрелый промышленный капитализм увеличит пропасть между богатством меньшинства и нищетой широких народных масс. По его мнению, уровень заработной платы рабочего класса никогда не сможет подняться выше жизненно необходимого, тогда как богатства будут накапливаться в руках собственников капитала. На низших уровнях общества, особенно среди тех, кто часто или постоянно не работает, будут накапливаться нищета, агония труда, жестокость, моральная деградация. Маркс был прав, как мы видим, во мнении о постоянстве и живучести бедности в индустриальных странах и предвидении неравенства в состоянии и доходах, которое будет сохраняться. Но он был неправ, предполагая, что доход большинства населения останется чрезвычайно низким, точно так же, как и то, что меньшинство будет становиться все более и более богатым относительно большинства. Большинство людей в западных странах сегодня обеспечены в материальном отношении много лучше, чем аналогичные группы во времена Маркса. Чтобы понять, как и почему это произошло, нужно посмотреть на изменения в распределении состояния и дохода за последние 100 лет или около того.

Состояние означает все имущество, которым владеет индивид (акции, накопления, собственность — такая, как дома или земля; другими словами, все, что можно продать). Доход означает заработную плату, получаемую за выполненный труд, плюс «незаработанные» деньги, идущие от капиталовложений (обычно дивиденды). В то время как большинство людей используют деньги, получаемые за работу, состояние накапливается за счет доходов от инвестиций.

### *Состояние*

Достоверную информацию о распределении состояния получить трудно. В одних странах статистика более аккуратна, но всегда наблюдается значительное количество приблизительных подсчетов. Богатые обычно не публикуют полные данные о своем имуществе; часто отмечалось, что мы знаем гораздо больше о бедности, чем о состоятельности. Что точно известно, так это сосредоточение состояния в руках немногих. В Британии 1% «верхушки» владеет 21% объема всех личных состояний. Только третьей частью национального богатства распоряжается 80% населения. Владение акциями и облигациями более неравномерно, чем владение богатством в целом. В Британии 1% «верхушки» владеет 75% акций частных корпораций; 5% «верхушки» владеет 90% их в целом. В 1987 г. имело акции 20% населения. Сравним этот показатель с 14% двумя годами раньше, предположив, что многие купили акции в первое время осуществле-

ния программы приватизации консервативного правительства. Рост этот еще более драматичен, если рассматривать более продолжительный период; так в 1989 г. держателями акций были только 5% населения. Большинство из них имели небольшие акции (меньше, чем 1 тыс. фунтов стерлингов по ценам 1987 г.); что касается институционального владения акциями, т.е. акциями, которые имели компании в других фирмах, то оно росло быстрее, чем индивидуальное владение акциями.

## *Доход*

Одно из наиболее значительных изменений в западных странах за последнее столетие связано с ростом реальных доходов большинства работающего населения (реальный доход — это доход, не включающий растущую инфляцию, что обеспечивает фиксируемый стандарт, позволяющий сравнивать его по годам). «Синие воротнички» в западных обществах сейчас зарабатывают в 3—4 раза больше с точки зрения их реального дохода по сравнению с тем, что было в начале века. Доходы «белых воротничков», менеджеров и профессионалов выросли еще больше. В терминах доходов на душу населения по уровню благ и услуг, которые могли быть приобретены, большинство населения сегодня богаче, чем когда-либо в истории. Одна из наиболее важных причин роста доходов — увеличение производительности труда в связи с введением новых развивающих технологий в промышленности. Ценность благ и услуг, произведенных работниками, поднималась более или менее постоянно, начиная с 1900-х годов.

Тем не менее, как и в случае с состоянием, распределение доходов характеризуется значительным неравенством. В Британии 5% «верхушки» получает 16% общего дохода; 20% представителей высших слоев получает 42% всех доходов. 50% представителей низших слоев получает только 5% дохода (по данным статистики 1985 г.). В большинстве западных стран, включая Британию, состояние и доход распределяются сейчас более равномерно, чем 50 или более лет назад. Эта тенденция прослеживается в США менее, чем где-либо, и за последние 25 лет, кажется, в этой стране произошли небольшие изменения в неравенстве состояния и доходов. Фортуна настолько благоволит богатым американцам, что разница между состоятельным и бедным в США значительнее, чем в большинстве стран индустриального мира.

Владение состоянием, особенно капиталом, — это главное различие в классовой системе. Посмотрим на основные классовые разделения в Соединенном Королевстве.

## *Высший класс*

Высший класс в британском обществе включает в себя относительно небольшое количество индивидов и семей, которые владеют значительной собственностью. Это 1% населения страны по приблизительным статистическим расчетам. Существует тенденция достаточно четкого разделения статуса внутри высшего класса между владельцами «старых» и «новых» денег. Семьи, чья собственность передается по наследству через несколько поколений, часто презирают тех, кто стал богат благодаря собственной деятельности. Тех, кто поднялся самостоятельно, имея ранее скромное состояние, часто исключают из кругов характеризующихся истеб-лишментом.

Собственность, как подчеркивали и Маркс, и Вебер, наделяет властью, и члены высшего класса непропорционально представляли верхние уровни власти. Их влияние растет частично вследствие прямого контроля промышленного и финансового капитала, частично вследствие доступа к руководящим должностям в политической, образовательной и культурной сферах. Стенуортом и Гидденсом

обнаружено, что в Соединенном Королевстве между 1850 и 1970 гг. представители высшего класса среди руководителей крупных компаний составили 66%.

Британская публика не питает иллюзий в отношении влияния наследственности: 45% опрошенных Гэллапом в 1986 г. были убеждены, что наследование «права» родителей — главный путь достижения (или сохранения) богатства. Наоборот, в США 43% респондентов сочли путем к достижению богатства «тяжелую работу».

### ***Средний класс***

Понятие «средний класс» охватывает представителей целого ряда профессий и занятий. В соответствии с некоторыми точками зрения, большинство населения Британии сегодня попадает в этот класс, потому что удельный вес «белых воротничков» значительно вырос относительно «синих воротничков». Существуют три достаточно различающихся сектора в среднем классе. Старый средний класс включает собственников небольшого бизнеса, владельцев частных магазинов и маленьких фермерских хозяйств. Определенное количество членов этой категории людей сформировалось в прошлом столетии, но еще составляет значительную часть непосредственно работающего населения. Маленький бизнес значительно менее стабилен, чем крупный. Только около 20% из тех, кто начал свое маленькое дело в Великобритании, остается в этом бизнесе спустя пять лет. Маленькие фирмы и магазины часто не в состоянии эффективно конкурировать с большими компаниями, супермаркетами и ресторанами. Если старый средний класс не разорился вообще (по Марксу), то потому, что существует большая доля желающих попытаться приложить свои руки и начать собственный бизнес. Большинство из тех, кто покинули бизнес, заменены другими. Ведущие малый бизнес мужчины и женщины имеют тенденцию к достаточному разграничению социальных и политических взглядов. В некоторых странах, таких как Франция, многие поддерживают правоэкстремистские политические партии.

Высший средний класс состоит в основном из менеджеров и профессионалов. Эта категория включает значительное количество индивидов и семей, большинство из них получили в той или иной форме высшее образование. Удельный вес имеющих либеральные взгляды на социальные и политические события, особенно среди групп профессионалов, достаточно высок.

Низший класс является более гетерогенной категорией, включая конторский персонал, продавцов, учителей, медсестер и др. У большей части низшего среднего класса различны социальные и политические позиции, близкие тем, что характерны для «синих воротничков».

Разнообразный характер среднего класса в целом отмечается в вышеописанных концепциях Райта и Паркина. Средний класс находится в противоречивой ситуации «двойной перегородки». С одной стороны, это влияние сверху, с другой — конфликтные давления снизу. Многие представители низшего среднего класса по ценностям отождествляют себя с хорошо оплачиваемыми рабочими, выполняющими ручной физический труд.

### ***Рабочий класс***

Рабочий класс включает в себя «синих воротничков», занятых ручным физическим трудом. Как и у среднего класса, здесь проявляется тенденция разделения рабочего класса. Важный источник такого разделения — уровень квалификации. Высший рабочий класс, включая квалифицированных рабочих часто рассматривается как «рабочая аристократия», его члены имеют самый высокий доход, лучшие условия труда и гарантии работы по отношению к «синим воротничкам». Хотя некоторым профессиям и степеням квалификации угрожает технологическое развитие, и позиции рабочих в ряде из них слабы, как,

например, у печатников, в целом экономические условия квалифицированных рабочих стали даже более благоприятными в последние годы. Во многих отраслях заработная плата остается относительно высокой, а работа стабильной, менее зависимой от уровня безработицы, чем у малоквалифицированных «синих воротничков».

Низший рабочий класс занят полу- и неквалифицированным трудом, который требует небольшой тренировки. Значительная часть его работ дает маленький доход и небольшую гарантию занятости в сравнении с квалифицированным трудом.

Занятость рабочего класса различается по времени: полное рабочее время и неполное. Различия между центральными и периферийными сферами экономики позволяют иллюстрировать это. Центральные секторы — те, где рабочие трудятся полное рабочее время, получают относительно высокую зарплату и имеют гарантии занятости. Периферийные секторы характеризуются непостоянной работой с низкой оплатой и неполным рабочим временем. Квалифицированные рабочие доминируют в центральных секторах, они лучше объединены. В периферийном секторе уровень профсоюзного объединения низок.

Главная демаркационная линия в рабочем классе проходит между этническим большинством и непривилегированным меньшинством — теми, кто составляет низший класс.

Его члены имеют плохие условия труда и жизненные стандарты в сравнении с большинством населения. Многие из них — среди длительно безработных или тех, кто находится в направлении к этому состоянию. Негры и представители азиатских стран в Британии непропорционально представлены в нижнем классе. В некоторых европейских странах рабочие-мигранты, нашедшие временную работу в период максимального процветания 20 лет назад, сейчас составляют большую часть этого класса. Это касается, например, алжирцев во Франции и турок в Германии.

### *Изучение классового сознания: различные подходы*

Бесчисленные службы изучают классовое сознание: то, что люди думают о классах и классовом разделении. В этих исследованиях используются различные стратегии.

### *Метод изучения репутаций*

Этот метод направлен на то, чтобы выяснить у респондентов, к каким классам они отнесли бы других людей. Одно из хорошо известных исследований такого типа предпринято Уорнером и Лантом в небольшом городке Ньюбарипорт, штат Массачусетс, США. Были взяты интервью у многих респондентов, чтобы создать картину их взглядов на классовое деление в общностях. Мнения опрошенных соотносились с категориями населения: «люди с деньгами», «бедные, но порядочные люди», «никто». Было идентифицировано шесть социальных классов на основе ответов: высший, средний, низший классы. Каждый еще имел подразделение.

Этот подход очень часто используется со времен оригинального исследования Уорнера и его коллег, но может успешно применяться лишь в маленьких общностях. Более того, здесь сливаются два феномена, которые могли бы быть концептуально разделены: класс и классовое сознание. Классовые различия существуют независимо от того, осознаются они или нет.

*Перевод с английского Г.Е. ЗБОРОВСКОГО*

*Окончание следует*