

А.Л. МАРШАК

ОСОБЕННОСТИ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ СВЯЗЕЙ СОЦИАЛЬНО ДЕЗОРИЕНТИРОВАННОЙ МОЛОДЕЖИ

МАРШАК Аркадий Львович - доктор философских наук, профессор, зав. кафедрой Московского государственного социального университета.

Вопросы социокультурных связей всегда предельно актуальны, выражая конкретное состояние общественной жизни. Их подвижный характер предопределяется богатым эмпирическим содержанием этого аспекта жизнедеятельности. Особенно в такой социальной группе, как молодежь.

Дифференциация ее в отличие от прежних лет стала носить более выраженный, достаточно противоречивый и порой социально обостренный характер. Социологическая наука не могла пройти мимо подобных фактов¹. Многие проблемы, поднятые в данной статье, в связи с неразработанностью темы носят постановочный характер; в отечественной социологии нет, например, четкого определения таких понятий, как социокультурные связи, дезориентированные слои населения и социально дезориентированная молодежь. В данном случае речь пойдет о социологическом обосновании этих проблем в том виде, как их удалось представить в конкретно-эмпирическом выражении.

Опрос людей в возрасте до 30 лет выявил достаточно устойчивое мнение относительно понятия "дезориентированные слои населения". Свыше 60% опрошенных считают, что к этой категории относится большинство жителей страны, хотя в большей степени это распространяется на людей пожилого возраста и молодежь, особенно учащуюся и закончившую обучение в различных образовательных учреждениях. Молодежь, находясь в общем контексте социальных изменений, имеет в то же время

Изменения в системе культурных потребностей молодежи

Вид потребностей	Название предпочтений		
	опрос 1987 г.	опрос 1995 г.	опрос 1997 г.
Познавательные (образование, чтение и т.п.)	+	+	+
Художественно-эстетическое (повышение культурного уровня)	+	-	-
Потребление различного вида художественной культуры (театр, кино, музей, телевидение)	+	+	+
Художественное творчество	+	-	-
Техническое творчество	+	+	-
Нравственные потребности (справедливость, совесть, милосердие, порядочность и т.п.)	+	-	-

особый статус, который определяется ее своеобразным социально-психологическим и эмоциональным настроем.

Среди дезориентированных слоев населения особую долю составляют "социально дезориентированные". Оказавшись без традиционной социальной поддержки, эта часть населения попала в наиболее тяжкие жизненные условия: работники госбюджетной сферы, многодетные семьи, молодежь и молодые специалисты, жители сельских районов и регионов, пользующихся государственной дотацией². Особое беспокойство вызывает молодежь. По нашим данным, ее число составляет 65,1%. Отсутствие сбалансированной социальной защиты, неблагоприятная демографическая ситуация будут и дальше способствовать тому, что молодежь останется существенной частью социально дезориентированных слоев населения России. При этом, как показывает анализ, молодежные группы населения имеют тенденцию пополнять эти слои.

В подобной ситуации естественно будут устанавливаться определенные связи, в том числе социокультурного характера³. Под социокультурными связями мы понимаем взаимоотношения в определенной культурологической среде с подвижными и изменчивыми условиями жизнедеятельности. Такие социокультурные связи могут складываться по поводу различных элементов, как материальной, так и духовной культуры, а также определенной культурной инфраструктуры. Прежде чем перейти к характеристике этих связей, надо иметь в виду, что наличие социально дезориентированных слоев молодежи позволяет говорить об особенной субкультуре, которая характеризуется рядом показателей.

Прежде всего, это резкое снижение интереса к культуре вообще. Культурный интерес не находит удовлетворения и постепенно затухает. Большая часть молодежи, отдавая дань месту и роли культуры в жизни общества, считает, что сейчас для этого нет условий. Так ответили почти 70% из тех, кто подчеркивал приоритетное значение культуры, и 91,6%, для которых культура в целом значима как ценность.

В структуре культурных потребностей молодежи (см. табл. 1) происходят серьезные изменения. Наряду с их обеднением прослеживается тенденция к прагматизму. Если ранее в потребностях молодежи превалировала ориентация на творческие виды деятельности, в том числе и в познавательной сфере, сегодня приоритет познания, творческой деятельности и, тем более, нравственных потребностей утрачен.

Разумеется, культурные потребности динамичны, способны восстанавливаться, проявляясь в определенных и индивидуальных продуктах духовного и материального производства. Негативные тенденции в этой области могут быть преодолены в ходе позитивных социально-экономических изменений.

Однако, говоря о современном состоянии субкультуры социально дезориентированных слоев молодежи, нельзя не коснуться обеднения всех видов досуговой деятельности, что связано, главным образом, с нарушением привычных форм реализации

Динамика предпочтений в видах досуговой деятельности молодежи

Вид досуговой деятельности	Ранг предпочтений		
	опрос 1995 г.	опрос 1996 г.	опрос 1997 г.
Творческая деятельность (художественная, техническая)	IX	X	X
Учеба, самообразование	I	III	V
Культурные индивидуальные занятия (чтение книг, журналов, просмотр телепередач, слушание радио и т.п.)	IV	IV	VI
Публично-зрелищные занятия (посещение кино, театра, концертов, спортивных зрелищ, экскурсии в музеи и т.п.)	VIII	IX	IX
	VII	VI	VII
Физические занятия (спорт, туризм и т.п.)			
Любительские занятия (охота, рукоделие, рыболовство, хобби, коллекционирование)	V	VII	VIII
Занятия с детьми и хозяйственная деятельность по дому	II	I	I
Товарищеские встречи, гости, посещение кафе, дискотеки	III	II	IV
Пассивный отдых	VI	V	II
Затрата времени на антикультуру (азартные игры, пьянство и т.п.)	X	VIII	III

досуга. Проводимые нами на протяжении многих лет социологические исследования молодежной культуры позволили эмпирическим путем установить наиболее частые виды досуговой деятельности молодежи. По ним можно определить внутреннюю динамику субкультуры молодежи (см. табл. 2).

Как видно, в системе досуговой деятельности преобладают формы, которые не требуют материальных затрат и направлены не на творческое и духовное развитие, а на поддержание жизненного тонуса и ведение домашнего хозяйства. Обеднение видов досуга было бы неверно сводить только к причинам экономического характера. Хотя респонденты и указывают в числе препятствующих обстоятельств: подорожание билетов на зрелищные мероприятия, увеличение цен на книжную и печатную продукцию и вообще на экономизацию культуры, но главная причина состоит в том, что разрушены привычные для большинства условия культурного потребления и культурных занятий. Налицо развал учреждений культуры, их переориентация на нетрадиционные для российского менталитета формы работы.

Таким образом, мы можем отметить преобладающую тенденцию на трансформацию молодежной субкультуры, что не может не отразиться на содержании субкультурных связей социально дезориентированных слоев молодежи.

Исследования показывают два вида устанавливающихся социокультурных связей. Первый - опирается на традиционные культурные интересы и потребности молодежи, использует социальный опыт выживания, которым богата историческая традиция российского государства. Каждый раз, когда наступали социальные катаклизмы, россиянина спасал "собственный духовный тип культуры и жизни"⁴. И сегодня молодежь обратилась к тем формам социокультурных связей, которые по своей сущности приближаются к бытовым культурным связям как по содержанию, так и по формам их реализации.

Стало недоступно посещение кафе, ресторанов, дорогих клубов - в ход пошли гостевые формы встреч, товарищеские посиделки. Вздорожала подписка на периодические издания - широко используется обмен печатной продукцией. Развиваются и виды самообразования с применением различных индивидуальных методик. К сожалению, не нарушаются и традиционные формы антикультуры, которой так богата российская действительность.

Второй вид связан с появлением модернизированных культурных связей как особого вида социокультурных отношений, приспособленных к новым условиям жизни. Их

спектр изучен слабо, проявляются они еще недостаточно и эмпирически незначимы. По существу можно говорить о неких направлениях социокультурных связей формирующейся группы социально дезориентированных слоев молодежи. Намечающаяся тенденция делает проблему особенностей социокультурных связей социально дезориентированных слоев молодежи актуальной и требующей научного осмысления.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ В 1987, 1995, 1997 гг. с участием автора проводились панельные социологические обследования социально дезориентированных слоев населения ряда регионов России (всего около 1,5 тысяч респондентов). По специальной программе, разработанной автором, методом интервью в фокусгруппах нами проведены опросы в городах Поволжского региона, в Москве и Московской области (120 человек). Результаты этих опросов легли в основу нашей статьи. Подробно о программе и инструментарии исследований, использованных в данной статье, см.: Занятость, трудоустройство, профессиональное обучение. Вып. I). М. 1996. Проблемы лиц без определенного места жительства и пути их решения. М., 1997.

² По данным В.И. Жукова, эти слои составили примерно 70% населения. См.: *Жуков В.И.* Реформы в России: 1985-1995 годы. М.: "Союз". С. 123.

³ В наших исследованиях это отмечают 73,4% опрошенных, из них 38,4% молодежи в городе и 17,4% - на селе.

⁴ *Бердяев Н.* Судьба России. Репринтное воспроизведение-издания 1918 года. М., 1990. С. 162.