

ДЕВЯТАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ГУ–ВШЭ «МОДЕРНИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ И ГЛОБАЛИЗАЦИЯ»

1–3 апреля 2008 г. Государственным университетом – Высшей школой экономики при участии Всемирного банка и Международного валютного фонда была проведена IX Международная научная конференция «Модернизация экономики и глобализация».

Конференция вызвала значительный интерес российских и зарубежных ученых, академического сообщества, представителей федеральных органов исполнительной власти, деловых кругов, средств массовой информации.

В конференции приняли участие более 1400 человек, на пленарном и секционных заседаниях заслушано и обсуждено более 300 докладов. Присутствовали представители федеральных органов исполнительной власти (Правительства РФ, Аппарата Правительства РФ, Администрации Президента РФ, министерств, федеральных агентств, федеральных служб), Совета Федерации РФ, Государственной Думы Федерального Собрания РФ, Центрального банка России, Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП), Федерации независимых профсоюзов России, Правительства г. Москвы, сотрудники институтов РАН, научных институтов и центров.

На конференции были широко представлены учебные институты и университеты. Кроме традиционных участников из ведущих университетов, экономических, финансовых и юридических вузов Москвы и Санкт-Петербурга, на конференцию приехали преподаватели и научные сотрудники из Екате-

ринбурга, Иркутска, Кемерово, Киева, Курска, Красноярска, Новосибирска, Нижнего Новгорода, Омска, Перми, Петрозаводска, Пятигорска, Ростова-на-Дону, Самары, Саратова, Сыктывкара, Ульяновска, Уфы, Харькова и других городов. Следует отметить увеличение количества участников из регионов России: 160 человек в 2008 г. по сравнению со 102 в 2006 г. и 114 в 2007 г. В результате значительно возросло число докладов иногородных участников (с 22 в 2007 г. до 52 в 2008 г.)

Интерес к конференции проявили представители деловых кругов (Холдинговая компания «Интеррос», ОАО «Вымпелком», ОАО «Вимм-Билль-Данн — Продукты питания», ООО «Майкрософт Рус», ВР (British Petroleum), ЗАО «Рольф Холдинг», ООО «Промышленные инвесторы», «Российская корпорация нанотехнологий» и др.), сотрудники банковских структур (Центрального банка России, Сбербанк, Внешторгбанк, Внешэкономбанк, МДМ-банка, банка «Ренессанс Капитал», банка «Зенит» и др.).

Значительный вклад в успешное проведение конференции внесли зарубежные ученые и исследователи из ведущих университетов и научных центров: Д. Джоргенсон, Ш. Шварц, С. Да Силва, Х. Леманн, М. Дабровски, С. Кларк, Й. Цвайнерт, Х. Келер, И. Хасан, Х. Нурми, К. Сейдл и др., а также сотрудники международных организаций: П. Митра, Р. Ньюфармер, Л. Барбоне,

У. Мартин, Э. Богетич, Д. Хаунер, Э. Берглофф.

Формирование программы конференции традиционно осуществлялось Программным комитетом, который рассмотрел 86 коллективных заявок на проведение сессий и круглых столов и свыше 500 индивидуальных заявок на выступление с докладами.

На пленарном заседании 1 апреля (ведущий — Е. Г. Ясин) выступили: заместитель Председателя Правительства РФ — министр финансов РФ А. Л. Кудрин, министр экономического развития и торговли РФ Э. С. Набиуллина, министр образования и науки РФ А. А. Фурсенко, главный экономист Всемирного банка по региону Европы и Центральной Азии П. Митра, первый заместитель председателя Центрального банка РФ А. В. Улюкаев, главный экономист Европейского банка реконструкции и развития Э. Берглофф, почетный профессор Гарвардского университета Д. Джоргенсон.

А. Л. Кудрин высказал мнение, что проводимая ГУ–ВШЭ конференция является «наиболее авторитетной, подводящей итоги и проводящей дискуссии по самым актуальным вопросам». В своем выступлении он подчеркнул «зависимость российской экономики, торгового и платежного баланса, курса рубля, инфляции от цен на нефть». Основной задачей А. Л. Кудрин считает развитие институтов, защиту частной собственности и прав акционеров. В выступлении было отмечено, что «содействовать повышению производительности труда на предприятиях будут не административно, а только в рамках жесткой конкуренции». Заместитель Председателя Правительства РФ — министр финансов РФ заметил, что «в первые два месяца этого года из страны произошел отток примерно 20 млрд долл. ... До конца года мы ожидаем, что приток капитала будет выше, т. е. в целом будет не отток, а приток капитала».

Э. С. Набиуллина отметила, что «глобализация несет как возможности для развития, так и риски. Причем риски для России настолько серьезные, что они существенным образом влияют на то, как и какими темпами может быть осуществлен переход России из стран с переходной экономикой в когорту

стран — глобальных лидеров экономического развития. Для нас важна встроенность в международное разделение труда, обмен технологиями, знаниями, обмен капиталом».

В своем выступлении Э. С. Набиуллина уделила внимание «возрастанию роли человеческого капитала в экономическом развитии и созданию системы непрерывного образования. Система непрерывного образования — это не просто социальная сфера, это важнейший фактор экономического роста. Ключевым вызовом для нас становятся возможность и необходимость перехода на инновационный и при этом социально-ориентированный путь развития».

А. А. Фурсенко в своем выступлении уделил внимание роли Единого государственного экзамена, который «позволил получить объективную информацию и понять, что 30% наших выпускников школ просто не знают элементарную математику, примерно такое же количество людей элементарно безграмотны». Министр отметил, что «вся система профессиональной подготовки нуждается в коренном пересмотре. И без мощного толчка, без каких-то институциональных требований, которые делают императивом пересмотр стандартов, пересмотр подходов к образованию, никаких изменений произойти не может». Было отмечено, что лишь 15–20% образовательных институтов в настоящее время действительно дают нормальные знания, а 80–85% знаний и нормального образования не дают — а дают лишь дипломы, которые далеко не всегда сопровождаются адекватными знаниями.

П. Митра рассмотрел влияние глобализации на технологический прогресс и подчеркнул, что последний — основа экономического роста стран и снижения бедности населения. Автор считает, что «глобализация дает возможности, но то, чего могут достичь страны, зависит от их деловой среды. Во многих исследованиях показано, что рост производительности в стране является функцией конкуренции, финансовой глубины, состояния государственного управления, навыков и инфраструктуры».

А. В. Улюкаев затронул проблему «перегрева» экономики. Признаками «перегрева»

экономики были названы: возобновление роста инфляции, сочетание инфляции по индексу потребительских цен с инфляцией активов, резкое сокращение темпов роста депозитов населения, разрыв между темпами роста дохода и темпами роста национальной производительности труда, большой разрыв между ростом внутреннего спроса и внутренним предложением.

Первый заместитель председателя Центрального банка отметил, что «в настоящее время идет быстрее инвестиционный рост. В прошлом и этом году темп роста инвестиций в основной капитал составляет более 20%. Но проблема состоит в том, что это инвестиционный рост за счет внешних, а не за счет внутренних сбережений».

Э. Берглофф в своем выступлении уделил внимание модернизации публичного сектора, его взаимодействию с частным сектором. Он отмечает «значительный рост в частном секторе в разных регионах страны, однако модернизация публичного сектора не происходит в том же масштабе, реформы в государственном секторе были либо приостановлены, либо не начаты вообще». По мнению Э. Берглоффа, «экономика с современным государственным сектором, который может полагаться на умения, знания и, возможно, финансовые ресурсы частного сектора, гораздо лучше сможет справиться с проблемами глобализации и использовать те преимущества и те многочисленные возможности, которые предлагает глобальная экономика».

На круглом столе «Глобализация, мировая экономика и культура» (ведущий — президент РСПП А. Н. Шохин), состоявшемся также 1 апреля, с докладами выступили: министр регионального развития РФ Д. Н. Козак, директор ИМЭМО РАН А. А. Дынкин, научный руководитель ГУ–ВШЭ Е. Г. Ясин, К. В. Юдаева (Сбербанк России), Ш. Шварц (Еврейский университет г. Иерусалима, Израиль), Л. Барбоне, В. Мартин, Р. Ньюфармер (Всемирный банк), С. Да Сильва (Государственный университет Сан-Пауло, Бразилия), И. Ю. Юргенс (КБ «Ренессанс Капитал»), Я. И. Кузьминов и Л. И. Якобсон (ГУ–ВШЭ).

Д. Н. Козак подчеркнул, что «сегодня стоит задача перехода к стратегическому пла-

нированию социально-экономического развития Российской Федерации. Это прежде всего стратегическое планирование действий органов государственной власти и местного самоуправления». Министр сообщил, что на федеральном уровне утверждены стратегии развития большинства отраслей экономики. Исходя из отраслевой стратегии развития экономики нашей страны, должны быть разработаны схемы территориального планирования Российской Федерации. Д. Н. Козак заметил, что в концепции долгосрочного развития страны большое внимание должно быть уделено перспективным специализациям и центрам экономического роста территорий. Это — крупные городские агломерации, транспортные узлы, зоны развития промышленности и сельского хозяйства, зоны инновационного развития и создания высоких технологий, туристско-рекреационные зоны».

А. А. Дынкин посвятил свой доклад проблемам глобализации, основываясь на результатах долгосрочного прогнозирования мировой экономики. Для ряда стран (США, России, 27 стран Европейского Союза, Китая и Индии) Директор ИМЭМО РАН представил прогноз на 2020 г. по численности населения, перспективам экономического развития, финансовому обеспечению науки на душу населения, динамике темпов мирового прироста ВВП, динамике ВВП на душу населения. По прогнозу автора, Россия с 53-го места в мире по ВВП на душу населения в 2005 г. выйдет на 40-е место в 2020 г.

А. А. Дынкин определил задачи развития российской экономики: в краткосрочном плане — развитие экспорта, повышение степени переработки, прежде всего в нефтегазовой и лесной отрасли; в среднесрочном плане — расширение сельскохозяйственного экспорта, в долгосрочном плане — инновационное развитие.

Е. Г. Ясин уделил внимание «роли культуры как совокупности факторов, которые предопределяют своеобразие развития тех или иных стран, цивилизаций и приводят к определенным последствиям для развития мировой экономики и экономики этих стран». Основной фактор, с которым мы сейчас сталкиваемся в процессе глобализации, это подъем

экономики развивающихся стран — Китая, Индии и ряда других.

Е. Г. Ясин отметил, что «вся технология развития экономики, которая прежде работала в основном на Запад, сегодня работает на Восток. Надо иметь в виду, что опережающее развитие этих стран во многом идет за счет того, что туда пришли западные транснациональные корпорации, которые принесли на своих плечах технологии, управленческий опыт и т. д. Способность к инновациям зависит от культуры, от предрасположенности к неординарным решениям, это элемент культуры, которая рождена на Западе».

К. В. Юдаева в своем выступлении отметила, что «Россия периодически делала прыжки из разряда «догнать и перегнать», на стадии «догнать» у нас получалось довольно хорошо, а вот к «перегнать» обычно подойти не удавалось. Россия в последнее время довольно активно создает институты, которые нужны именно на стадии «догнать», но необходимо вовремя перейти к другим институтам, которые необходимы для того, чтобы быть впереди. Это институты, которые поощряют инновационность и креативность».

Докладчиком было подчеркнуто, что основным признаком глобализации является рост конкуренции. Конкуренция же — это стимулы и создание спроса на более инновационное развитие. К. В. Юдаева отметила, что в настоящее время глобализация приводит к изменению хозяйственных форм, которые используются в международной экономике. Появляются глобальные производственно-сбытовые цепочки, маленькие, и крупные предприятия включаются в глобальную экономику. Глобализация за счет глобальных финансовых рынков создает большие возможности для финансирования изменений. Одно из преимуществ, которое дает глобализация, — возможность импорта технологических и бизнес-компетенций, которые позволяют не учиться чему-то на своем опыте, а быстро приобретать чужой опыт. Это можно делать и за счет образования, и за счет прямых инвестиций, и за счет найма рабочей силы.

Ш. Шварц как специалист в области социальной и кросс-культурной психологии

рассуждал о том, каково оптимальное соотношение между личностью, индивидом и более широкой группой. На примере ряда стран докладчик характеризовал степень организованности отношений между индивидом и группой, степень автономии, параметры иерархии, эгалитарность. На основе проведенных исследований Ш. Шварц сделал вывод, что «экономическое развитие стран определяется не только культурой. Существует взаимное влияние этих компонентов друг на друга — экономическое развитие идет медленно, но влияет на культурные ценности, а изменения в культурных ценностях влияют на более крупные изменения в социальных структурах».

Р. Ньюфармер, характеризуя экономику Китая, отметил, что «быстрый рост основывается на необычном сочетании накопления капитала и роста производительности труда. Экономический рост Китая примерно в 3 раза превышал рост в странах с более высокими доходами, очень впечатляет сокращение бедности в этой стране. Почти 500 млн человек в период этого длительного роста были подняты из бедности». Однако, по мнению автора, Китай «слишком полагается на массированные вложения в промышленность, исключая обслуживающие отрасли. Как добиться более сбалансированного роста, сделать его более устойчивым и приносящим плоды более широким слоям — вот те вопросы, перед которыми стоят население и правительство Китая».

Л. Барбоне высказал мнение об экономике Индии: «Индия показывает впечатляющие экономические результаты в течение последних 10–15 лет, однако экономический рост в Индии очень разбалансирован по географическим регионам, что создает существенные проблемы в социальном плане». Сравнивая Индию с Китаем, Л. Барбоне отметил, что «по параметрам экономической инфраструктуры, в области энергетики, транспорта, в телекоммуникационной отрасли Индия не только не слишком хорошо выглядит на фоне Китая, но она фактически даже потеряла время в течение того периода, когда она набирала темпы роста». Л. Барбоне также отметил отсталое состояние и фрагментированность

финансового сектора Индии, при этом новым, малым и средним предприятиям весьма непросто получить доступ к финансовым ресурсам, к кредиту. Для того чтобы Индия действительно смогла занять еще более важное место в мире, предстоит решить вопрос, как включить в экономическое развитие целые сегменты населения, которые до сих пор остаются за рамками экономического роста».

С. Да Силва посвятил выступление экономической политике Бразилии и рассмотрел три проблемы: внешнюю уязвимость государства, деиндустриализацию страны в результате нового положения в мировой экономике, развитие Бразилии в условиях международной интернационализации. Рассматривая роль стран БРИК, выступающий отметил, что «создана новая экономическая структура, которая включает Китай как всемирную фабрику, Индию как мирового провайдера услуг, Россию как мирового провайдера энергоресурсов, Бразилию как лидера среди сельскохозяйственных производителей пояса тропиков». *С. Да Силва* подчеркнул, что в настоящее время «Бразилия вступила в клуб стран, которые приняли модель конкурентной интеграции, включая приведение в порядок бюджета с сильным первичным профицитом, либерализацию финансовой системы и поддержание открытости страны».

У. Мартин посвятил выступление экономическим отношениям России, Индии и Китая. Выступающий высказал мнение, что «Китай и Индия, хотя и являются сейчас странами, которые опираются на производство, характеризующееся массовым потреблением трудозатрат, вряд ли придут к усилению конкуренции между собой. И та и другая страна, по всей видимости, будут расширять объемы промышленного производства, будут более интенсивно внедряться в мировой товарообмен, будут предлагать более широкий спектр продукции более высокого качества». Докладчик отметил, что Россия может получить выгоды и дополнительную прибыль от этих взаимоотношений через увеличение объемов поставки энергоносителей, но, возможно, в настоящее время необходимо обра-

тить внимание на то, чтобы подумать о цене на экспорт природных ресурсов, подумать о «голландской болезни».

И. Ю. Юргенс подчеркнул, что «глобализация мировой экономики и растущая синхронизация политико-правовых и социально-гуманитарных процессов в мире создает для России новый контекст. Открываются новые возможности, появляются новые вызовы. Внешние вызовы — это угроза безопасности со стороны наших партнеров, это влияние мирового финансового кризиса на российскую экономику. Внутренние вызовы проявляются в неэффективной правовой системе, очень низком уровне доверия граждан к органам государственного управления, несформированности национально-гражданской идентичности». Развитие страны, по мнению докладчика, «опирается на использование наших трех главных конкурентных преимуществ — ресурсного потенциала, территориального потенциала и творческого потенциала граждан». *И. Ю. Юргенс* отметил, что пока активно задействована только первая группа преимуществ. На его взгляд, стратегия модернизации заключается в создании серии широких общественных коалиций и механизмов, которые обеспечат инновационное развитие на базе использования конкурентных преимуществ страны.

2 и 3 апреля 2008 г. работа Конференции проходила в рамках 17 тематических секций, включающих 87 сессий и 10 круглых столов. Особенностью конференции стало существенное повышение активности в рамках секционных заседаний, выразившееся в увеличении числа их участников. Кроме того, по мнению большинства участников, конференция выросла и качественно: как в академической части (стало меньше слабых сессий), так и в общественно-политической, свидетельством чему было большое количество ньюсмейкеров, выступавших в рамках секций и круглых столов 2–3 апреля.

На секции «Макроэкономическая политика в условиях глобализации» (руководители — *Е. Т. Гурвич* (ЭЭГ), *К. В. Юдаева* (Сбербанк России)) обсуждались проблемы и прогнозы развития российской экономики, состояние российского энергетического сектора

и роль энергетического сектора в глобальной перспективе.

На секции по государственному и муниципальному развитию (руководитель — А. В. Клименко (ГУ–ВШЭ)) были рассмотрены вопросы аналитического обеспечения деятельности государственных органов, мировой опыт и российская практика государственного и муниципального управления развитием государственно-частных партнерств.

На секции «Демократические институты, политика и гражданское общество» (руководители — Л. И. Якобсон, М. Ю. Урнов (ГУ–ВШЭ)) значительное внимание было уделено роли демократических институтов и развитию российских общественных объединений в эпоху глобализации.

На секции «Социальные проблемы экономики» (руководители — Л. Я. Косалс, А. Ю. Чепуренко, А. Г. Эфендиев (ГУ–ВШЭ)) были заслушаны доклады о создании среднего класса в России, развитии предпринимательской активности (дано сопоставление России с другими странами), управлении человеческими ресурсами, трудовых отношениях на предприятиях, роли экономической свободы в условиях глобализации.

На секции «Социальная политика» (руководители — Т. Я. Четвернина (ГУ–ВШЭ), Л. Н. Овчарова (НИСП)) обсуждались проблемы российского здравоохранения, рассмотрен рынок медицинских услуг, дополнительное лекарственное обеспечение. На круглом столе (ведущий — Н. Б. Найговзина (Администрация Президента РФ)) с участием экспертов состоялось обсуждение концепции ГУ–ВШЭ «Модернизация российского здравоохранения 2008–2020 гг.» (авторы — В. И. Шевский, И. М. Шейман, С. В. Шишкин). Авторами рассмотрены наиболее важные задачи государственной политики в сфере здравоохранения. В рамках секции обсуждались также проблемы социальной защищенности населения.

С участием специалистов различных компаний проведено заседание круглого стола на тему «Программы развития талантов в компании и оценка их эффективности».

На секции «Социальные ценности» (руководители — Н. М. Лебедева (ГУ–ВШЭ), В. С. Магун (Институт социологии РАН))

рассматривались различные вопросы: участие граждан в политике и общественной жизни в России и других странах Европы; удовлетворенность работой; ценности культуры; измерения человеческого и социального капитала. В рамках секции была проведена сессия «Перспективы виртуализации в глобализированных системах».

На секции «Демография и рынки труда в переходной экономике» (руководители — А. Г. Вишневский, В. Е. Гимпельсон (ГУ–ВШЭ)) был представлен долгосрочный мировой демографический прогноз, обсуждались вопросы мобильности и стабильности на рынке труда, проблемы миграции и мигрантов.

На секции «Наука и инновации в России в контексте глобальных вызовов» (руководители — Л. М. Гохберг, Б. Г. Салтыков (ГУ–ВШЭ)) обсуждались долгосрочные перспективы инновационного развития, научно-технологический Форсайт в России. На круглом столе состоялась дискуссия о роли государственных корпораций и национальных исследовательских центров в инновационном развитии.

На секции «Развитие образования» (руководители — Б. Л. Рудник, И. В. Абанкина (ГУ–ВШЭ)) рассматривались вопросы перехода на двухуровневое образование в России. В рамках секции были проведены два круглых стола: «Российское образование в зеркале международных исследований» и «Российское образование–2020: модель образования для экономики, основанной на знаниях», на котором был представлен доклад А. Е. Волкова, Я. И. Кузьмина, И. М. Реморенко, Б. Л. Рудника, И. Д. Фрумина, Л. И. Якобсона. В дискуссиях в ходе круглых столов участвовали руководители Минобрнауки России, Российской академии образования, представители вузов.

На секции «Конкурентоспособность и конкурентная политика» (руководители — Б. В. Кузнецов (МАЦ), А. Е. Шаститко (БЭА)) участники высказали мнение о применении нового антимонопольного законодательства, обсудили проблемы диверсификации экономики.

Секция «Фирмы и рынки» (руководители — Т. Г. Долгопятова (ГУ–ВШЭ), Г. Б. Клейнер (ЦЭМИ РАН)) была посвящена развитию

отраслевых рынков, модернизации институтов корпоративного управления.

На секции «Глобализация и развитие регионов» (руководители — А. Г. Гранберг (СОПС, ГУ–ВШЭ), Н. В. Зубаревич (НИСП, МГУ)) были заслушаны доклады об изменении структуры производства в регионах России, проблемах социального неравенства в российских городах. На круглом столе обсуждались федеральные и региональные стратегии пространственного развития.

На секции «Мировая экономика и мировая политика» (руководители — С. А. Карганов, И. П. Фаминский (ГУ–ВШЭ)) были представлены доклады о глобализации рынка ценных бумаг, глобализации в сфере международных торговых отношений, о политических аспектах мировой экономики.

На секции «Финансы и банки» (руководители — Ф. Т. Алескеров, В. М. Солодков (ГУ–ВШЭ)) оценивалась эффективность банковской системы России, Германии, Болгарии, Китая и новых членов Европейского Союза, обсуждались вопросы управления инвестиционными рисками и страхования вкладов.

На секции «Теоретическая экономика» (руководитель — К. И. Сонин (РЭШ)) были рассмотрены экономические модели, теоретические проблемы экономики образования, взаимодействие фискальной и монетарной политики, инновации и экономический рост, микроэкономика общего равновесия.

В рамках секции «Политические процессы» (руководители — Ф. Т. Алескеров, (ГУ–ВШЭ), К. И. Сонин (РЭШ)) обсуждались модели голосования, а также вопросы формирования политических партий, борьбы с коррупцией.

На секции «Правовые вопросы модернизации экономики» (руководители — Ю. А. Тихомиров (ИЗиСП при Правительстве РФ, ГУ–ВШЭ), О. М. Олейник (ГУ–ВШЭ)) были заслушаны доклады о правовом регулировании банковской деятельности и российской энергетики, о российском и европейском за-

конодательстве о конкуренции, правовых механизмах государственного надзора на рынках финансовых услуг.

К IX Международной научной конференции была приурочена студенческая научная конференция. Кроме студентов ГУ–ВШЭ и филиалов на конференции с докладами выступили студенты Уральского, Санкт-Петербургского, Казанского, Курского и Тульского государственных университетов, МГИМО, Академии бюджета и казначейства и др. Студенческая конференция проводилась по следующим секциям: экономика, юриспруденция, социология, управление, политология, бизнес-информатика, психология, словесность, мировая экономика и мировая политика. Общее количество участников студенческой конференции составило 680 человек, что значительно больше по сравнению с прошедшими годами (около 200–250 человек).

Финансирование подготовки и проведения конференции полностью осуществлено за счет привлеченных средств. Спонсорами конференции выступили: Сбербанк России, ГК «РоснаноТех», ООО «Мечел», Холдинговая компания «Интеррос», «Внешэкономбанк», ОАО «Внешторгбанк», УК «Тройка-Диалог», УК «РОЛЬФ Холдинг», ОАО «НЛМК», ОАО «Вимм-Билль-Данн», IBS Group, Группа «Ренессанс Капитал», Ernst & Young, МДМ-банк, Procter & Gamble, Coca-Cola, группа «Промышленные инвесторы», ОАО «ГидроОГК», British Petroleum, Microsoft Corporation.

Информационными партнерами конференции выступили: «Ведомости», РИА «Новости», «Эксперт».

Работа конференции была широко освещена в СМИ (276 публикаций за 14 дней). Большое число материалов было посвящено не только пленарному заседанию, но и работе секций.

Более подробную информацию о конференции и тексты выступлений можно найти на сайте ГУ–ВШЭ <http://www.hse.ru> в разделе «Наука».

И. И. Прохорова
Государственный университет –
Высшая школа экономики