

© 2005 г.

В. Л. ОМИГОВ

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ

ОМИГОВ Виктор Иванович - доктор юридических наук, профессор кафедры уголовного права Пермского филиала Нижегородской академии МВД РФ.

Посягательства на среду обитания человека в настоящее время считается во многих странах преступлением. В национальных законодательствах есть нормы, направленные на охрану окружающей среды. В России, например, практически завершился процесс формирования экономического законодательства к 2002 г. Приняты федеральные законы: "Об охране окружающей среды" (от 10 января 2002 г.); Земельный Кодекс РФ (от 25 октября 2001 г.); Кодекс РФ об административных правонарушениях (вступил с 1 июля 2002 г.), "Об отходах производства и потребления", "Об экологической экспертизе" и др.

Экологическая преступность (нем. - Umweltkriminalitat) - совокупность экологических преступлений, нарушающих природоохранительное законодательство и причиняющих вред окружающей природной среде и здоровью человека. Глава 26 УК РФ "Экологические преступления" включает 17 статей. Вместе с тем, законодатель оценивает как преступление против безопасности человечества экоцид - особо тяжкое экологическое преступление - массовое уничтожение растительного или животного мира, отравление атмосферы или водных ресурсов, а также совершение иных действий, способных вызвать экологическую катастрофу. Экологическое преступление предусмотрено ст. 358 УК I и включено в главу 34 "Преступления против мира и безопасности человечества". Но существующее экологическое законодательство имеет много пробелов, не отработан правовой механизм его реализации, нет должной эффективности и социальной направленности.

Среди экологических преступлений выделяются три группы деяний: нарушения конкретных правил экологической безопасности при специальных видах деятельности; посягательства на живую природу; преступления против живой природы. Эта преступность во всем мире (в силу сопротивления ряда правительств и невыгодности капиталовложений частных фирм на охрану окружающей среды), в том числе в России, имеет высокий уровень латентности (97-99%). В нашей стране ежегодно задерживается множество браконьерских судов (в том числе

и иностранных). Тем не менее, разграбление биоресурсов морей и вод России продолжается. Например, на Дальнем Востоке идет массовое уничтожение лесов и нелегальный вывоз древесины в Китай и др. Загрязнение вод и биосферы стало чуть ли не нормой технических производств во многих регионах России. Растет рецидив экологических преступлений: с 5% в 1985 г. до 20% в 1994 г. [1, с. 37]. Увеличивается число техногенных катастроф (типа Челябинск-40, Чернобыль, проблемы Байкала, Ладожского озера, Волги и др.). В силу просчетов и упущений исполнительной власти (в первую очередь утраты государственной монополии на многие виды деятельности) множится ущерб от пожаров лесов. Например, в 2000 г. он составил 4,3 млрд. рублей, а в 2001 г. - 7 млрд. рублей. Ежегодно более 100 иностранных компаний

и фирм производят разграбление биоресурсов [2]. Так, численность осетровых в западном Каспии за последние десять лет снизилась в 9 раз. Многие коммерческие структуры безнаказанно растаскивают природные ресурсы. Например, в Пермской области в январе-феврале 2004 г. произошли 2 аварии на газопроводе, последняя нанесла существенный ущерб (5 млн. рублей) - в атмосферу "ушло" 16 млн. кубометров газа, которого хватило бы на 10 часов жизнеобеспечения миллионного города [3]. Треть территории России находится в зоне землетрясений; более 24 тысячи предприятий загрязняют ареалы проживания россиян.

Динамика преступлений указывает на серьезность создавшегося положения в этой сфере; экологических преступлений в 1997 г. зарегистрировано 6971; в 1998 г. - 8628; в 1999 г. - 12413; в 2000 г. - 16268; в 2001 г. - 17128; в 2002 г. - 18243; в 2003 г. - 19657. Общие причины преступности коренятся в сфере противоречий, возникающих при взаимодействии человека и природы [4, с. 93—94]. Тяжелую угрозу для России представляет отсутствие жесткого контроля за качеством продукции и состоянием окружающей среды, а также пока еще только формирующийся механизм платы за использованием природными ресурсами. Необъятный рынок, где находят сбыт иноземные продукция и технологии, которые не выдерживают жестких требований экологической безопасности в собственных странах, привлекает западного предпринимателя. Но "иностранцы юридические лица у себя дома несут уголовную ответственность за экологические и иные преступления, а у нас нет. Думается, они не должны ставиться в нашей стране в привилегированное положение" [5, с. 12].

Другую опасность (на фоне того, что 40% нашего населения живет в условиях высокого загрязнения атмосферы и вод) представляют проблемы обращения с особо вредными веществами, химическим и биологическим оружием, ядерными отходами (не только собственными, но и привозимыми из других стран). Наблюдается недооценка нарастающей угрозы экологической безопасности и самого роста экологических преступлений. Так, например, в бюджет 2002 г. на экологические мероприятия было заложено 770 млн. рублей (в 17 раз ниже требуемой заявки). По сравнению с США, мы затрачиваем на эти цели в 2000 раз меньше [6]. Это, разумеется, не способствует дальнейшему улучшению экологической обстановки.

Немаловажной причиной, как считают некоторые исследователи, является недооценка экологической преступности и ее влияния на ухудшение условий жизни населения. Регистрируется лишь незначительная доля таких преступлений, растет их латентная часть. Например, в 2001 г. по линии Государственного гарно-технического надзора на предприятиях произошло 225 аварий и 48 - на объектах магистрального трубопроводного транспорта, а зарегистрировано лишь 4 преступления; в 2000 г. выявлено было 8006 лиц, виновных в незаконной добыче водных животных и растений, а осуждено только 3974 человека и т.д. [2, с. 92].

По мнению известного эколога А. Яблокова, причинами такого неблагополучия являются: долгосрочные последствия прошлого и современного промышленного и сельскохозяйственного загрязнения оборонной деятельностью; сокращение постов контроля за качеством воды, воздуха, почв не менее чем вдвое; повсеместные экологически опасные нарушения режима водоохраных зон; сокращение воспроизводства живых природных ресурсов; уничтожение и расхищение лесных и рыбных ресурсов в масштабах, превышающих ресурсы их восстановления [7, с. 131].

Таким образом, повышенная степень общественной опасности экологических преступлений выражается в том, что они несут угрозу национальной безопасности и ее подвиды - экологической, влекут за собой: катастрофическое ухудшение качества среды обитания, ведущее к снижению продолжительности жизни, увеличению заболеваемости, смертности и ухудшению генофонда населения; образование зон экологического неблагополучия и бедствия; деградацию возобновимых природных ресурсов (плодородия почв, рыбных, лесных ресурсов и др.); истощение невозобновимых природных ресурсов (минерального сырья и других углеводородных энергоносителей); возрастание риска крупных техногенных катастроф; ухудшение качества поверхностных и подземных вод, прибрежных вод морей; распространение радиоактив-

ного загрязнения; загрязнение воздушного бассейна и опасное изменение климата; опасное загрязнение продуктов питания [8, с. 579].

Имеется и ряд иных обоснований и направлений (видов) причин усиления экологической угрозы. Так, Г.И. Осипов считает, что чрезмерно распространился в конце XX в. "незаконный вывоз стратегически важных сырьевых ресурсов, вызывающих истощение и деградацию природной среды России, Повышенную экологическую опасность представляет, хотя непосредственно и не относим к экологическим преступлениям, так называемый технологический терроризм - незаконное использование ядерного, химического, бактериологического (биологического) оружия или его компонентов; радиоактивных, высокотоксичных химических веществ, патогенных микроорганизмов, а также выведение из строя, разрушение или захват ядерных, химических или иных объектов, систем жизнеобеспечения городов и промышленных центров для достижения политических, экономических и иных целей. Самым экологически опасным результатом совершения всех названных преступлений может быть уничтожение самой биологической основы жизни человека на Земле" [8, с. 582]. Уместно напомнить, что особую социально-экологическую опасность для нашей страны и мирового сообщества представляет экологическая контрабанда, основными видами которой являются: незаконное трансграничное перемещение ядерных расщепляющихся материалов, радиоактивных веществ и отходов - источников ионизирующего излучения; ввоз в Россию опасных отходов из зарубежных стран; экспорт и импорт озоноразрушающих веществ и содержащей их продукции; вывоз из России редких и исчезающих видов дикой флоры и фауны.

В историческом аспекте структура экологических преступлений существенно меняется. На протяжении многих лет (до середины 1990-х годов) ее содержание составляли: нарушения правил рыболовства (35-45%); незаконная охота (25-35%); загрязнение водоема и воздуха (10-20%); нарушение лесного хозяйства (8-10%) [9, с. 381]. На рубеже XX и XXI вв, это: незаконная порубка деревьев и кустарников (46%); добыча водных животных и растений (45%); охота (8%), иные (1,5%) [8, с. 580].

Существенно влияют на ухудшение экологической обстановки отдельные виды хозяйственной деятельности. Здесь уже многие годы "лидирует" металлургическая промышленность, доля загрязнения от деятельности которой составляет 40%; 30% приходится на теплоэлектростанции; около 20% - на нефтедобывающую и химическую промышленность. Автомобильный транспорт "вносит" свою лепту в отравление атмосферы (10-15%), а 7-10% загрязнений окружающей среды приходится на остальные отрасли производства [10, с. 129; И, с. 7-14]. Таков неполный перечень факторов, обуславливающих экологическую преступность.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Преступность в России в 90-е годы и некоторые аспекты законности борьбы с ней. М., 1995.
2. Королева М., Сулова Н. Современное состояние законности и госконтроля в сфере охраны окружающей среды // Уголовное право, 2002. М 4.
3. Улетучились 5 млн. // Аргументы и факты - Прикамье, 2004, № 9.
4. Дубовик О.Л., Жалинский А.Э. Причины экологической преступности. М., 1988.
5. Жевлаков Э. К вопросу об ответственности юридических лиц за совершение экологических преступлений // Уголовное право, 2002. № 1.
6. Экологическая безопасность России // Журнал российского права, 2002, № 5.
7. Кичтин Н. Экологическая безопасность России // Журнал российского права, 2002. № 5,
8. Осипов Г.И. Экологическая преступность // Криминология. М., 2001.
9. Эминов В. Экологические преступления и их предупреждение // Криминология, М., 1995.
10. Дубовик О.Л., Жалинский Э.С. Причины экологической преступности. М.: 1988.
11. Бринчук М.М. Правовая охрана атмосферного воздуха // Материалы общенациональных проверок природоохранных прокуратур. М., 1985.