

© 1998 г.

БЕЗРАБОТИЦА В МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Динамика безработицы в Московской области характеризуется постоянным ростом. В 1995 г. на рынке труда региона оказалось 8,1% всей численности населения, что превышает показатель 1992 г. в 1,8 раза. Уровень безработицы на январь 1996 г. составил в среднем по области 2,4% от экономически активного населения [1].

В первую очередь обострение проблем занятости обусловлено развитием демографических, экономических и социальных процессов: прогрессирующий с 1989 г. процесс депопуляции населения, падение объемов производства продукции, высвобождение кадров при сокращении производств, увольнение работников по собственному желанию в связи с низким уровнем оплаты труда.

Ситуация на рынке труда Московской области осложнялась наличием скрытой безработицы. В 1995 г. по инициативе администрации предприятий около 8,8% среднесписочной численности персонала ежемесячно были задействованы неполное рабочее время или находились в вынужденных отпусках.

Основная причина данного положения - рост напряженности на рынке труда региона и существующий дисбаланс профессионально-квалификационной структуры спроса и предложения рабочей силы.

По оценке специалистов службы занятости Московской области, позитивных изменений в ситуации на рынке труда не ожидается: коэффициент напряженности в среднем по региону останется на уровне трех человек на одну вакансию; уровень общей безработицы к концу следующего года может составить 11,6% экономически активного населения, в том числе регистрируемой - 3,3% [1].

Традиционно динамика безработицы анализируется с помощью различных статистических методов, например, методами анализа временных рядов, однако они носят формально-статистический характер и не позволяют выявить системные свойства данного социального процесса.

Для анализа ежемесячной динамики безработицы в Московской области мы применили компьютерную экспертно-диагностическую систему МАКС, разработанную А.А. Давыдовым и А.Н. Чураковым [2], которая использовалась при анализе различных социальных процессов [3]. Напомним, что МАКС выдает диагнозы в автоматическом режиме, в которых представлены общесистемные характеристики изучаемого явления или процесса. Полученные диагнозы мы конкретизировали с учетом наблюдаемой содержательной специфики динамики безработицы.

Данные о численности зарегистрированных безработных по месяцам за 1992—1995 гг. получены в Московской областной службе занятости. Ниже представлены результаты диагностики МАКС.

Динамика находится в процессе изменения. По сравнению с 1992 г. в 1996 г. численность зарегистрированных безработных возросла почти в 23 (!) раза, соответственно увеличилась сложность динамики.

Рассмотрим положительные и отрицательные стороны нашего опыта использования МАКС для анализа ежемесячной динамики безработицы.

МАКС позволяет рассматривать динамику безработицы как системный процесс. Техническое использование методики не требует специальной подготовки, и автоматическая диагностика занимает минимум времени. С помощью данной системы можно

анализировать социальный процесс с разных точек зрения и получить много информации о его динамике. Полученная информация имеет не только познавательный интерес, но что самое главное - ставит много новых вопросов, требующих дополнительного изучения.

Однако при использовании данной диагностической системы мы столкнулись с рядом проблем. Во-первых, обнаружилась слабая теоретическая подготовка для правильного интерпретирования полученных диагнозов, поскольку здесь требуется хорошее знание общей теории систем, теории модульного анализа и содержательной специфики изучаемого процесса. Во-вторых, сложность перевода терминологии МАКС на традиционный социологический язык. В-третьих, результаты диагностирования динамики безработицы носят достаточно общий характер, что затрудняет разработку управленческих рекомендаций.

Наш опыт показывает, что данную систему следует применять в сочетании с другими методами анализа динамики для достижения максимального эффекта.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Отчеты о работе службы занятости Московской области за 1992-1995 гг.
2. *Давыдов А. А.* Модульный анализ и конструирование социума. М.: ИСАН, 1994.
3. *Чураков А. Н.* Модульный анализ динамики зарегистрированных преступлений в Российской Федерации // Социол. исслед. 1995. № 5. С. 118-127.

Т.И. КОСЯКОВА,

ведущий специалист Серпуховского
центра занятости населения,
аспирант кафедры социологии
Московского института молодежи

© 1998 г.

ЖЕНСОВЕТ В ЦИТАДЕЛИ НАУКИ

На социологическом факультете широко известного Университета имени Гете во Франкфурте-на-Майне с 1988 года функционирует женсовет (Frauenrat), первый в этом университете, а возможно, и вообще во всех учебных заведениях. Его создание связано во многом с принятием в Германии ряда предписаний, касающихся обеспечения равных возможностей для работы среди мужчин и женщин.

Процессы, связанные со стремлением создать общество, свободное от любых форм дискриминации, и соответствующая политика являются общими для многих западных стран. В данном случае меня заинтересовало, во-первых, как эти процессы протекают в стране с традиционно высокой занятостью женщин исключительно в домашнем хозяйстве. Во-вторых, хотелось подробнее рассмотреть некоторые аспекты практического применения социологического знания в учебном заведении, проанализировать своего рода самоорганизацию социологов, выступающих, в отличие от всех остальных людей (кроме разве что политологов), в качестве компетентных, профессионально обученных граждан.

Согласно данным, содержащимся в выпускаемом университетом ежегоднике, среди социологов-учащихся разного уровня (студентов, магистров, соискателей и др.) доля женщин растет. Например, в 1995-96 учебном году она составила 49%, а в 1996-97 - 50%. Кстати, в целом феминизация среди изучающих социально-политические науки усиливается: например, среди политологов в эти же годы доля женщин составила соответственно 38 и 39%. Это, похоже, и послужило основанием рождения такой, в частности, организационной структуры, как женсоветы.

Основной целью его деятельности в университете является помощь женщинам во всех вопросах, связанных с обучением и профессиональной карьерой женщин. Члены женсовета участвуют в заседаниях разных комиссий, и, в первую очередь, занимающихся рассмотрением кандидатов на профессорские и иные должности. Задача - привести долю женщин-профессоров в соответствие с долей обучающихся на факультете студентов.

Надо отметить, что законы, касающиеся равного представительства полов, приняты в ряде западных стран уже довольно давно, в восьмидесятые годы. В Канаде, например, в государственных учреждениях весьма догматично следуют данному требованию. Это означает не только предпочтение, отдаваемое женщине при рассмотрении кандидатур на вакантную должность, но и более строгие исходные требования к составу вновь создаваемых органов. Мужчины и женщины не просто всегда поровну представлены в различных государственных и общественных комиссиях и комитетах, но последние всегда имеют и двух сопредседателей разного пола. Европейская социологическая ассоциация в 1997 г. вполне в этом духе проводила выборы нового состава правления, представив голосующим два списка - мужской и женский, из которых надо было выбрать равное число лиц.

На взгляд человека, привыкшего к отечественным реалиям, подобное равноправие не такая уж и важная задача: в России и так почти все гуманитарные и общественные науки феминизированы (правда, это касается скорее рядовых должностей). Однако в Германии профессорская должность хорошо оплачивается, профессора входят в число госслужащих, и должность эта - пожизненная. Поэтому согласование кандидатур профессоров с женсоветом здесь стало такой же практикой, как у нас раньше утверждение в парткомах кандидатов на руководящие должности.

В состав женсовета факультета социологии, как и большинства других факультетов, входят выборные представители всех "сословий" - по двое от студентов, ассистентов и администрации, кроме профессоров. Они пока своих представительниц туда не направляли, хотя из 28 социологов-профессоров семеро - женщины, что, впрочем, тоже достижение, десять лет назад среди них была всего одна женщина.

Относительно успешному решению женсоветом повседневных женских проблем способствует ряд обстоятельств. Во-первых, социологи здесь были первыми и потому оказались в несколько привилегированном положении. Женсовет - общественная организация, которая никому не подчиняется. Правда, в администрации университета есть дама, по должности своей занимающаяся тендерными сюжетами. Дважды в год она собирает членов женсоветов для обмена опытом и обсуждения наиболее острых проблем. Университет выделил женсовету социологов помещение, полставки для двух студентов, выполняющих секретарские обязанности. Они же собирают информацию по женским вопросам, консультируют женщин по вопросам взаимоотношений с администрацией. Их усилиями готовятся, помимо прочего, ежегодные брошюры о женсовете на факультете.

Во-вторых, дважды в неделю на факультете открыто так называемое женское кафе, где можно мило поболтать о женских делах.

В-третьих, женсовет помогает всем нуждающимся независимо от их статуса. Например, недавно помог молодым мамам получить разрешение на использование отдельного помещения, где родители стали по очереди дежурить с детьми.

В каждом из департаментов (мы бы сказали, на каждой кафедре) социологического факультета также действуют женсоветы, взаимодействующие с факультетским. Когда создается, например, новое расписание, члены женсовета могут обратиться с предложением к тому или иному профессору внести в программу рассмотрение тендерных аспектов. Библиотечной комиссии они могут предложить приобрести интересующие их издания. В финансовой комиссии отстаивают средства для проведения семинаров по женским проблемам и т.п. Именно вследствие активности социологического женсовета в 1997 году был создан междисциплинарный центр, занимающийся тендерными проблемами. Ведутся такие исследования и в различных рабочих

группах. Наиболее болезненными нередко оказываются сюжеты, связанные с сексуальными домогательствами и с так называемой позитивной дискриминацией (занятие должностей по закону о квоте).

Какая же ситуация в наших цитаделях науки, если говорить о социальных и гуманитарных дисциплинах - области, издавна феминизированной? Осмелюсь напомнить, что среди членов экспертного совета РГНФ, например, женщины составляют в лучшем случае десятую часть. Едва заметны они в длинных списках экспертов Московского общественного научного Фонда "Новая перспектива", финансирующего исследования по социологии, политологии, истории и экономике. В комиссиях ВАК по общественным и гуманитарным дисциплинам и того меньше. Ни в научных, ни в публицистических текстах на русском языке вовсе не встретить написания "он(а)", ставшего практически обязательным в английском - s/he или во французском - *etudiantes et étudiants*.

Думаю, что приведение числа экспертов разного пола в некоторое равновесие вряд ли ущемит чьи-либо интересы, благо необходимость ротации существенно облегчает эту задачу. А уж написание "он(а)" вовсе не противоречит правилам русского языка.

Пока же приходится признать, что в нашей стране преобладает не стремление к созданию общества равных возможностей, а, напротив, неопатриархальная тенденция. Значительный вклад в это вносят СМИ, навязывая назойливо в рекламе образ деятельного мужчины-профессионала и женщины как домохозяйки, родительницы, жены, а не самостоятельного и самодостаточного члена общества. Профориентация по-прежнему имеет в виду традиционно женские и традиционно мужские профессии; снизилась доля женщин, активных в политическом смысле; женщины - первые кандидаты на увольнение и у безработицы женское лицо и т.д. и т.п. Известно и то, что женщины постоянно подвергаются домогательствам, и многие находят это забавным, привносящим в производственный процесс некоторую изюминку. Но пока активности женщин в области, которая могла бы привести некоторые изменения в сложившуюся ситуацию, почти не заметно. Даже среди социологов, которые могли бы профессионально повлиять на нее.

Итак, во Франкфуртском университете женсоветы активно участвуют в повседневной профессиональной деятельности социологов. Влияют они на других ученых, студентов, на администрацию. Это - очередное свидетельство того, что меняется мир, меняется наше представление о нем, что зачастую снимает вопрос о специфически женском и специфически мужском.

К сожалению, все эти явления отечественными социологами пока не изучены ни в целом, ни применительно к собственному рабочему окружению. Тем самым возможный вклад представителей нашей профессии в социальную организацию и в создание общества равных возможностей все еще пока весьма проблематичен.

И.А. БУТЕНКО,
доктор социологических наук,
вице-президент Российского
общества социологов