

## **Факторы успешного и неуспешного поведения в ситуации безработицы**

**Е**сли успех рассматривать в границах преодолевающего (совладающего) поведения, то можно выделить три его основных критерия: 1) качество социального функционирования (социальный статус, материальное положение, особенности выполнения социальных ролей); 2) уровень удовлетворенности жизнью (самочувствие, моральное благополучие и т.п.); 3) состояние здоровья. Данные критерии относительно самостоятельны: достаточно представить ситуацию, когда найденная работа не приносит человеку удовлетворения, так как он обесценил свою квалификацию или ему приходится очень интенсивно работать, хронически переутомляться, подрывая тем самым здоровье. Названные критерии относят к долгосрочным, но они складываются из ситуативных: как человек достигает успеха в конкретных обстоятельствах (или вообще не достигает его), какие эмоции он при этом испытывает, какие текущие изменения происходят в его здоровье. Соотношение между ситуативными и долгосрочными критериями может быть достаточно сложным, неоднозначным.

Главная методическая проблема, встающая при определении факторов успешного/неуспешного поведения на достаточно протяженном участке жизненного пути, состоит в том, чтобы зафиксировать сам факт успеха или неуспеха. С одной стороны, нельзя ограничиваться только ситуативными критериями, с другой — долгосрочные критерии зависят от времени отслеживания (одно исследование длится полгода, другое — два года, а третье — более десяти лет), а значит, и от привходящих факторов, связанных с меняющимися экономическими, политическими и другими обстоятельствами. Поэтому нередко приходится оперировать своего рода промежуточными критериями. В нашем исследовании к ним были отнесены: ощущение близости к успеху при решении самой острой проблемы, общая самоэффективность (вера в свои способности справляться с проблемами), уровень стрессированности. Данные критерии, обобщая успешность/неуспешность индивида в повседневной жизни, одновременно влияют на направленность его поведения, приближая к другим ситуативным успехам или отдаляя от них и таким образом влияя на конечный результат (трудоустройство, самочувствие, здоровье). Промежуточные кри-

тери являются индикаторами успеха, наиболее доступными исследователю.

Соотношение факторов и критериев (эффектов) поведения в ситуации безработицы может быть представлено в виде линейной модели<sup>1</sup>: социально-демографические, материальные, процессуально-поведенческие, личностные факторы -> поведение после сокращения -> ситуативные эффекты -> промежуточные эффекты -> приближающее/отдаляющее от успеха поведение -> долгосрочные эффекты. Предлагаемая моделью схема анализа имеет ограничения, связанные с невозможностью проконтролировать неожиданные события, которые способны нарушить логику индивидуального поведения. Но если мы признаем, что такая логика все-таки существует, следует говорить о некоторых типичных формах и факторах взаимодействия безработного с миром в изменившейся после увольнения жизненной ситуации. Предлагаемая модель позволяет их выявить.

В дальнейших рассуждениях используется база количественных данных, собранных летом 1999 г. в рамках проекта. Совпадение в посткоммунистической России: социальные и экономические стратегии андеркласса<sup>2</sup>. Обследование проводилось в четырех регионах (Москва, Нижний Новгород, Екатеринбург, Краснодар). Были опрошены 257 человек, стоявших на учете и числившихся безработными от 3 до 12 месяцев. Выборка квоцировалась по полу, возрасту, образованию. Данные анализировались на основе так называемого ретроспективного способа, при котором выделяются две группы с наличием и отсутствием результирующей переменной и определяется представленность в каждой группе исходных факторов (переменных). В нашем случае респонденты делились на тех, кто: 1) считал себя близким к решению самой острой проблемы и тех, кто не знал, что предпринять; 2) имел на момент опроса самоэффективность "нормальную" и у кого она была ниже нормы; 3) характеризовались высоким или низким уровнем психосоциальной стрессированности. Соответствующие вопросы были включены в анкету<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Частично модель соответствует схеме из книги: Lazarus R.S., Folkman S. Stress, Appraisal, and Coping. N.Y.: Springer, 1984. P. 305.

<sup>2</sup> Исследование финансировалось Институтом "Открытое общество" (проект № 153/1998). Коллектив проекта: В.Радаев (руководитель), Е.Балабанова, М.Бурлуцкая, А.Демин, О.Кузина, Л.Петрова.

<sup>3</sup> При самооценке близости к решению самой острой проблемы безработные сначала отмечали наиболее острые для себя проблемы по закрытому списку. Затем выбирали самую острую проблему из отмеченных и, уже исходя из нее, отвечали на вопрос: "Решаете ли Вы эту проблему?" с вариантами ответов: не знаете, что предпринять; знаете возможные пути решения, но пока их не используете; предпринимаете практические шаги, но пока далеки от решения; близки к успешному решению проблемы; затрудняюсь ответить. Самыми острыми проблемами для опрошенных являлись две: "нехватка средств для нормальной жизни" и "невозможность использовать образование, квалификацию". Для измерения общей самоэффективности использовалась шкала Р.Шварцера, М.Ерусалема, В.Ромека. Уровень психосоциального стресса определялся с помощью шкалы Л.Ридера.

**Таблица 1**

**Социально-демографические характеристики безработных и промежуточные критерии успешного/неуспешного поведения**

Социально-демографические характеристики безработных	Критерий поведения					
	Близость к решению самой острой		Самозффективность		Стрессированность	
	близки к успешному решению проблемы (N=21 человек)	не знают, что предпринять (N=86 человек)	норма (N=99 человек)	низкая (N=145 человек)	низкая (N=105 человек)	высокая (N=28 человек)
Доля среди опрошенных, %	8,2	33,5	38,5	56	40,9	10,9
Средний срок пребывания в состоянии безработных, мес.	6,3	7,0	6,5	7,1	6,6	7,6
Доля мужчин, %	38*	17	38	24	27	30
Средний возраст	36*	44	41	42	40,4	42,2
Наличие высшего образования, %	48	35	44*	22	38	33
Образуют семью из одного человека, %	19*	5	8	9	14	7
Живут с мужем (женой), %	47,6	67,4	71,7	64,8	60,9	67,8
Живут с детьми, %	47,6	62,8	64,6	67,6	52,0	71,4

\* Имеются статистически значимые различия при  $p < 0,05$  или более высоком уровне значимости с показателем сравниваемой группы.

В таблицах 1 и 2 представлены показатели безработных по выбранным критериям.

Анализируя данные таблицы 1, можно обратить внимание на несколько моментов. Во-первых, три выделенных критерия успеха не совпадают друг с другом, что свидетельствует об их соответствии разным аспектам адаптации в трудной ситуации. Во-вторых, оказалось, что все шесть сравниваемых групп имеют примерно одинаковый срок безработицы — это придает выделяемым факторам успеха/неуспеха дополнительную дифференцирующую силу. В-третьих, доля тех, кто приближается к решению самой острой проблемы, невелика, что может быть симптоматичным для зарегистрированных безработных, которые не смогли трудоустроиться в первые три месяца после увольнения; также невелика доля высокострессированных, по-видимому, большинство безработных со временем находят способы смягчения отрицательных переживаний по поводу своего положения. В-четвертых, такие традиционные факторы, как пол, возраст и состав семьи, делают вклад в качество социального функционирования безработного (приближение к успешному решению проблемы), образование же, напротив, более существенно для внутренней, субъективной составляющей успеха (самоэффективность).

Заработок перед увольнением — существенный фактор для таких характеристик успеха, как приближение к решению самой острой проблемы и самоэффективность. Хотя размеры зарплат были

Таблица 2

## Факторы и промежуточные критерии успешного/неуспешного поведения

Фактор успешного/неуспешного поведения	Критерий поведения					
	Близость к решению самой острой		Самозффективность		Стрессированность	
	близки к успешному решению проблемы (N=21 человек)	не знают, что предпринять (N=86 человек)	норма (N=99 человек)	низкая (N=145 человек)	низкая (N=105 человек)	высокая (N=28 человек)
Неожиданность сокращения, %	24*	51	48	57	45	48
Средний заработок на последнем месте работы, руб.	1407*	970	1297*	1053	1142	1139
Средний доход всех членов семьи за последние три месяца в целом, руб.	5040	4866	5388	4820	5008*	3746
Доля семей, имеющих долги, %	19,0	30,5	27,3	34,0	24,0*	53,8
Пытались устроиться на работу в течение трех последних месяцев, среднее число раз	8,1	6,2	8,8	6,9	8,0	6,7
Притязания на резервную заработную плату, руб.	1710*	1079	1501*	1222	1476	1348
Регулярно обдумывают совершенные поступки, %	48	36	44*	28	41	38
Регулярно строят планы на будущее, %	43	24	39*	23	43	28
Получали бесплатные услуги, помощь в домашнем труде от родственников в течение последних трех месяцев, %	33*	7	15	14	14	14
Получали советы, информацию, моральную поддержку от родственников в течение последних трех месяцев, %	52	30	37	39	39	28

\* Имеются статистически значимые различия при  $p < 0,05$  или более высоком уровне значимости с показателем сравниваемой группы.

невелики, разница в их уровне между сравниваемыми группами оказывается значимой и, по-видимому, косвенно влияет на финансовую устойчивость семей, а также трудовое сознание обследованных. Для критерия стрессированности важными являются два связанных параметра: текущий доход всех членов семьи и ориентация на собственные финансовые ресурсы (отношение к займам).

Показательно, что различиям в заработках на последнем месте работы соответствуют разные уровни текущих материальных притязаний и разная активность в поисках работы. Это дает основание выделить еще один фактор успеха — мотивацию к восстановлению занятости. Интересно обратить внимание на показатели притязаний. Они располагаются в диапазоне между средним прожиточным минимумом и среднемесячной зарплатой, вычисленными для обследован-

ных регионов на момент опроса (920 и 1765 руб. соответственно). Резервируемая заработная плата<sup>1</sup> становится фактором успеха, если приближается к верхней границе диапазона, демонстрируя тем самым значение избирательной (амбициозной) мотивации.

Наконец, данные таблицы 2 позволяют выделить такой фактор успеха, как концентрация, сосредоточенность на своем поведении. При этом следует говорить о внутренне и внешне обусловленной сосредоточенности. Первая обеспечивается рефлексивными навыками и умениями. Для формирования уверенности в своих силах важны регулярное обдумывание совершенных поступков и построение планов на будущее. Для тех, кто близок к успеху, способность внутренне сосредоточиться более явно обнаруживается в том, что потеря работы не стала для них большой неожиданностью, по всей видимости, они смогли ее предсказать и внутренне подготовиться. Внешне обусловленное сосредоточение на решении своих проблем становится возможным благодаря помощи родственников в домашнем труде, за счет их советов, полезной информации и моральной поддержки. Действительно, безработные, нашедшие работу (в рамках проекта были проведены две серии углубленных интервью), сами обращали внимание на то, как они анализировали свои неудачи, проектировали поведение, а также как им помогли другие члены семьи<sup>2</sup>.

В заключение можно отметить, что факторы "промежуточного" успеха в ситуации безработицы, с одной стороны, хорошо согласуются с уже известными предпосылками "конечного" успеха, а с другой — детализируют и расширяют их. Пол, возраст, образование, состав семьи, величина заработка на последнем месте работы, текущие доходы семьи и отношение к займам, избирательная мотивация к восстановлению занятости, способность и возможность сосредоточиться на своем поведении образуют внутренне *объяснимый* комплекс причин успешного поведения.

Схему "фактор — промежуточный успех" целесообразно дополнить схемой процессуального анализа, позволяющей выделять и описывать конкретные способы преодоления или застревания в ситуации безработицы. Совмещение двух типов анализа имеет практическое значение, например, для профилирования безработных и оказания им различных социальных услуг.

И последнее. Анализируя представленные данные, трудно отделаться от впечатления, что временные, материальные и психологические ресурсы, которыми располагают люди, не сумевшие

<sup>1</sup> Речь идет о притязаниях на резервную заработную плату. Согласно Р.Дж.Эренбергу и Р.С.Смиту, резервная зарплата — это предельная минимальная зарплата, ниже которой работник откажется от работы (или уволится) (Современная экономика труда. М., 1996. С. 66). В нашем исследовании для безработных индикатором резервной зарплаты был вопрос: "При какой минимальной заработной плате Вы вообще согласились бы работать?"

<sup>2</sup> См.: Демин А.Н., Попова И.П. Способы адаптации безработных в трудной жизненной ситуации // Социологические исследования. 2000. № 5. С. 35—46.

найти работу в первые три месяца после сокращения, достаточно ограничены. Сложность оказания помощи безработным заключается в том, что дефициты ресурсов в немалой степени инициируются и поддерживаются обстоятельствами, неподконтрольными социальным службам. Среди них — состав и традиции семьи, характер отношений с родственниками, качество рабочих мест и вакансий на рынке труда, информационная политика предприятий.