

Л.В. ПЕВЕНЬ

ОСОБЕННОСТИ ПЕРЕХОДА К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ФОРМЕ ОРГАНИЗАЦИИ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ

ПЕВЕНЬ Леонид Васильевич - кандидат философских наук.

Задача модернизации Вооруженных Сил РФ определяется необходимостью приспособления их к новым условиям пресечения возможной агрессии и актов международного терроризма, осуществлению, при необходимости, точно адресованного и неотвратимого возмездия [1]. С этой точки зрения прошедшее десятилетие многие военные специалисты называют "десятилетием упущенных возможностей" [2]. Главное - обеспечение высокой боевой готовности войск и флота за счет повышения военно-профессиональной обученности военнослужащих, перевооружения соединений и частей новейшими образцами оружия и боевой техники, роста привлекательности и престижа военной службы - заслонялось проблемами выживания армии в условиях сокращения, недофинансирования и приспособления к новым экономическим условиям. Необходимость строительства профессиональной армии определяется системой взаимосвязанных факторов.

В *экономическом отношении* важны оптимальность и эффективность (экономичность) функционирования военной организации государства в условиях рыночных отношений, а также учет закономерностей, возникающих на рынке труда, и материальной заинтересованности граждан в прохождении военной службы по контракту. *Политический аспект* связан с обеспечением национальной безопасности в рамках новой парадигмы военного строительства - перехода от принципа обязательности выполнения гражданами воинского долга к обеспечению одного из основных прав человека - возможности свободы выбора и возрастания личной ответственности гражданина за защиту общества и государства. В *правовом плане* речь идет о специальном статусе военной службы, определяемом как особый вид государственной службы. В качестве особых факторов выступают: военно-технические изменения в развитии военного дела, вызванные ростом технической оснащенности войск и развитием новых технологий; социально-демографические проблемы сокращения базы и готовности призывного контингента к военной службе; социально-психологическое противоречие между степенью общественного признания оборонных задач и негативным отношением молодежи к военной службе.

Если кратко характеризовать смысл военной реформы в России, то она представляется переходом от формы организации армии, присущей командно-административной системе советского типа, к организации армии демократического государства. Комплектование Вооруженных Сил на контрактной основе предполагает определенный потенциал готовности граждан к этому нововведению. Исследование, проведенное в 2002 г., позволяет рассмотреть некоторые вопросы, касающиеся данного потенциала, на основе опроса мнений пребывающих в запасе ($N = 750$) и молодежи призывного возраста ($N = 860$) [3]. Даже в нынешних неблагоприятных социально-экономических условиях для комплектования Вооруженных Сил более половины из числа опрошенных в обеих группах назвали вполне приемлемой для себя службу в российской армии (см. табл. 1). Только около 9% респондентов негативно отнеслись к самой идее служения Отечеству.

Отношение к службе в Вооруженных Силах РФ молодежи призывного возраста и граждан, пребывающих в запасе (в % к числу опрошенных)

Мнение	Призывники	Пребывающие в запасе
Желают служить	21,1	40,4
Скорее желают служить	29,1	12,4
Скорее не желают служить	22,5	29,2
Не желают служить	9,7	5
Другое	2,2	0,6
Затруднились ответить	15,4	12,4

Таблица 2

Отношение граждан, пребывающих в запасе, к выбору форм исполнения своего конституционного долга, при условии обеспечения благоприятных условий ее прохождения (в % к числу опрошенных)

Форма службы	Все пребывающие в запасе	Пребывающие в запасе и желающие служить
По контракту	63,7	72,5
Альтернативная	3,6	-
По призыву	9,8	14,3
Поступить в вуз и стать офицером	7,3	7,7
Не хочу служить	6,3	-
Все равно	3,6	5,5
Затруднились ответить	5,7	-

Почти 70% респондентов относятся к военной службе как к конституционному долгу гражданина, общественной необходимости, либо как к обязанности, которую должен выполнять любой мужчина. Около половины респондентов указали на предпочтительность военной службы по контракту по сравнению с другими формами исполнения конституционного долга. Военную службу по призыву выбрали всего лишь 13,6% из числа опрошенных, альтернативную службу - 4,9% и примерно столько же безразличны к форме исполнения своего конституционного долга. Примечательно, что желание стать кадровым офицером для 7,3% явилось определяющим мотивом их личного отношения к военной службе. Военную кафедру при высшем учебном заведении выбрали 4,8%.

Характерно, что большинство (72,5%) пребывающих в запасе, считающих военную службу обязательным гражданско-правовым атрибутом, выбрали для себя в качестве основной формы исполнения конституционного долга военную службу по контракту (табл. 2). Это обстоятельство позволяет предположить наличие в стране благоприятных потенциальных возможностей перехода к комплектованию воинских должностей преимущественно военнослужащими, проходящими военную службу по контракту, и формированию различных видов резерва Вооруженных Сил на контрактной основе.

Большинство опрошиваемых граждан, пребывающих в резерве (до 72%), и молодежи призывного возраста (до 68%) согласились бы служить в Вооруженных Силах на должностях солдат (матросов), если бы удалось обеспечить приемлемые и выгодные для них условия военной службы по контракту. При этом отношение респондентов из этих двух групп к социальным льготам и гарантиям, которые сделали бы военную

**Наиболее значимые социальные льготы и компенсации, способствующие
повышению привлекательности военной службы по контракту (%)**

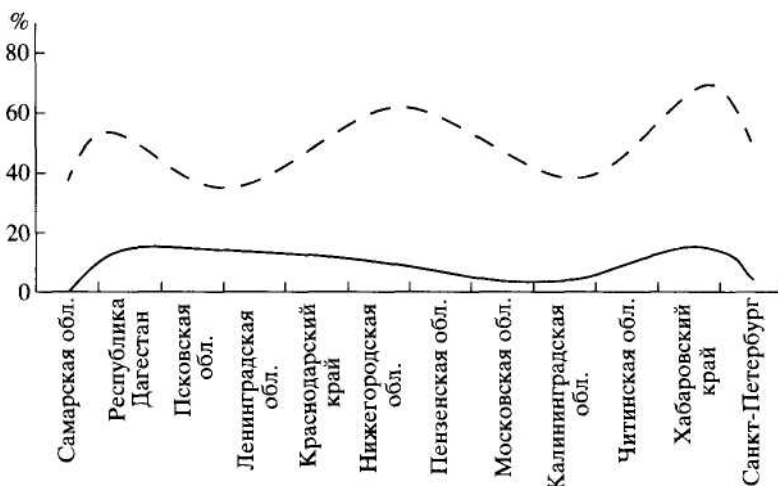
Возможные социальные льготы и компенсации	Пребывающие в запасе		Призывники	
		Рейтинг		Рейтинг
Оплата учебы в вузе после окончания контракта	66,2	IX	61,3	IV
Гарантия трудоустройства по специальности после окончания контракта	75,5	VI	59,2	VI
Бесплатное медицинское обслуживание в военно-медицинских учреждениях	77,0	IV	67,6	I
Гарантированное служебное жилье при заключении контракта	85,6	I-II	63,9	III
Беспроцентный кредит на приобретение жилья при повторном заключении контракта	71,6	VIII	51,7	X
Льготы по выплате подоходного налога в период службы по контракту	76,3	V	53,4	IX
Льготы по проезду с семьей к месту отпуска и обратно	81,3	III	66,8	II
Льготы по проезду в общественном транспорте	71,9	VI	60,5	V
Льготы по оплате жилищно-коммунальных услуг	85,6	I-II	58,8	VII
Служба по месту жительства	61,2	X	54,6	VIII

службу по контракту привлекательной, неравнозначно. Привлечение добровольцев деньгами и жильем является в условиях России самым действенным стимулом (см. табл. 3). Для пребывающих в запасе значение социальных льгот и гарантий, а также их наличие имеют большее значение, чем для молодежи призывного возраста.

Таким образом, больше всего желающих заключить контракт на военную службу привлекают материальные стимулы. Наиболее значимыми из них 76% респондентов считают хорошие заработки; 68 - возможность получения жилья во время службы; 58 - получение льгот и гарантий, связанных с исполнением обязанностей военной службы по контракту; 56% - получение хорошей пенсии после окончания военной службы. В качестве немаловажных 54% оценивают возможность испытать себя; 53% - возможность научиться владеть современным оружием; 50% - обретение материальной независимости и самостоятельности.

Одним из самых принципиальных вопросов при заключении контракта на военную службу является уровень денежного довольствия, положенного солдату (матросу). Из числа желающих заключить контракт на военную службу только 38% респондентов не смогли указать приемлемое для них денежное вознаграждение. 62% указали на то, что если рядовой военнослужащий, проходящий военную службу по контракту, будет получать приемлемое, по их мнению, денежное довольствие, то они могли бы заключить контракт на военную службу. Только 16% из числа желающих заключить контракт готовы это сделать, если рядовой военнослужащий будет получать на руки ежемесячно до 5000 руб. Если оплата составит 5000-6000 руб., то будут готовы заключить контракт на военную службу уже 44%. 8% рассчитывают на денежное довольствие от 6000 до 8000 руб.; 11% - от 8000 до 10000; 22% назвали сумму свыше 10000 руб.

Пребывающие в запасе выдвигают более "жесткие" условия по уровню ежемесячной оплаты рядового, чем молодежь призывного возраста. С одной стороны, большинство из них осознают, что денежное вознаграждение за службу будет, скорее всего, единственным источником дохода их семей. 50% опрошенных из этой категории имеют семью и постоянную работу. С другой стороны, понимая опасность и слож-



Доля респондентов, желающих заключить контракт на военную службу (в %) на условиях МО РФ (-----) и на своих условиях (-----), по отдельным регионам

ность военной службы, они готовы подписать контракт на военную службу только при условии, если им будет предложен несколько больший денежный доход, чем они имели бы на своей прежней постоянной или временной работе.

Как показало исследование, среди респондентов, пребывающих в запасе, предпочитаемые величины денежного довольствия имеют выраженную региональную зависимость. Данные дают основание полагать: должности солдат (матросов) можно укомплектовать добровольцами, если рядовой ежемесячно будет получать на руки 4-5 среднедушевых прожиточных минимумов, рассчитанных для Российской Федерации. При наличии других социальных льгот (по жилью, образованию, пенсии и трудоустройству) высокое денежное довольствие будет тем необходимым материальным стимулом, который может сделать службу в российских Вооруженных Силах весьма привлекательной и престижной. Так считает почти 52% всех опрошенных.

Основной фактор, влияющий на уровень предложенного респондентами денежного довольствия, - уровень среднедушевого прожиточного минимума в субъекте РФ. Наименьшую величину денежного довольствия для солдата (матроса), проходящего военную службу по контракту, предложили респонденты в Псковской области (4977 руб.), а наибольшую - в Пензенской (10382 руб.) при средней величине по Российской Федерации около 7220 руб. Причем, средняя величина денежного довольствия, предложенная пребывающими в запасе, в среднем выше на 1200-1300 рублей (примерно на величину среднедушевого прожиточного минимума по РФ), чем аналогичные предложения респондентов-призывников.

Вероятен прогноз, что при уровне денежного довольствия солдата (матроса) около 5000 руб. в среднем по стране изъявят желание заключить контракт в качестве рядового один человек из 22-23 претендентов среди молодежи призывного возраста и один человек из 28-29 среди пребывающих в запасе. Среди субъектов РФ наиболее благоприятные возможности отбора кандидатов на военную службу по контракту наблюдаются в Псковской, Нижегородской, Читинской, Ленинградской областях и Хабаровском крае. При этом обнаруживается повсеместное различие в числе согласных заключать контракт на условиях Министерства обороны и желающих это сделать на собственных условиях (см. рис.).

Таким образом, можно предположить, что в настоящее время уровень оборонного сознания населения позволяет рассчитывать на достаточный морально-нравственный

потенциал фаждан в решении задачи перехода к комплектованию воинских должностей преимущественно военнослужащими, проходящими военную службу по контракту, и формированию различных видов резерва Вооруженных Сил на контрактной основе. В целом при соблюдении определенных условий институт контрактной службы может быть привлекателен для 40-45% военнообязанных граждан страны.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. О разработке федеральной целевой программы на 2004—2007 годы по обеспечению комплектования воинских должностей преимущественно военнослужащими, проходящими военную службу по контракту. Решение Правительства Российской Федерации от 21 ноября 2002 г. № 43 // Вестник Правительства Российской Федерации. 2002. № 12.
2. *Певень Л.В.* Контрактная служба в Вооруженных Силах Российской Федерации: проблемы и перспективы // Социол. исслед. 1996. № 2; *Шлыков В.* Верховоглядство реформаторов: реорганизация военных структур в России игнорирует зарубежный опыт // Независимое военное обозрение. 1996. № 8; *Рогов С.* Вооруженные силы России после президентских выборов // Там же. 1997. № 2; *Балычев С, Батьковский А., Хрусталеv Е.* Финансы и реформирование Вооруженных Сил // Там же. 1997. № 7; *Кокорин А., Самойлов В.* Годы бесплодной говорильни // Там же. 1997. № 16; *Смирнов А.И.* Россия: на пути к профессиональной армии (опыт, проблемы, перспективы). М., 1998. С. 204; *Арбатов А.* Военная реформа в свете чужих ошибок // Независимое военное обозрение. 2003. № 17.
3. См. подробнее: Ракурс. 2003. № 1. С. 78.