

Дискуссии. Полемика

Журнал "Социологические исследования" в 2000 г. опубликовал статьи Ж.Т. Тощенко (№ 2) и Ю.М. Резника (№ 9), посвященные теоретико-методологическим направлениям современной отечественной социологии. Статья старейшего белорусского исследователя Г.П. Давидюка выражает еще одну точку зрения на этот вопрос.

Печатается с сокращениями.

© 2001 г.

Г.П. ДАВИДЮК

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ЗАКОНЫ

ДАВИДЮК Георгий Петрович - доктор философских наук, профессор Белорусского государственного университета.

В книге "Прикладная социология" (1979 г.) я изложил свое понимание проблемы социологических законов. Моя точка зрения нашла поддержку у ряда немецких, китайских, белорусских, российских социологов. Вместе с тем, было высказано много критических замечаний. В данной статье ставится задача, учитывая замечания коллег, изложить проблему социологических законов с учетом резко изменившегося.

Главным законом развития общества О. Конт считал закон о трех стадиях исторического развития. По К. Марксу общество развивается строго по своим объективным законам: ни одна новая формация не наступает, пока не созреют для этого экономические и социальные условия. Глава итальянской социологии В. Парето считал важнейшей закономерностью развития общества "круговорот элит". Классик австрийской социологии Л. Гумплович обстоятельно доказывал, что высшим законом развития общества является стремление социальных групп к самосохранению и постоянному повышению своего благополучия. Т. Парсонс подчеркивал, что в наш век идет закономерный процесс от "промышленной революции" к "демократической революции", а потом к "революции образования". Современный итальянский социолог Ф. Ферраротти рассматривает борьбу народного движения против устаревшей государственной системы, неспособной побороть мафию, коррупцию, монополию, олигархию, главным законом развития современного общества.

Специфика социологических законов

В социологических законах речь идет о связях кого-то с кем-то, какой-то общности с обществом, личности с обществом, социологических систем, процессов, институтов между собою и обществом. Если внимательно разглядеть эти связи, отраженные в формулировках законов, окажется, что речь идет не о каких-нибудь социальных связях, а о важнейших, необходимых, устойчивых, повторяющихся, имеющих большое значение для развития общества. Это критерии, на которые опирается определение закона. Можно дать такое определение социологического закона: **социологический закон** — это существенные, необходимые, повторяющиеся связи социальных систем, подсистем, социальных общностей, процессов, институтов и других компонентов

общества. Социологические законы порождаются обществом и действуют в нем. Их природа социальная. Именно общество и наделяет их спецификой, которая отличает их от законов других наук.

Наиболее существенными являются следующие черты социологических законов:

Первая важнейшая черта социологических законов - это то, что они отражают созидательную силу социальных систем, подсистем общества, его общностей, институтов, организаций. Через них выражается позитивная и отрицательная деятельность, социальная активность общества и его компонентов. В этих законах скрыта непрерывно действующая сила живых социальных организмов. Именно через их действие пробивает себе путь в будущее любой социальный объект, преодолевая непрерывные противоречия, ликвидируя старое, утверждая новое в обществе. Социологический закон — внутренняя сила обновления социальной жизни, ее составных частей.

Вторая черта - взаимная связь, зависимость законов социологии между собой. Независимо от того, на каком уровне между обществами или внутри общества, в какой части общества они действуют, социологические законы обуславливают один другого, дополняют друг друга, обуславливают механизм их действия и проявления. Так, господствующие социологические законы развития западного общества оказывают воздействие не только на изменение законов развития социальных систем, подсистем, социальных общностей западного мира, но и влияют, обуславливают действие социологических законов в восточных странах, особенно в бывших так называемых социалистических странах. Например, механизм действия закона роста среднего класса в западном обществе все больше становится образцом складывания механизма действия закона роста среднего класса в бывших советских республиках.

Особенно влияют на законы, действующие внутри отдельных сфер общества, общесоциологические законы, несущие на себе специфику развития общества в целом. Они порождают механизм развития или уничтожения специфических законов, действующих в составных частях общества. Действие закона роста среднего класса обуславливается степенью проявления закона роста демократии в обществе, ее социальной правовой основы. На это обстоятельство в свое время указывал А.К. Уледов, говоря об общесоциологических и частносоциологических законах. "Отношения между общесоциологическими и частносоциологическими законами, - пишет А.К. Уледов, - выражаются в двух основных формах: во взаимообусловленности и взаимодополняемости. Это, несомненно, не единственные формы связи между ними, но, на наш взгляд, наиболее существенные. Взаимообусловленность и взаимодополняемость общесоциологических и частносоциологических законов вытекает из самой специфики тех или других законов как законов социального целого" [1].

Третья черта - постоянная взаимообусловленность и взаимодополняемость между частносоциологическими законами. Ни один из них не выступает изолированно от другого. Все компоненты общества, особенно социальные подсистемы, процессы, общности, институты, организации, развиваются во взаимосвязи, взаимообусловленности. Это определяет взаимозависимость их сущностных связей, обуславливает все их отношения. Они переплетены между собой, что создает единство, целостность общества. Это является основой единства, взаимозависимости социологических законов. Попытка рассмотреть какой-нибудь один социологический закон изолированно от других неизбежно ведет к одностороннему рассмотрению целостного социального организма.

Четвертая черта - социальная природа социологических законов. Она есть движущая сила социального организма, она выражает социальную специфику связей в обществе. Это придает им такую особенность, что они не могут быть законами другой науки. Их могут использовать историки, юристы, экономисты, филологи как методологические посылки для изучения законов своих наук, но причислять их к своей системе законов не могут, так же как и химики, использующие законы физики, не могут назвать их своими законами. Законы социологии — это теоретический фундамент социологической науки.

Пятая черта - это субъективный аспект социологических законов. Общество создается мыслящим существом - человеком. Люди строят и развивают все социальные системы, подсистемы, институты и процессы, все компоненты общества. Их деятельность есть сила, которая творит социальную природу, порождает связи, которые становятся законами живого социального организма. Ни законы формационного и цивилизованного развития, ни законы революционного и эволюционного развития и др. не имели бы места, если бы не было деятельности людей, их разумного и неразумного, стихийного и планового, физического и умственного творчества. Поэтому социологические законы имеют субъективный момент не только потому, что их открывает, познает и формулирует сознательное существо, но и потому, что природа их человеческая, они порождаются и развиваются в результате деятельности людей.

Социологические законы подразделяются, как упомянуто выше, на **общесоциологические и частносоциологические**. В качестве критерия деления выступает объем отражаемого законами объекта: общество как цельная система или подсистема общества, его компонент. Одно дело, когда речь идет о связях между обществами или внутри данного общества, и совсем другое, когда отражаются связи между обществом и его компонентами, или связи самого этого компонента, его внутренние движущие силы. Исходя из этого, **общесоциологические законы - это те законы, которые отражают важнейшие связи всего общества как социальной саморазвивающейся системы, а также этими целостными системами. Частносоциологическими являются законы, которые отражают важнейшие связи компонентов общества, их внутреннее развитие и функционирование, а также их связи с обществом как целостным социальным организмом.**

Ограничусь раскрытием важнейших, на мой взгляд, законов одной и другой группы.

Общесоциологические законы

Остановимся прежде всего на законах, действующих на протяжении развития всей истории общества. Некоторыми социологическими школами общепризнан закон формационного развития.

Социологический закон формационного развития отражает постепенное развитие общества от одной стадии (этапа, периода, формации) к другой. Классики социологии, каждый исследователь данной проблемы давали свое имя определенному этапу развития общества. Одни называли его формацией, другие стадией и т.п. Однако у каждого из них идет речь о поступательном развитии общества от первобытнообщинного способа производства до наших дней, о вызревании общества как социального организма. Все, кто стоит на позициях формационного анализа, считают, что критерием деления общества на такие стадии является тип производственных, а также классовых отношений. Переход к новым таким отношениям показывает прогрессивное движение общества. "В общих чертах, — писал К. Маркс, — азиатский, античный, феодальный и современный, способы производства можно обозначить как прогрессивные эпохи экономической общественной формации" [2].

К. Маркс доказал, что общество шло в своем развитии, главным образом, по двум формационным направлениям: Европа - по античному типу формации, Азия - по азиатскому. Это очень разные типы формации. Главными чертами европейского типа формации являются: частная собственность на средства производства; демократическая форма политического управления; главный компонент общества — человек, личность; постепенный рост гражданского общества, правового государства. Совсем иные черты имеет азиатский тип формации. Здесь господствует государственная собственность, деспотическая диктатура в предыдущих веках с императором, ханом, султаном, а в XX столетии - с генсеком компартии; главный компонент общества - коллектив; государство - главный инструмент развития общества, подавление человека, превращение его в "винтик", "колесик" государственной машины; массовое истребление

людей, не подчиняющихся диктаторскому режиму. Наиболее яркий образец азиатского типа формации XX века - это СССР.

Развитие общества в этих двух типах формации имело различный характер. В античном типе на всем отрезке его поступательного движения весьма выразительны прогрессивные перемены: движение происходило от рабства до феодализма, а от последнего — к капитализму. Как формы собственности на средства производства, так и формы политической организации общества на каждом новом этапе приобретали более прогрессивный характер, содействовали росту саморазвития человека, проявлению его инициативы, возможности более свободно, самостоятельно решать свою судьбу, осуществлять свое гражданское действие, воздействовать на общество. Это хорошо видно на примере Италии, которая дала европейский образец рабского общества, а сегодня - развития демократических форм организации общества, свободного развития человека.

В азиатском типе формации степень прогрессивности значительно ниже. Там общество много дольше задержалось в рабской стадии. Пришедший на смену феодализм имел намного выше степень эксплуатации человека, чем в Европе; деспотичность политического режима изменилась незначительно, новое внеэкономическое принуждение сохранило формы прежнего общества. Раскрепощение человека, как экономическое, так и политическое было намного меньше, чем в Европе. Феодализм в Азии сохранился не только в XIX в., когда в Европе господствовал капитализм. Он есть и сегодня во многих странах, а в некоторых из них он приобрел форму так называемого социализма (Китай, Северная Корея, Вьетнам), сохранив феодальную сущность (форма собственности государственная, именуемая "коллективной", труд подневольный, выполняемый по заданию государственных управляющих, чиновников и т.п.).

Таким образом, формационное развитие общества — это закономерный процесс постепенного движения общества к более сложной, более высокоразвитой стадии, подготавливающей основы для новой, еще более гуманной стадии развития общества.

Вторым общесоциологическим законом, действующим на протяжении всей истории человечества, является **закон цивилизационного развития**. Большая часть западных социологов придерживается концепции цивилизационного развития общества, отвергая теорию формационного развития. Они считают, что главная магистраль движения общества происходит в направлении смены одной цивилизации другой. Движущей силой в этом процессе является культура, духовное состояние людей. Господствующие культура, дух, мораль, религия постепенно деградируют, им на смену идет новая культура, новый дух, новая мораль, новая религия. Постепенно нарождается новая цивилизация.

Наиболее известные представители концепции цивилизационного развития общества - Н. Данилевский, Г. Зиммель, О. Шпенглер, П. Сорокин, А. Тойнби и др. Основная реальная самосуществующая единица истории, по Н. Данилевскому, — это обособленный локальный "культурно-исторический" тип - "цивилизация". Он доказывает, что человечество пережило 10 культур: египетскую, китайскую, ассиро-вавилонскую, индийскую, иранскую, еврейскую, греческую, арабскую, германо-романскую или европейскую. Подобно биологическим организмам культурно-исторические типы находятся в процессе непрерывной борьбы с внешней средой, один с другим. Н. Данилевский выделяет четыре важнейшие формы действия или "основы" самопроявления цивилизаций - религиозную, культурную, политическую и социально-экономическую. Развитые культурно-политические типы, как правило, были одноосновными, что означает - творческие силы сосредотачивались на одной из сфер действия за счет других. Ход истории выявляется в процессе внутренней динамики, внешнего противоборства и взаимовытеснения политически оформленных культурно-исторических типов. "Ход развития культурно-исторических типов, - писал Н. Данилевский, - всего ближе уподобляется тем многолетним одноплодным растениям, у которых период роста бывает неопределенно продолжителен, но период цветения и плодоношения относительно короток и истощает раз и навсегда их жизненную силу" [3].

О. Шпенглер рассматривает культуры, строящие мировую историю, как организмы с ограниченной, определенной для них длиной жизни приблизительно в тысячу лет. Культура толкуется им как "организм", который, во-первых, обладает твердо обозначенным единством и, во-вторых, обособлен от других, подобных ему "организмов". Это значит, что единой общечеловеческой культуры нет и быть не может. Шпенглер насчитывает 8 культур: египетская, индийская, вавилонская, китайская, "аполлоновская" (греко-римская), "магическая" (византийско-арабская), "фаустовская" (западно-европейская) и культура майя. Умирая, культура перерождается в цивилизацию. Переход от культуры к цивилизации есть переход от творчества к бесплодности, от становления к окостенению, от героических "действий" к "механической" работе. Для греко-римской культуры это имело место в эпоху эллинизма, а для западного мира - в XIX столетии, с которого начинается его закат.

Примерно такое же содержание теории цивилизационного развития Арнольда Тойнби, который в 12-ти томной книге "Исследование истории" (1934—1961 гг.) очень подробно описывает закономерное движение общества от одной цивилизации к другой, каких он вначале насчитал 21, а затем сократил до 13. Каждая цивилизация проходит 4 стадии: зарождение, рост, движение и гибель. Движущей силой развития цивилизации является "творческое меньшинство", носитель "жизненного порыва", который, отвечая "зову истории", тянет за собой "инертное большинство". Когда оно не может отвечать на "вызов истории", то для удержания власти использует насилие. "Инертное большинство" вступает в борьбу, которая с течением времени ведет к гибели цивилизации. Потом наступает новый цикл. Так история закономерно повторяется.

Сегодня известно много общесоциологических законов. В марксистской социологии - это закон классовой борьбы, закон соответствия производственных отношений характеру и уровню развития производительных сил, закон революционного развития. В противоположность этому детерминистскому подходу в западной социологии исходят из того, что в обществе имеет место не только причинное, но и стихийное развитие, а закономерный процесс не имеет рокового, прямого глобального движения. Формулировки законов там не имеют категорического характера. Многие из них опираются прежде всего на стихийность, считая, что нет закономерности без стихийности, оперируют законами эволюционного развития общества, самосохранения человека, демократического развития, законами естественного права человека на жизнь, единства человека и окружающей его непосредственной социальной среды, возрастающей роли науки в развитии общества, зависимости социального развития общества от экологического окружения Земли.

Частносоциологические законы

Частносоциологические законы отражают существенные связи компонентов общества, их внутреннее развитие и функционирование, а также их (компонентов) связи с обществом как целостным социальным организмом. В сложной социальной системе особое место среди компонентов занимают социальные общности. В них действует, прежде всего, закон постоянного увеличения доли самодетельного населения, закон постоянного роста городского населения, закон постоянного роста рабочего класса, закон борьбы крестьянства за сохранение своего специфического уклада жизни, закон возрастающих типов роста интеллигенции и ее влияние на развитие общества, закон борьбы наций за свое место на земле и др. Остановлюсь лишь на тех из них, которые сегодня, на мой взгляд, наиболее значимы и дискутируемы в социологии.

Так, закон *борьбы наций за свое место на земле* имеет такой же смысл, как и закон в природе о месте проживания животных. Все животные одного вида живут в природе на определенной территории, не допуская туда животных другого вида, которые могли бы отнять у них природный корм. Так и люди. Развиваясь постепенно от рода, племени, народности до нации, они закрепляются за это время на какой-то определенной территории, живут на ней, придают ей цивилизованный характер и считают ее своей собственностью. Поэтому в определение понятия "нация" входят территория, язык,

культура, духовный склад этого народа, выросшего в нацию. Закрепившись на определенной территории, тем более проживая на ней тысячелетия, нация считает эту территорию своей собственностью и обороняет ее от захватчиков. Таким образом, борьба наций за свое место на Земле - это исторически неотъемлемый от народа процесс, это закон развития нации. Понятно, почему этот закон отвергают социологи-ортодоксы, представители больших наций, включая Россию, управлявших когда-то целыми империями. "Высший закон истории - сильнейший побеждает слабого, равносильные соединяются, чтобы в союзе оказаться сильнее третьего, равносильного им по отдельности" [4].

Не менее актуален сегодня закон развития интеллигенции. После многолетнего третирования интеллигенции коммунистическими теоретиками, именованная ее "социальным слоем", "социальной прослойкой", "служанкой класса-гегемона", сегодня в бывших советских республиках следует сказать громко о великой роли интеллигенции в обществе, сказать о том законе развития интеллигенции, о котором западно-европейские социологи писали еще в XIX в. Речь идет о **законе повышения темпов роста интеллигенции и ее решающем влиянии на развитие общества**.

Появившись в обществе как самостоятельная социальная группа во время промышленной революции, интеллигенция стала расти более высокими темпами по мере потребности общества в знаниях, науках, новых технологиях. Еще в XIX веке грамоте учили своих детей только господствующие классы, сегодня — каждая семья; почти все государства мира приняли закон об обязательном среднем образовании. Во всех странах мира за послевоенные годы количество людей с высшим и средним профессиональным образованием увеличилось в несколько раз. В Беларуси за последние 50 лет это количество выросло в 13 раз. В классовой структуре общества республики доля интеллигенции возросла с 0,04% до 32% [5].

Количественный рост интеллигенции в развитии общества воздействует на темпы технического прогресса, на прогрессивное изменение социальных отношений, на социальную ситуацию в обществе. Меняется роль интеллигенции в жизни общества, особенно в странах, где интеллекту нации придается должное значение. В цивилизованных странах, особенно в Европе, интеллектуалы творят не только технологическую, экономическую политику, но и государственное управление. Любой министр - высокий профессионал. Это только в так называемых социалистических странах министрами назначали деятелей компартии, строителей "социализма — коммунизма", но не профессионалов. Эти "выдающиеся строители социализма - коммунизма" привели хозяйство этих стран к краху: технология здесь осталась на уровне 50-60 годов, а в некоторых отраслях - на довоенном уровне развития. В результате налицо социальная нищета народа, деградация нации, ее постепенное вымирание (нет прироста населения), духовный упадок, рост преступности невиданными темпами.

Только там, где сделан упор на молодые профессиональные кадры, стал возможен прорыв. Примером этому является Эстония, которая сейчас занимает первое место по экономическому, социальному и культурному развитию среди бывших республик СССР. Здесь руководящие политические, хозяйственные и культурные профессионалы, молодые люди, специалисты в своей отрасли, не принявшие марксистскую теорию развития общества, знаниями, новой технологией, новыми формами организации хозяйства, общества, инициативой делают "эстонское чудо", как немецкая интеллигенция в 50-60 годы сделала "немецкое экономическое чудо". "Профессиональный парламент", "профессиональный совет концерна, синдиката", "профессиональное правительство" - вот магистраль нашего времени, которая отражает объективное положение интеллигенции в современном мире. Эта ее роль не уменьшится и в будущем, а, наоборот, увеличится, ибо роль знаний, науки, творцом и носителем которых является интеллигенция, будет возрастать.

Закон борьбы крестьянства за сохранение своего специфического уклада жизни хорошо проявляется в западных странах мира, что и отражается в работах западных социологов, исследующих проблемы села. В советской социологии борьба крестьянства

за сохранение своего специфического уклада при так называемом социализме не находила отражения в литературе. На эту проблему было наложено табу. Но в истории развития крестьянства этот закон всегда проявлялся. Сколько существует крестьянство на земле, столько оно борется за сохранение своего уклада жизни. Каждый раз крестьяне обороняли свое право на землю, на свой уклад жизни, данные им Богом. Буржуазная революция принесла им такое юридическое право, закрепленное в Конституциях западных стран. Там крестьянин имеет юридическую основу защиты своего специфического уклада жизни. В бывших так называемых социалистических странах крестьяне ведут борьбу за свое раскрепощение, возвращение им земли. Хотя и очень медленно, идет этот процесс и в Беларуси. Десятки тысяч белорусских крестьян подали заявления в местные органы власти о наделении их землей, чтобы основать фермерские хозяйства. Тысячи белорусских крестьян получили землю и ведут фермерские хозяйства. Эти хозяйства по всем показателям дают больше продукции с гектара, чем колхозы. Белорусским крестьянам помогает восстановить уклад жизни опыт соседей - поляков, литовцев. Важным компонентом общества являются **социальные институты**. Социальных институтов в обществе очень много. Это семья, школа, библиотека, суд, адвокатура, прокуратура, министерство, президентство и т.д. Все они функционируют и развиваются в обществе по своим законам, специфике которых определяет социальная природа, тип общества. Одним из старейших социальных институтов является семья - основная ячейка общества. Наиболее актуален **закон возрастания роли семьи в обществе**. Сегодня встал вопрос о качестве физических единиц общества, о воспитании их в начальной стадии, до полного вызревания, о выработке в семье направления духовного развития личности.

За время своего существования семья меняла свои формы, функции, но всегда связывала общество с человеком, активно участвовала в формировании новых социальных отношений, нового уклада жизни. Общество, государство своей экономической, социальной политикой сдерживали или содействовали развитию семьи. От этого зависело и зависит сегодня, какое потомство дает семья: долгожителей или маложителей, физически и духовно здоровых или больных людей. Семья дает обществу его главную силу - человека. Она борется за то, чтобы новый гражданин был лучше, чем его предки. Эта ее деятельность имеет исключительное значение сегодня, ибо только семья может уберечь подрастающее поколение от пагубного воздействия людьми созданной среды, например, как телевизор или компьютер, который отбивает у молодого поколения интерес к учебе (особенно у младших школьников), чтению художественной литературы, посещению театров, концертов. Прежде всего семья может спасти подрастающее поколение от духовной деградации, морального разложения и помочь обществу преодолеть духовный кризис.

Стремление семьи воспитать молодое поколение более культурным, образованным, чем его предки, есть та тенденция, которая отражает закономерный процесс развития общества - новое поколение всегда превосходит старое поколение в своем интеллектуальном развитии, понимании задач, которые постоянно возникают на пути развития общества. Ныне - при высоких потребностях научно-технического и социального прогресса, обществу нужны все более образованные, талантливые работники. Объективный процесс развития общества заставляет семью выполнять более качественно работу по воспитанию и обучению нового поколения. Это объективно ведет к повышению роли семьи в развитии общества. Если этого не будет, прогрессивное развитие общества может остановиться.

Непростительно обойти **законы развития и функционирования такого важного компонента общества как социальный процесс**. Социальный процесс - это серия явлений взаимодействия людей, или серия явлений, протекающих в организации и структуре групп, меняющих отношения между людьми, или отношения между составными элементами общности. Социальный процесс - это социализация личности, образование, воспитание, мобильность людей, соперничество, конфликт, социальная революция, эволюция и т.д.

Социальным процессам свойственны собственный рост, развитие, мобильность, динамизм, изменение, прогресс, регресс. Они имеют и такое качество, как массовый характер, самостоятельность участников, социальное содержание, устойчивость. Социальные процессы развиваются по таким законам как постоянный рост, развитие, неизбежное изменение, динамизм, ведущий к прогрессу или регрессу. Остановимся на наиболее общем из них — *законе постоянного развития социальных процессов*.

Всякое развитие предусматривает появление нового качества. В развитии социального процесса имеет место необратимая направленность и закономерное изменение. Развитие социального процесса происходит в обозначенное время, в соответствующем пространстве. Это показатели, которые подчеркивают объективности социального процесса. Действуют здесь реальные социальные субъекты, действующие сознательно. В качестве примера возьмем *социальную мобильность*. Ее формы: движение народов, наций, эмиграция, миграция, горизонтальная и вертикальная мобильность, - имеют все признаки развития: необратимость, направленность, закономерность. Раз начавшись, они двигаются необратимо, в определенном направлении, повторяясь, меняя существенные взаимодействия в обществе. Никто не может остановить переход людей из одной социальной группы в другую (вертикальная мобильность), ибо это вызывается потребностями общества.

Повторяемость, необратимость развития социальных процессов говорит об одном - это проявление закона постоянного развития социального процесса. Как только создаются необходимые условия, социальный закон начинает себя проявлять и действовать. Волевые действия его не остановят, пока не изменятся социальные условия.

Заключение

Социологические законы отражают законы развития и функционирования социальной действительности. Последние порождаются этой действительностью и ею же уничтожаются. Новая социальная действительность вызывает к жизни свои законы. Они действуют, пока есть эти социальные условия. Для каждого социального закона нужна определенная социальная среда. Она его порождает, он в ней действует.

Социология становится наукой о развитии общества, когда предметом ее исследования являются законы развития общества на всех его уровнях. Иные концепции предмета социологии уведат ее из лона науки. Все естественные науки изучают законы развития. Это им придало научный характер. Чем больше открывает наука законов развития изучаемого объекта, тем больше растут и ее потенциал, авторитет. Будущее социологии зависит не от того, что расширится поле ее исследований, вектор охватываемых проблем, а от того, какие новые законы развития и функционирования современного общества она откроет. Социология, не имеющая раздела о законах, не имеет право называть себя наукой. Если социология хочет называться наукой, у нее должны быть эти атрибуты, в том числе учение о социологических законах.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Уледов А.К. Социологические законы. М.: Мысль, 1975. С. 139-140.
2. Маркс К. К критике политической экономии. Предисловие / К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т. 13. М.: Политиздат, 1959. С. 7.
3. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. Изд. 4-е. СПб., 1889. С. 96.
4. Гумлович Л. Социология и политика. М., 1895. С. 81.
5. Народная гаспадарка Рэспублікі Беларусь у 1992 г. Мінск: Беларусь, 1993. С. 164-165.