

ДЕСЯТЬ ЖЕНЩИН, КОТОРЫЕ ПОТЯСАЛИ РОССИЮ

Опрос россиян. Июнь—июль 1992 г. 1990 человек.

Главный результат исследования: В десятку самых красивых из широко известных женщин бывшего Советского Союза входят: С. Ротару, А. Пугачева, И. Алферова, В. Толкунова, Э. Быстрицкая, Р. Горбачева, Т. Веденеева, Т. Миткова, Л. Зыкина и Э. Пьеха. Активную часть жюри заочного конкурса красоты составил лишь каждый четвертый из опрошенных, 60% респондентов затруднились (либо отказались) сделать выбор, а 15% вообще не обнаружили в стране претендентов на почетный титул «мисс бывшего Союза».

Вопрос: Кто из известных женщин на территории бывшего СССР мог бы стать победительницей заочного конкурса красоты? (порядковое место в соответствующих группах)

	Опрошенные в целом	Мужчины	Женщины
С. Ротару	1	2	1
А. Пугачева	2	1	4
И. Алферова	3	3	2
В. Толкунова	4	4	3
Э. Быстрицкая	5	9	5
Р. Горбачева	6—7	5	8
Т. Веденеева	6—7	8	6
Т. Миткова	8	7	9
Л. Зыкина	9	6	10
Э. Пьеха	10	10	7

Из аналитического отчета Службы ВР

Известно, что сколько людей — столько мнений, тем более о женской красоте. С. Ротару, например, вне конкуренции у людей среднего возраста, лиц со средним образованием, А. Пугачева пользуется наибольшим успехом у жителей крупных городов, С точки зрения москвичей, самая красивая женщина — Э. Быстрицкая, хотя у жителей малых городов и сельской местности она вышла на последнее место. С позиции молодежи в возрасте до 25 лет, Т. Миткова входит в тройку самых красивых, а для тех, кому за сорок, она на одном из последних мест...

ОБРАЗ РОССИЙСКОГО ПРЕЗИДЕНТА

Опрос москвичей. Октябрь 1992 г. 1000 человек.

Главный результат исследования: Лишь один из трех жителей Москвы высказался одобрительно о деятельности Б.Н. Ельцина в качестве главы российской исполнительной власти, тогда как неодобрение выразили более половины опрошенных. При этом каждый четвертый симпатизирует Президенту как человеку, а каждый пятый, напротив, испытывает к нему преимущественно неприязнь.

Сторонников Ельцина больше всего среди самых старших респондентов, а меньше всего — среди молодежи до 25 лет (37% и 27% соответственно). Только в двух группах опрошенных — среди руководителей и домохозяек — позитивные оценки его политики преобладают над негативными. Наихудшим образом данное соотношение выглядит у рабочих и учащихся (среди них одобряющих деятельность Президента в 2,5 раза меньше, чем неодобряющих). Однако главные оппоненты главы российской власти — члены различных поли-

Здесь и далее данные предоставлены Службой изучения общественного мнения ВР.
Руководитель — проф. Б. А. Грушин.

тических партий: 85% представителей этой группы не одобряют его действий, причем 56% — категорически.

Вопрос: Какое впечатление производит на Вас Б.Н. Ельцин во время своих публичных выступлений?, (в % к общему числу опрошенных)

- непредсказуем — 28;
- зависит от окружения — 26;
- знающий и уверенный в правоте своего дела — 15;
- болеет за людей — 9;
- Другие впечатления — 3;
- затруднились ответить — 19.

Чаще, чем у других, позитивное впечатление от выступлений Президента остается у людей старше 60 лет и домохозяйек (каждый третий из этих групп). Наиболее отрицательно его выступления оценивают респонденты в возрасте 30—39 лет, учащиеся и рабочие (70%, 68% и 67% соответственно).

Вопрос: Одобряете ли Вы решение Б.Н. Ельцина не баллотироваться на второй президентский срок? (в % к общему числу опрошенных)

- одобряют — 59;
- не одобряют — 20;
- затруднились ответить — 21.

Из аналитического отчета Службы ВР

В октябре образ Президента России в сознании москвичей был окрашен преимущественно в негативные тона. Это не явилось большим откровением, так как многие опросы последнего времени, в том числе проведенный Службой ВР, из месяца в месяц регистрируют уменьшение популярности главы российского правительства. И, думается, эта тенденция не носит случайного характера, поскольку связана не с отдельными более или менее удачными политическими решениями и действиями Б.Н. Ельцина, а с общим кризисом государственной власти в стране, дальнейшим снижением доверия населения к российскому правительству в целом и к правящей политической элите, олицетворением которой служит фигура Президента.

ГДЕ ЖДАТЬ ВЗРЫВА?

Опросы россиян, февраль—март, июнь—июль и август 1992 г. 1985, 1990 и 1590 человек.

Главные результаты исследований: Наиболее напряженными и взрывоопасными с точки зрения россиян являются не национальные отношения, а отношения между народом и правительством (38%). Правда, оценка остроты конфликта между русскими и представителями других национальностей подверглась наибольшему пересмотру с начала этого года, увеличившись в полтора раза. И хотя почти половина опрошенных отдает предпочтение исключительно мирным, цивилизованным способам защиты российских интересов в ближнем зарубежье, все же каждый пятый настаивает на том, что при разрешении национальных конфликтов «все средства хороши».

Вопрос: Отношения между какими социальными группами отличаются наиболее высокой степенью напряженности и чреваты взрывом? (в % к общему числу опрошенных). В данном случае каждый респондент мог дать несколько ответов, в результате чего их общая сумма превышает 100%.

	февраль — март	август	динами ка
Народ и правительство	3	38	+2
Русские и представители других национальностей	2	30	+10
Покупатели и работники торговли	2	23	-4
Работники и администрация госпредприятий	1	18	+4
Сторонники и противники демократических реформ	2	17	-5
Предприниматели и наемные рабочие	9	17	+8
Местные жители и приезжие	6	13	+7
Молодежь и старшее поколение	7	12	+5
Население и местная власть	1	10	-4
Затруднились ответить	17	13	-А

Менее всего национальные конфликты беспокоят татар и украинцев (9% и 19% соответственно), не придают им особого значения на Дальнем Востоке и Урале (17% и 19% соответственно), зато очень серьезно оценивают на Северном Кавказе (51%).

Вопрос: Какой политики следует придерживаться России в отношении к острым конфликтам в Южной Осетии, Приднестровье, Крыму, прямо затрагивающим ее интересы? (в % к общему числу опрошенных в июне—июле)

- использовать только мирные средства — 46;
- применять любые меры, вплоть до военных — 19;
- отказались ответить, заявив, что их это не касается — 4;
- затруднились ответить — 12;
- не вмешиваться — 19.

За исключительно мирные средства активнее всего выступают члены политических организаций (56%), руководители (61%), специалисты (55%), служащие (57%), учащиеся (58%) и москвичи (60%). Применять любые средства для погашения национальных конфликтов чаще других требуют украинцы и молодежь до 25 лет (29% и 24% соответственно).

Из аналитического отчета Службы ВР

Полученные данные, похоже, можно представить как значительное продвижение от тоталитарных установок «имперского» сознания в направлении нового мышления. Однако немалая доля приверженцев агрессивной внешней политики в отношении недавних и ближайших союзников (в рамках СССР) свидетельствует о том, что сохраняется реальная возможность «переключения» растущего недовольства населения внутренним положением на так называемых внешних врагов.

ВЫДАЮЩИЕСЯ РОССИЙСКИЕ МУЖИ

Опрос россиян. Июнь—июль 1992 г. 1990 человек.

Главный результат исследования: Бесспорным лидером среди выдающихся деятелей России за всю ее историю признан Петр I — его назвала почти половина опрошенных. На втором месте — (с большим отрывом) Ленин, на третьем (с таким же отрывом) — Сталин.

Вопрос: Кто является самым выдающимся государственным деятелем России? (в % к общему числу опрошенных). В данном случае каждый респондент мог дать несколько ответов, в результате чего их общая сумма превышает 100%.

- Петр I — 44;
- Ленин — 15;
- Сталин — 6;
- Столыпин — 3,1;
- Андропов — 2,6;
- Брежнев — 2,1;
- Горбачев — 1,9;
- другие дореволюционные деятели — 5;
- другие послереволюционные деятели — 2;
- затруднились ответить — 18.

Мужчины ценят первого российского императора выше, чем женщины (48% и 39% соответственно), а самые молодые заметно выше, чем самые пожилые (50% и 29% соответственно). Наибольшим уважением он также пользуется у представителей бурятской народности и в группе специалистов (по 59%), среди жителей Москвы, Западной и Восточной Сибири (57%, 59% и 60% соответственно). Напротив, самые низкие оценки государственной деятельности Петра I дали представители народов Северного Кавказа и мусульмане (15% и 19%). С ростом образования популярность Петра увеличивается, а Ленина, напротив, постепенно падает.

«Вождь народов» пользуется наибольшей популярностью среди людей старше 60 лет, а также у народов Северного Кавказа, мусульман и жителей Центрально-Черноземного района.

Рейтинг Столыпина в два раза выше среднего значения у тех, кому 25—29 лет, среди лиц с высшим образованием, специалистов, работников частных, акционерных и совместных предприятий, столичных жителей.

Из аналитического отчета Службы VP

Можно констатировать, что с прекращением строительства социализма и коммунизма звезда Ленина закатывается. В то же время, несмотря на безбрежные потоки разоблачительной литературы, Сталин по-прежнему остается символом сильного и, следовательно, великого российского государства, сохраняя свои позиции практически во всех слоях общества. Вторичное появление на политическом Олимпе фигуры П. Столыпина выглядит довольно неожиданным и, вероятно, связано с ростом либерально-реформаторских настроений среди так называемой образованной части публики. Что касается исторической роли Горбачева в судьбе России, то она, по-видимому, в наше время не может быть оценена по достоинству.