

## ОБ ИСТОРИЧЕСКОМ СОЗНАНИИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

---

*УТЕНКОВ Вячеслав Матвеевич - доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой социологии и политологии Московского государственного открытого педагогического университета. ЗАКАЛИН Александр Сергеевич - доктор исторических наук, профессор того же университета.*

---

Историческое сознание - понятие, производное от ряда составляющих. В его основе - исторические факты (события, явления, процессы) как объективный фактор исторического сознания. Однако люди, как правило, воспринимают не сами факты, а информацию об этих фактах. Информация не всегда имеет объективный характер, поскольку подвержена влиянию носителей информации, которые не свободны от субъективизма. Отсюда - различие оценок исторических событий, явлений, процессов, деятельности субъектов политики, различие убеждений самих носителей исторического сознания. Большую роль в формировании исторического сознания играют историческое образование, художественная литература, произведения искусства. У старших поколений к этому присоединяется и собственный опыт. В структурном отношении историческое сознание представляет собой своеобразный синтез разнообразных исторических знаний и соответствующих убеждений, имеющих эмоциональную окраску. Таким образом, историческое сознание является качественной характеристикой личности, социальной общности, всего общества в целом.

Как же проявляет себя историческое сознание молодежи в условиях современной России? Какие факторы влияют на его формирование? Насколько действенным является историческое сознание молодежи? Эти проблемы уже становились объектом социологических исследований. Кафедрой социологии и политологии Московского государственного открытого педагогического университета в 1991 г. проведено исследование по проблеме "Историческое сознание современной студенческой молодежи". Обследуемая совокупность составила 481 человек, среди которых 328 человек представляли названный выше университет и 153 человека - такие же вузы в Туле и Чебоксарах.

Полученные результаты свидетельствуют о значительном интересе, проявляемом молодежью к историческим событиям. 80% опрошенных отметили, что их интересует история Отечества. Однако большую часть из них история интересует не полностью, а "в известной мере".

На вопрос "С чем связан Ваш интерес к прошлому?" почти половина респондентов (49%) отметила желание расширить свой кругозор, 40% опрошенных испытывают потребность узнать, понять корни своей страны, своего народа. Каждый пятый свой интерес к истории объясняет недоверием ко многим публикациям на исторические темы в газетах и журналах. Однако на историческом факультете МГОПУ таких оказалось лишь 8% к числу опрошенных. Сравнительно немного тех, кто стремился бы найти в истории ответы на злободневные вопросы (19%).

Знание истории, по мнению студентов, необходимо прежде всего для приобщения к культуре народа (56%). Треть опрошенных считает, что знание истории помогает лучше понимать современность, пятая часть видит в знании истории одно из средств воспитания подрастающего поколения. Знание истории для профессиональной деятельности отметили лишь 13% респондентов в целом и только четвертая часть будущих преподавателей истории.

Студентам было предложено дать оценку собственным знаниям по истории России, истории народов СНГ и всеобщей истории по трехбалльной системе ("хорошо", "посредственно", "плохо"). Как свидетельствуют ответы на эти вопросы, респонденты довольно самокритично оценили свои знания: хорошие знания по истории России отметили у себя 23% опрошенных, по истории народов СНГ - 12%, по всеобщей истории - 6%. Плохо знают историю своей страны по собственной оценке менее 1%, историю народов СНГ - 38% и всеобщую историю - 25%.

Более всего студентов интересует жизнь замечательных людей (выдающихся ученых, деятелей культуры, полководцев). Этот вариант ответа на вопрос "Какие темы наиболее интересуют Вас в истории нашей страны?" выбрали 51% опрошенных. На втором месте (40%) оказались жизнь, быт, обычаи, традиции народов, устное народное творчество. Далее следуют такие темы, как "История древней Руси, становление централизованного государства" (33%) и "Жизнь и деятельность царей, ханов, князей" (32%). Не особенно интересует студентов история религиозных учений и движений (12%). Вместе с тем не может не вызывать размышления тот факт, что семидесятилетняя героическая и трагическая история советского общества интересует лишь 6% студентов в целом и только 13% студентов исторических факультетов. Еще более впечатляющим оказывается, что история российского освободительного и революционного движения не интересует нынешнюю студенческую молодежь (1%).

В ходе исследования была предпринята попытка выявить уровень знаний студентами хронологии отечественной истории. Результаты неутешительны. Примерно половина респондентов не могла правильно назвать даты Куликовской битвы, восстания декабристов, образования СССР и принятия ныне действующей Конституции Российской Федерации.

На вопрос "Откуда Вы преимущественно получаете исторические знания?" 64% опрошенных ответили, что эти знания они получают в ходе учебного процесса, 39% отметили в качестве источника исторических знаний средства массовой информации. 33% - художественную литературу, всего 22% - научную литературу и лишь 9% - документы, архивные материалы, мемуары. Характерно, что последний названный источник отметили только 4% студентов исторического факультета МГОПУ. В какой-то мере это может свидетельствовать и о качестве преподавания истории.

Вместе с тем студенты в целом критично оценивают степень объективности характеристик исторического прошлого нашей Родины со стороны различных носителей соответствующей информации. Наибольшее доверие в смысле объективности оценок прошлого заслуживает у студентов историческая наука (52%) и преподаватели (41%). Однако 25% опрошенных считают, что в исторической науке не хватает объективности, 27% полагают, что этим страдают и преподаватели. Студенты отказывают в объективности оценок прошлого руководству страны и особенно - средствам массовой информации. А ведь, как сказано выше, 39% опрошенных студентов считают средства массовой информации своим основным источником исторических знаний.

Интересны оценки студентов важнейших исторических событий и деятельности прежних и нынешних руководителей страны. Так, всего 8% опрошенных оценивают Октябрьскую социалистическую революцию 1917 года как событие мирового значения, оказавшее положительное влияние на всю историю человечества. Большинство (57%) считает, что это событие явилось исторической неизбежностью из-за глубоких противоречий, раздиравших Российскую империю. Довольно многие (27%) рассматривают эту революцию как узурпацию власти большевиками, которая очень дорого обошлась народу. Последнюю позицию разделяет большинство (53%) студентов-историков МГОПУ, но незначительная часть студентов (8%) Чебоксарского педагогического вуза. Думается, что такие различия во многом объясняются позициями преподавателей учебных заведений.

На вопрос "Какие из государственных деятелей России XX века, по Вашему мнению, оказали наибольшее влияние на развитие нашей страны?" ответы распределились следующим образом (по убывающей степени влияния): В.И. Ленин (50%),

М.С. Горбачев (48%), П.А. Столыпин (38%), И.В. Сталин (37%), Б.Н. Ельцин (14%). Н.С. Хрущев (8%), Николай II и Л.И. Брежнев (по 6%), Ю.В. Андропов (4%). Вряд ли эти оценки можно считать вполне объективными. Ведь согласно мнению студентов - будущих учителей, выходит, что премьер Российской империи при самодержце-императоре П.А. Столыпин оказал большее влияние на развитие страны, чем И.В. Сталин. А незадачливый реформатор М.С. Горбачев оценивается студентами гораздо выше, чем и Столыпин и Сталин. Видимо, на эти оценки неизмеримо большее влияние оказали средства массовой информации, публицистика, чем историческая наука.

Это же влияние чувствуется и на ответах студентов на следующий вопрос анкеты: "Каков Ваш взгляд на советский период в истории России?" 28% респондентов считают, что за это время страна стала могучей державой, а ее граждане обладали основными социальными правами и гарантиями, а почти столько же (25%) уверены в том, что советский период был шагом назад в историческом развитии России, отказом от ее движения по пути мировой цивилизации. Ликвидацию советской власти в 1993 г. большинство воспринимают неоднозначно: (39%) желало бы восстановления СССР в новых формах, но сравнительно немало и тех (31%), которые не видят смысла в этом акте, так как Союз республик — это уже пройденный этап.

Историческое прошлое России вызывает у студентов различные чувства. Большинство (51%) испытывает чувство национальной гордости за великие свершения народа, 13% чувствует моральное удовлетворение за приобщенность к всемирной истории человечества, а 20% ощущают чувство национальной ущемленности, горечи за постоянные бедствия народа. У 13% никаких особых чувств историческое прошлое России не вызывает.

Респондентам был предложен вопрос "Кто, по Вашему мнению, является подлинным творцом истории?" Ответы распределились следующим образом: народ - 44%, классы, социальные слои и выражающие их интересы политические партии - 21%, отдельные личности, стоящие у власти - 17%, группы правящих лиц (элита) - 16%, божья воля - 7%.

В системе ценностей, характеризующей современное российское общество, наиболее привлекательным для студентов оказалось расширение свободы личности в смысле выбора образа жизни, занятий, места жительства, проведения досуга и т.п. (59%). На втором месте оказалось расширение гласности, свобода идейного выбора, критики политического руководства (49%), на третьем - изобилие товаров и услуг (46%). Далее следуют: возрождение религии и церкви (34%), свобода выезда за границу (27%). Свобода предпринимательства на основе частной собственности, по мнению студентов, не является особенно привлекательной: она заняла лишь 6-е место (25%). Ниже оказалась лишь такая ценность как свобода политического выбора, многопартийность (9%).

Вопросы анкеты преследовали цель выяснить, насколько присуще современной студенческой молодежи чувство патриотизма. Прямой ответ - "Считаю себя патриотом Родины" - выбрало 59% опрошенных. Гораздо меньше тех студентов, которые считают патриотизм неполноценным, в чем-то ограниченным качеством личности (28%).

Только 15% опрошенных заявили, что могли бы покинуть Родину на многие годы или даже навсегда, причем большая часть из них (12%) — при определенных гарантиях благополучия за рубежом. Большинство (41%) считает, что они скорее не согласились бы с такой перспективой, а 20% ответили, что никогда, ни при каких условиях не покинули бы Родину.

Таким образом, можно констатировать, что большинству студентов присуще чувство патриотизма. Об этом же говорят ответы и на контрольный вопрос "Испытываете ли Вы чувство гордости за свою Родину, за свой народ, город, коллектив?" Как показали данные, многие испытывают это чувство, особенно в отношении народа и Родины (41% и 40% соответственно), меньше это чувство проявляется по отношению к своему городу (37%), своему коллективу (30%).

На вопрос "Верите ли Вы в выдающееся историческое предназначение (судьбу) России?" 48% ответили утвердительно ("скорее, да"), 12% - отрицательно ("скорее, нет") и 40% не пожелало ответить.

Многие (35%) считают, что в ближайшие 10-15 лет Россия станет среднеразвитой страной, 13% полагают, что она станет снова сильной державой, 3% видят ее слабой полуколониальной страной, а 5% вообще предвещают ее распад на несколько государств. Большинство же (44%) не знают, что ответить о будущем России.

В процессе исследования выявились некоторые условия формирования исторического сознания. Так, был поставлен вопрос "Знаете ли Вы свою родословную?" со следующими вариантами ответов: а) "Да, вплоть до шестого-седьмого колена", б) "Только кое-что из жизни двух старших поколений", в) "Фактически - не знаю". Большинство (70%) избрало второй вариант ответа, 20% хорошо знают свою родословную и 10% ее фактически не знают.

Из исторической литературы в семьях студентов имеется в основном художественная литература исторического жанра (66%), учебники, учебные пособия, монографии историков (45%). Намного меньше имеется мемуарной, справочной литературы (23%), подшивок старых газет, журналов (16%). В семьях пяти процентов опрошенных нет исторической литературы.

В 80% семей студентов хранятся реликвии прошлого. В основном это ордена, медали, почетные грамоты, знаки, значки, монеты, жетоны и т.п. (56%). Хранятся также документы, письма, альбомы, открытки (22%), антикварные ценности (11%). 72% опрошенных отмечают День Победы, 39% - День 1-го Мая, сравнительно немногие (26%) - 7 ноября. Для сравнения: праздник Пасхи отмечают 79%. Абсолютное большинство респондентов "питает слабость" к старинным народным песням (95%), народным сказкам (79%).

Таким образом, данные социологического исследования позволяют сделать вывод о том, что историческое сознание современной студенческой молодежи отличается противоречивостью, неоднозначностью суждений и оценок. Определяющее влияние на формирование исторического сознания молодежи оказывают средства массовой информации. Вместе с тем нельзя утверждать, что в сознании студентов полностью господствуют ценностные ориентиры, вытекающие из товарно-денежных отношений современной рыночной экономики.