

## ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ О ПРИЧИНАХ БЕЗДОМНОСТИ

S. N. Jones, D. W. Lewis. Public Beliefs about the Causes of Homelessness // Social Forces. 1990.

Исследования, проводившиеся в США и других странах, показали, что общественное мнение склонно объяснять социальное неравенство в индивидуалистском духе: люди ответственны за свою социально-экономическую судьбу. Такой подход особенно явно проявляется в объяснениях американцами причин бедности. В ходе опросов, проведенных в 1975 и 1986 г.г. по общенациональной выборке, выяснялось мнение респондентов о причинах бедности в США. Полученные данные были почти идентичны: такие черты характера как недостаток бережливости, таланта, недостаточные усилия, рассматривались американцами как более значимые, чем структурные факторы (нехватка рабочих мест, недостаток школ). Другие исследования, опиравшиеся на иные шкалы и проведенные в 40-е, 70-е, 80-е г.г., дали аналогичные результаты.

Характерной чертой исследований общественного мнения относительно бедности являлась обобщенная трактовка самого понятия бедности. Несмотря на многоликость этого явления, «беднота» предлагалась опрашиваемым респондентам как недифференцируемое целое. Это облегчало интервьюирование, но в то же время слишком большую роль приобретало воображение респондента: понятие «бедности» может вызывать образы, начиная с матери, получающей пособие, и кончая мигрирующим работником. Все зависит от среды, в которой живет респондент, уровня его информированности, расовых установок и т. д. Такой обобщенный подход отвлекал внимание от того факта, что различные типы бедности общественность может интерпретировать различным образом.

Чтобы предотвратить эту неопределенность, авторы данной статьи взяли в качестве предмета исследования отношение общественности к лишь к одному типу бедности — бездомности. Телефонный опрос был проведен в 1987 г. в г. Нешвилле (штат Теннесси). Случайная выборка включила 471

номер. Связаться удалось с 293 абонентами, уровень ответов составил примерно 80% от этого числа. Таким образом, было опрошено 292 чел.

Полученные результаты дали картину, отличную от той, которая вырисовывалась в обследованиях обобщенно трактуемой бедности: опрошенные, объясняя причины бездомности, отдали предпочтение внешним факторам как определяющим. При этом обнаружилась такая тенденция: склонность объяснять бездомность личными недостатками уменьшалась по мере увеличения уровня образования респондентов и усиления либерализма их политических позиций. Либералы, чернокожие и уроженцы не южных регионов США более склонны объяснять феномен бездомности внешними по отношению к индивиду причинами. Примечательно, что респонденты, определившие себя как «очень религиозных», склонялись к индивидуалистическому способу объяснения причин. Авторы не объясняют этой особенности связи уровня религиозности и объяснения причин данной разновидности бедности. Однако представляется вероятным, что ключ к разгадке лежит в идеях М. Вебера, изложенных в его книге «Протестантская этика:» эта ветвь в христианстве отличается тем, что особое значение придается личным волевым усилиям в достижении жизненного успеха.

Общенациональное исследование, проведенное в ноябре 1988 г. (опрос 1084 взрослых граждан) дало результаты аналогичные тем, которые ранее были получены в Нешвилле. На вопрос о причинах бездомности 1/5 ответила «не знаю», 58% из ответивших на вопрос увидели причину в обществе и 42% — в самих бездомных. Как и в нешвилльском опросе либералы, черные и более образованные оказались более склонными объяснять явление бездомности внешними факторами.