

© 2000 г.

Л.Ф. БЕЛИКОВА

ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТОВ К ВНЕУЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ВУЗЕ

БЕЛИКОВА Людмила Федоровна — кандидат философских наук, доцент кафедры социологии Уральского государственного профессионально-педагогического университета.

Современный формирующийся рынок образовательных услуг требует от вузов новых ориентиров и подходов в работе со студентами. Эта потребность предполагает воссоздание системы воспитательной работы, поиск адекватных требованиям времени форм и способов такой деятельности на основе изучения ценностных ориентаций

студенчества. Как известно, воспитание в учебном заведении осуществляется через содержание учебного процесса, а также вне его - во внеучебной деятельности [1]. Внеучебная работа в вузе складывается в основном из трех компонентов: внеучебной деятельности студентов, внеучебной работы преподавателей со студентами, системы управления внеучебной деятельностью. Она является существенным элементом образа жизни студентов, профессиональной деятельности преподавателей и руководителей учебного заведения. Для образовательного учреждения внеучебная деятельность - часть выполняемых им функций. Ее специфика связана с тем, что она осуществляется в свободное от учебы и удовлетворения насущных потребностей время, когда студент по собственному выбору определяет тот или иной вид занятий.

Современные проблемы, противоречия, связанные с внеучебной деятельностью в вузе, отношение к ней студенчества были выявлены в ходе социологического исследования в Уральском государственном профессионально-педагогическом университете (УГППУ) в феврале-марте 1999 года. Полученные данные и выводы из их анализа, с нашей точки зрения, имеют значимость не только для одного вуза, ибо сопоставимы с материалами общероссийских и региональных исследований [2]. Как показывают исследования последних лет, современной студенческой молодежи свойственно, и частности, сводить воспитательную работу к различным культурно-развлекательным, досуговым формам общения. Студенты считают воспитание в процессе внеучебной деятельности в вузе нужным и важным, однако к специальным "воспитательным мероприятиям" относятся настороженно, сомневаясь в их необходимости. Проведенный анализ позволил выявить ряд новых тенденций в воспитательной работе со студентами во внеучебное время и сопутствующих им социальных проблем.

На основе квотной выборки было опрошено 836 студентов 1-3 курсов, из них: мужчин - 36%, женщин - 64%. Определение в качестве объекта исследования этой группы студенчества обусловлено важностью анализа мнений респондентов о внеучебной деятельности в течение всего адаптационного периода студента в вузе: от начала до его завершения на третьем курсе, когда складываются определенные представления, ценностные предпочтения, актуализируются профессиональные интересы и перспективные жизненные планы. Выборка для исследуемой генеральной совокупности репрезентативна и позволяет рассчитывать на достоверность полученных данных. Применялись такие методы сбора информации, как письменный опрос, интервьюирование, качественный анализ документов, деловая (инновационная) игра с участием студентов и ответственных за воспитательную деятельность в институтах и на факультетах. В организации исследования принимали участие студенты старших курсов социологического факультета А.В. Катаева, Е.В. Киселев, Т.Н. Кручинкина, Д.В. Пыльнов, И.Н. Шахова.

О состоянии внеучебной работы в УГППУ можно судить по рейтингу социальных проблем студенчества в вузе. Важное место среди них занимают трудности материального положения, недостаток денежных средств (у 77,3% опрошенных), отсутствие возможности подрабатывать (43,9%), неинтересная студенческая жизнь на факультете (институте) и в общежитии (27,0%), нехватка свободного времени (23,2%), недружные отношения в группе (13,9%) и др. Таким образом, на фоне острых для большинства студентов экономических, материальных проблем вопросы организации внеучебной деятельности, студенческого досуга занимают 3 и 4 ранговые позиции.

В оценках состояния внеучебной деятельности в вузе, на факультетах просматривается прямая связь с уровнем информированности респондентов о студенческой жизни, об активности той или иной организации. Результаты опроса показали, что почти не информированы о студенческой жизни в вузе 29,4%, на факультете - 7,9%, в общежитии - 40,2%. Отсутствие соответствующей информации, естественно, сказывается на оценках удовлетворенности студентов состоянием воспитательной (внеучебной) деятельности, работой студенческих общественных организаций, а также подразделений и служб, профессионально ответственных за эту работу. Вероятно,

поэтому половина опрошенных затруднилась оценить организацию социокультурной деятельности в общежитии, 30,3% - в вузе, 16,6% - на факультете.

Студенты узнают о жизни в вузе, на факультетах, главным образом, в результате общения друг с другом (92,1%), благодаря личной наблюдательности (53,5%), из объявлений у деканатов, кафедр, информации на рекламных щитах в холлах, вестибюлях (48,0%), из разговоров с преподавателями (27,4%), из стенгазет, плакатов (23,8%), из бесед с руководителями факультетов (институтов) (16,3%). Точно так же распределились мнения респондентов по курсам обучения. Ведущее значение в информировании студентов о жизни в вузе, таким образом, сохраняет межличностное общение. Отражая довольно значительные в студенческой среде масштабы данного канала коммуникации, эта тенденция имеет негативное значение в смысле критериев достоверности, полноты и объективности передаваемой информации.

Большая информированность о состоянии дел на факультетах, на кафедрах (в силу сложившейся практики), нежели в вузе в целом, позволила студентам дать более содержательные оценки состояния внеучебной деятельности в этих структурных подразделениях: 32,3% оценили уровень этой работы как высокий, 51,1% - как низкий и 16,6% затруднились ответить.

Результаты опроса, а также выступления студентов в ходе деловой игры показали, что не на всех факультетах деканаты и руководители кафедр прониклись идеей необходимости естественной и органической связи между учебным и воспитательным процессом.

Уровень информированности респондентов о студенческой жизни в УГППУ дифференцирован в зависимости от курса, а также роли и степени активности той или иной организации во внеучебной деятельности. Практически не информированы о жизни в вузе студенты первого курса (вне зависимости от факультета); абсолютное большинство их не обладает достаточным объемом информации о многих студенческих организациях (хотя и проучились полгода). Более всего осведомлены респонденты о деятельности студенческих (педагогических и строительных) отрядов, спортивных секций, студенческого профкома, имеющих определенные традиции, опыт, признание в вузе, использующих различные средства и формы информирования о своей работе. Эти результаты подтверждаются оценками удовлетворенности студенчества степенью включенности студенческих организаций во внеучебную, социокультурную деятельность. Престижные ранговые места в рейтинге оценок респондентов занимают студенческие отряды (41,4% удовлетворенных), спортивные секции (34,4%), команды КВН (22,0%), студенческий профком (20,0%).

Весьма дифференцированы оценки удовлетворенности деятельностью подразделений и служб, призванных профессионально осуществлять внеучебную работу со студентами. Только 14,7% опрошенных удовлетворены их работой и считают, что ректорат, деканаты, дирекции институтов принимают в достаточной мере участие в организации внеучебной деятельности, учитывают культурно-досуговые интересы, потребности студентов. При этом 63,6% не удовлетворены внеучебной работой вузовских служб и подразделений; 21,7% вообще затруднились оценить их деятельность по причине отсутствия должной информации. Результаты подтверждают гипотезу о неудовлетворенности значительной части студенчества организацией внеучебной деятельности в вузе, о влиянии плохой информированности студентов на их оценки состояния внеучебной работы в целом.

В связи с этим интересны мнения студентов о субъектах воспитательной (внеучебной) работы в вузе, о тех, кто может и должен заниматься организацией этой деятельности, о том, какова готовность самих студентов участвовать в ней. Роль администрации деканатов и дирекции институтов в воспитательной работе в вузе обозначена в незначительном количестве ответов. Видимо, ослабление воспитательного процесса в вузе, отсутствие информации о предпринимаемых шагах закономерно отражается в мнениях студентов. В этих условиях главными организаторами внеучебной, социокультурной деятельности большинство студентов (63,6%) считают "самих себя". На втором

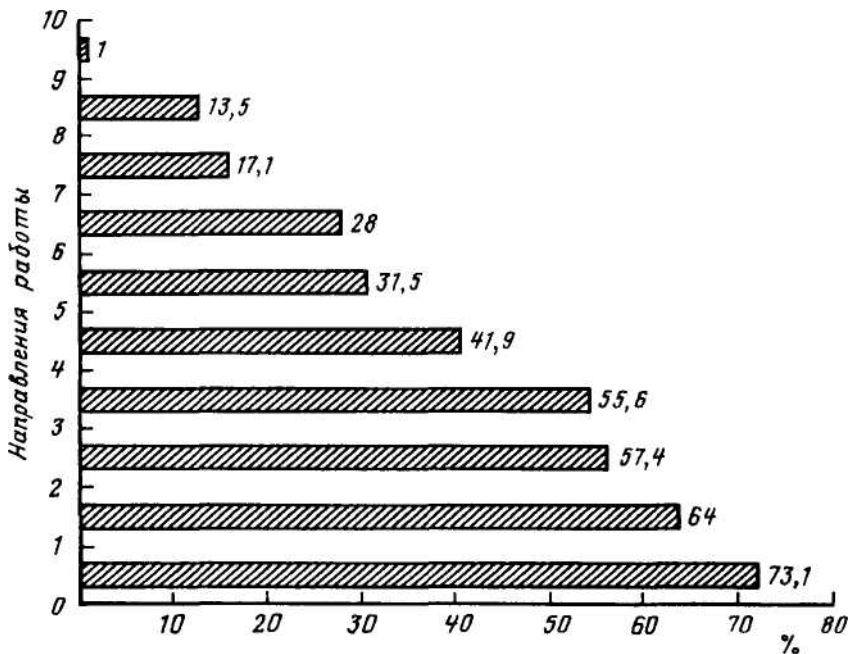
месте - кураторы групп (59,3%), на третьем - преподаватели (31,3%), на четвертом - пятом местах одновременно - профсоюзная организация студентов и студенческий клуб (по 27%). Именно склонность студенческой молодежи соотносить внеучебную работу, в первую очередь, с рекреационной деятельностью, а всю воспитательную работу - с неприемлемым "назиданием", "наставлением", а также высокий уровень неудовлетворенности состоянием социокультурной досуговой деятельности в вузе позволяют интерпретировать выявленное как претензии студенчества на *самоорганизацию* в этой сфере. В этих настроениях можно усмотреть естественную потребность молодежи в самоорганизации, активизации самодеятельного творчества в культурно-массовой сфере, система организации которой была нарушена в ходе реформирования высшего образования. Тем самым результаты исследования подтверждают необходимость создания благоприятной атмосферы для самостоятельной инновационной деятельности самих студентов в сфере свободного времени, превращающей их в субъектов собственной и общественной жизни, наряду с созданием объективных условий для духовного роста личности, для формирования ценностных ориентации студенческой молодежи. Вот почему оптимизм внушает тот факт, что большая часть опрошенных (64,4%) готовы принять участие в студенческой жизни на факультете и в вузе, не готовы - 27,0%, затруднились определить свою позицию всего 7,4% респондентов.

Однако энтузиазм студентов явно уменьшается к третьему курсу: здесь претендующих на заглавную роль во внеучебной социокультурной деятельности меньше, чем на I курсе, почти в 1,5 раза. Данная тенденция отражает динамику процесса адаптации студентов к вузовской среде. Вместе с тем, именно среди третьекурсников больше всего студентов, обеспокоенных проблемами организации внеучебного времени в стенах вуза, неудовлетворенных условиями и возможностями самореализации во внеучебной деятельности. Причем большую неудовлетворенность выражают юноши, нежели девушки. Некоторые исследователи склонны видеть в таких ориентациях третьекурсников проявление зреющей тенденции прагматического подхода к студенческим годам: использовать время учебы в вузе с большей пользой для приобретения жизненно важных умений и навыков [3]. Все это объективно повышает значимость внеучебной работы, актуализирует ее соответствующую переориентацию.

Вместе с тем прослеживается определенное противоречие в понимании студентами содержания воспитания в вузе, важных, по их оценкам, направлений воспитательной работы и предлагаемых форм их осуществления. По мнению студентов, воспитательная работа в вузе должна быть направлена, в первую очередь, на формирование профессиональной этики будущего специалиста, правовое воспитание студентов, воспитание у них элементарной культуры общения, экономическое воспитание (см. рис.).

В студенческих ориентациях, с одной стороны, находит отражение личностное субъективное восприятие качества профессионализма, подготовки будущего специалиста в вузе. С другой стороны, они косвенно отражают изменения в сложных и противоречивых процессах профессиональной подготовки, профессионального самоопределения студенчества в условиях формирования рынка. Кроме того, обозначенные студентами приоритеты в направленности воспитательного воздействия могут быть рассмотрены как модель деятельности по формированию востребованных сегодня качеств современного молодого специалиста. Однако выделенные студентами как приоритетные направления воспитательной деятельности могут быть, по их мнению, реализованы посредством популярных дискотек, игр КВН, экскурсий, туристических поездок, традиционных студенческих межвузовских, межфакультетских праздников, спортивных мероприятий и др. Предпочтительны, таким образом, развлекательные виды деятельности и менее популярны креативные, творческие; более того, многие предлагаемые формы работы неадекватны целям и содержанию отдельных направлений воспитательного процесса в вузе.

Современный подход к воспитательной (внеучебной) деятельности предполагает учет специфики всех направлений воспитания, реализации в рамках каждого из них



Студенты об основных направлениях воспитательной работы в вузе (в % к числу респондентов):
 1. Формирование профессиональной этики будущего специалиста; 2. Правовое воспитание студентов; 3. Воспитание у студентов элементарной культуры общения; 4. Экономическое просвещение; 5. Воспитание духовности и нравственных общечеловеческих норм; 6. Политическое просвещение студентов; 7. Физическое воспитание студентов; 8. Борьба с влиянием на студентов "тоталитарных" религиозных сект; 9. Формирование гражданской позиции, патриотическое воспитание студентов; 10. Борьба с наркоманией и алкоголизмом

единой, целостной установки на гражданственность специалиста. В этой связи внимания заслуживает то значение, которое студенчество придает *институту кураторства* и кураторам как организаторам воспитательной (внеучебной) работы в вузе. Напомним, что в иерархии субъектов этой деятельности кураторы занимают второе место. Абсолютное большинство опрошенных (76,3%) независимо от курса обучения и факультета (института) заявили о необходимости куратора учебной группы. Особые надежды на кураторов, на их помощь в процессе адаптации к новой студенческой жизни возлагают первокурсники. В определенной мере в этом сказывается еще сильное влияние довузовских факторов, в частности, патерналистских ожиданий вчерашних старшеклассников.

Рейтинг функциональных обязанностей куратора по степени значимости выглядит следующим образом (табл.). Из таблицы видно, что студенты на первый план выдвигают те функции куратора, которые касаются прежде всего организации мероприятий, направленных на внутреннее сплочение студенческой группы, проведение культурно-просветительской работы в их среде. Вопросы, относящиеся к учебному процессу, участию молодежи в научно-исследовательской работе, и связанные с ними кураторские функции, в представлениях студентов, отходят на второй план.

Студенты критичны в оценках сложившейся практики кураторства. Так, 39% студентов отмечают, что куратор их группы во внеурочное время с ними совсем не общается; 37,8% сетуют на то, что куратор встречается с группой 1-2 раза в месяц. Лишь 10,7% кураторов, по мнению респондентов, встречаются с группой несколько раз в неделю, 1,6% - ежедневно. В тех группах, где кураторы практически не появляются, больше всего и нуждаются в них.

Рейтинг функций куратора студенческой группы

Функции	Ранг
Помощь в организации внутригрупповых мероприятий	1
Проведение собраний в группе	2
Контроль за работой старосты группы	3
Организация культурно-просветительной работы, досуга студентов	4
Решение конфликтных ситуаций среди студентов, между студентами и преподавателями	5
Контроль за успеваемостью студентов	6
Привлечение студентов к участию в научно-исследовательской работе	7
Привлечение студентов к участию в работе кафедр, факультета, вуза в целом	8
Помощь деканату в организации учебной и воспитательной деятельности	9

Лишь 5,5% студентов получают информацию о студенческой жизни в вузе от куратора. Среди тех, кто общается с кураторами относительно регулярно, 26,2% обращаются к ним по вопросам учебы, незначительное количество (по 10%) — по вопросам организации досуга и административным вопросам; 29,7% не обращаются ни с какими вопросами.

Как показывает практика, общение преподавателей-кураторов и студентов может выступать условием успешной адаптационной и воспитательной деятельности, важным обучающим и воспитывающим фактором. Но в современных условиях требуется изменение практики кураторства, статуса куратора, его задач и функций. Он должен стать старшим товарищем и искренним наставником. Именно приобщение преподавателя и студента к общей профессии способствует формированию чувства профессиональной общности, снятию возрастного барьера, замене субъект-объектных отношений отношениями сотрудничества.

В плане оказания помощи в решении жизненно важных проблем университета особенно интересной является идея создания *попечительского совета*, который, предполагается, будет состоять преимущественно из родителей студентов, выпускников, а также людей, желающих и готовых помочь в организации работы вуза. Примечательно, однако, что из опрошенных студентов лишь 8% хотели бы, чтобы их родители входили в состав совета. 60% явно не желают видеть родителей в составе попечительского совета, остальные 32% затруднились оценить свою позицию.

Отрицательно относятся к возможному участию своих родителей в составе попечительского совета как студенты-активисты, так и те, которые не отличаются особой активностью. Больше всего таких на третьем курсе. К тому же, чем выше социальный слой, с которым идентифицирует себя студент, тем отрицательней он относится к вхождению родителей в состав попечительского совета. Такое преобладающее скептическое и отрицательное отношение студенчества к самой идее сотрудничества родителей с университетом предполагает поиск руководством вуза других каналов формирования соратников; с другой стороны, возможно требуется более активная информационная, пропагандистская работа.

Эти результаты социологического исследования обосновывают *необходимость* организованной внеучебной деятельности с точки зрения интересов и потребностей ее участников. Перспективы функционирования и развития системы внеучебной деятельности в вузе в современных условиях видятся в реализации следующих мер:

- поиск новых форм и направлений внеучебной деятельности, адекватных современным ценностным ориентациям студенческой молодежи в сочетании с имеющимся позитивным опытом и традициями;

- создание Центра и системы социального мониторинга интересов и динамики проблем студенческой жизни;
- совершенствование системы информирования студентов (в том числе оборудование ярких информационных стендов в учебных корпусах, воссоздание системы радиовещания, издание обще вузовской газеты);
- создание службы психологической поддержки студентов, консультативной помощи; активизация работы по социальной защите студентов, соблюдению их прав и льгот;
- оказание помощи во вторичной занятости студентов и трудоустройстве выпускников посредством организации студенческой биржи труда;
- совершенствование системы управления внеучебной деятельностью; создание организационной структуры, координирующей внеучебную деятельность, определяющей ее направления, осуществляющей контроль и несущей ответственность за ее результаты; совершенствование системы стимулирования внеучебной деятельности;
- реализация в системе внеучебной работы возможностей студенческого самоуправления; создание условий для самостоятельной инновационной деятельности самих студентов в сфере внеучебного времени; создание банка данных о творческих организаторских способностях студентов, их использование в учебно-воспитательной деятельности;
- содействие работе профсоюзной студенческой организации, молодежному движению студенческих отрядов, другим общественным организациям, органам студенческого самоуправления в общежитиях, клубам и объединениям;
- обеспечение материальной и финансовой базы внеаудиторной работы;
- создание системы морального и материального стимулирования наиболее активных преподавателей и студентов - организаторов внеучебной деятельности;
- реализация целенаправленной кадровой политики, обеспечение профессионализма организаторов внеучебной работы — преподавателей, студентов-общественников, штатных сотрудников-специалистов;
- совершенствование работы кураторов, контроль за их деятельностью, регулярное проведение конкурса кураторов;
- осуществление действенного контроля за содержанием и эффективностью внеучебной работы, использованием ее результатов для корректировки планов и решений.

Возможно, совершенствование учебной деятельности, а также обновление воспитательной работы в вузе в соответствии с требованиями времени приведут в будущем к увеличению внеучебного времени, которое может быть использовано как для общего развития, воспитания личности, так и для углубления профессиональной подготовки специалистов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Внеучебная деятельность в педагогическом вузе: концепция, нормативные и методические материалы. Екатеринбург, 1998.
2. См.: Молодежь района: социальные проблемы и пути их решения. Екатеринбург, 1996: Социальное развитие молодежи среднего Урала. Екатеринбург, 1997: Проблемы воспитания студентов в современном вузе. Тезисы докладов Всероссийской научно-практической конференции. Екатеринбург, 15-16 апреля 1998 г. Часть I, II. Екатеринбург, 1998; Студент-99. Информационно-аналитический отчет по материалам социологического исследования (май-апрель) 1999 года. Екатеринбург, 1999 и др.
3. См.: *Вишневецкий Ю.Р.* Основные подходы к разработке концепции внеучебной работы со студентами в УГТУ // Проблемы воспитания студентов в современном вузе. Тезисы докладов Всероссийской научно-практической конференции. Екатеринбург, 15-16 апреля 1998 г. Часть I. Екатеринбург: Изд-во УГТУ. 1998. С. 52.