

4

Из истории экономической мысли

Конец laissez-faire

Общая теория занятости

Господин Кейнс и «классики»

Кейнсианская контрреволюция

Кейнсианская экономическая теория

Еще раз о Кейнсе

Предлагаемая читателю подборка пяти статей представляет собой, если прибегнуть к географическому образу, лишь вершины (причем далеко не все) огромного массива, который при известной лингвистической смелости можно назвать "кейнсианой". О Дж.М. Кейнсе - экономисте-теоретике, государственном деятеле, интеллектуале - и вокруг него написаны тысячи работ, многие из которых, безусловно, заслуживают внимания. В данном случае нами были выбраны работы, относящиеся к двум различным волнам дискуссии - 1930-х и 1960-1970-х гг.

Начало истории дебатов вокруг *"Общей теории занятости, процента и денег"* представляет опубликованная в феврале 1937 г. статья Кейнса в "Quarterly Journal of Economics", которая вводит нас в обсуждение, посвященное главным образом выяснению существования экономической теории Кейнса как противостоящей тому, что порой обозначается как "классика". *"Общая теория"* увидела свет в феврале 1936 г. и сразу же породила острую дискуссию, от активного участия в которой, по собственному признанию Кейнса, он не смог удержаться из-за своего темперамента, но которая помогла ему прояснить некоторые положения его теории, о чем, собственно, и свидетельствует его "Общая теория занятости".

Публикуемые нами работы не дают полного представления о масштабах дискуссии, уже состоявшейся к началу 1937 г. Р. Харрод, А. Лернер, Дж. Хикс, А. Хансен, Й. Шумпетер,

Ф. Найт, Д. Чемпернаун, Б. Реддеуэй, Д. Джей, А. Роуз, Г. Дуглас - вот далеко не полный перечень тех, кто успел к тому времени высказать свои соображения по поводу теории Кейнса.

Через два месяца после появления статьи Кейнса вышла и статья Дж. Хикса, в которой знаменитый английский экономист продолжил обсуждение *"Общей теории"*, начатое им в июне 1935 г. в "Economic Journal". По иронии судьбы, именно благодаря этой статье, в которой впервые появились теперь всем знакомые пересекающиеся кривые *IS* и *LM*, Хикс, далеко не стопроцентный кейнсианец, стал самым известным популяризатором идей Кейнса.

Две другие статьи - Р.Клауэра и А.Коддингтона - принадлежат ко второй волне кейнсианской дискуссии, которая отличается от первой не только действующими лицами, но и акцентами, а отчасти и предметом споров. Если участвующие в первой дискуссии обсуждали прежде всего характеристики макроэкономических зависимостей, на которых строил свою теорию Кейнс, и ставили перед собой цель выяснить суть его расхождений с классиками, то участники второй волны пытаются разобраться скорее в различных интерпретациях кейнсианской теории. Они обращаются к сущности кейнсианской теории, но особое значение придают проблеме соотношения макроэкономической модели Кейнса с той микроосновой, из которой эта модель могла быть (если в принципе считать такую процедуру редукции допустимой) логически выведена. В этом контексте вопрос о новаторстве приобретает специфическую трактовку: если Кейнс исходил из классической теории индивидуального выбора, то границы его новаторства весьма узки; если он имел в виду новую теорию индивидуального поведения, то какой могла бы быть эта теория? Обсуждение нового подхода к теории индивидуального поведения неизбежно затрагивает вопросы неопределенности, ожиданий, вынужденности, неравновесных состояний и т.д., т.е. вопросы первостепенной значимости для современной экономической теории.

В заключение осталось сказать несколько слов о первой статье - знаменитом памфлете Кейнса "Конец *laissez-faire*", опубликованном в 1926 г. Своей философской направленностью, на первый взгляд, он несколько диссонирует с тематикой и языком остальных работ. Отчасти это так и есть. Однако не случайно в статье Коддингтона неожиданно появляется упоминание этой работы в связи с видением истоков и сущности теории Кейнса представителями так называемого фундаментализма. Но более важно то, что в этой работе Кейнс пытается определить свое место в истории социально-экономической мысли, рассмотренной через призму эволюции индивидуализма как мировоззрения и как экономической доктрины. Место, которое отводит себе Кейнс, - это место оппозиционера. Но оппозиционера не только доктрине *laissez-faire*, но и государственному социализму, как имеющим, по его мнению, общие истоки в индивидуализме XIX в. Современный индивидуализм, на его взгляд, вполне совместим с деятельностью государства. Но и эта деятельность должна отвечать современным задачам, первостепенную из которых Кейнс видит в уменьшении риска и неопределенности, связанных с экономической деятельностью. При этом он не ставит под сомнение возможность с помощью политики регулирования повысить эффективность капиталистической экономики, а также сделать шаг вперед в направлении к более цивилизованному обществу. Как он мыслил себе такое общество - это уже другая история. Памфлет же представляет Кейнса скорее как социального философа, но лишь приоткрывая эту часть его наследия.

В конце первого раздела памфлета Кейнс написал, что "изучение истории идей с необходимостью предшествует освобождению мысли". Эта фраза вполне может служить эпиграфом к настоящему изданию, а предлагаемая подборка работ - шагом в данном направлении.

Н.А. Макашева