

© 1991 г.

А.П. ВАРДОМАЦКИЙ

АКСИО-БИОГРАФИЧЕСКАЯ МЕТОДИКА*

ВАРДОМАЦКИЙ Андрей Петрович — кандидат философских наук, старший научный сотрудник Института социологии АН БССР. Автор монографии " Моральная регуляция поведения личности" (1987). В нашем журнале публикуется впервые.

Существует органическая связь между ценностной проблематикой как классом социологических и социально-психологических задач и биографическим методом как классом эмпирических методик. Ведь последние имеют целью обнаружить то, что некоторые исследователи называют «принципом данной индивидуальности» [1, с. 110], а жизненные ценности — необходимым, если не основным элементом этого принципа. Не случайно, что Уильям Томас и Флориан Знанецкий — родоначальники эмпирического изучения ценностей в социологии — осуществляли свои исследования именно биографическим методом. Они проделали своего рода социологическую операционализацию общефилософских взглядов неокантианства в области аксиологии. Позволю себе напомнить, что для этого ими была впервые введена в научный оборот интерпретация термина «аттитюд», в ценностном ключе как переживание индивидом значимости объекта. Изучаемой группой были крестьяне, жившие в Польше и эмигрировавшие в Северную Америку, а инструментом — их личные документы: письма, дневники, автобиографии (то, что называется биограммой) [2].

Сейчас трудно решить, кто раньше предложил и в развернутой форме использовал биографический метод — социологи или психологи. Упомянутое произведение Томаса и Знанецкого увидело свет в 1920 г., но практически параллельно шла большая работа в Венском университете психологии под руководством Шарлотты Бюлер. Ее книга «Жизненный путь личности как психологическая проблема» [3], в которой на основе больших эмпирических исследований сформулированы основные этапы жизненного пути личности, предложены методы анализа биографического материала, даны способы количественной обработки биографических данных, и поныне является классическим трудом для психологов-биографистов. Следует упомянуть также работу Н.А. Рыбникова «Биографический метод» [4]. Дело, видимо, не в определении приоритетов (работа психологов и социологов шла одновременно), а в констатации органической связи биографического метода с ценностной проблематикой. Как социологи, так и психологи, применяющие те или иные варианты биографического метода, как правило, или напрямую ориентированы на аксиологическую сферу, или бродят в непосредственной близости от нее. Ш. Бюлер, президент Ассоциации гуманистической психологии, считает биографический метод основным для этой ветви психологиче-

* Статья является этапом научно-исследовательского проекта «Аксио-мониторинг», реализуемого автором в Институте социологии АН СССР.

ского знания. Гуманистическая психология внесла наибольший вклад в изучение ценностного пласта человеческой психики. Другие представители этого направления (А. Маслоу, В. Франкл, К. Роджерс, Г. Олпорт) также вели исследования с применением биографического метода в той или иной его разновидности.

Специфическим предметом биографического метода является жизненный путь личности. Изучая его, исследователь может выходить на различные объекты. При этом объект рассматривается не как мгновенный снимок событий, а как континуальное (непрерывное) их множество, заключающееся в изучении динамики жизненного пути личности. Это предполагает анализ интенсивности и направленности общения личности, исследование смены социально-ролевого положения в зависимости от возраста, изучение влияния стартовых условий на пик жизни и финиш жизни, возрастные кризисы личности и т.д.

Второй способ анализа — структурный — имеет несколько разновидностей. Одна из них — предлагаемый здесь аксио-биографический метод. Он ориентирован на выявление так называемых жизненных ценностей. Этот термин, реже употребляющийся в социологической и психологической литературе, нежели термин «ценностные ориентации», я использую для обозначения прежде всего тех ценностей, которые определяют жизненный путь личности на достаточно больших отрезках биографии (план аксиологического времени индивидуальности). Это стратегические детерминанты поведения личности как во времени, так и в ценностном пространстве. Нельзя сказать: «жизненные ценности личности в области морали» или «жизненные ценности личности в сфере труда», хотя аналогичное словосочетание «ценностные ориентации в сфере труда» вполне правомочно. Говоря о жизненных ценностях личности, я разумею весь объем, всю совокупность наиболее значимых детерминант линии поведения личности, а не какую-либо, пусть очень значимую, сферу ее жизнедеятельности.

Аксио-биографическая методика представляет собой полуструктурированное интервью. Его гибкость, неформализованность дают возможность преодолеть один радикальный недостаток, характерный для формализованных методик, применявшихся ранее. Эти методики, например, широко распространенные наборы для ценностного ранжирования М. Ро-кича [5], вопросник Олпорта-Вернона-Линдсея [6] и др. предлагают разным социальным группам одинаковые ценностные координаты, куда они должны «втиснуться», даже если их собственное ценностное пространство имеет совершенно другое содержательное наполнение. Очевидно, что ценностные координаты занятых малоквалифицированным ручным трудом будут серьезно отличаться от тех, которые важны, скажем, для специалистов высшей квалификации.

Итак, аксио-биографическое интервью позволяет выявлять систему ценностных координат, адекватную конкретной социальной группе. Оно имеет своей целью выявление определенного набора жизненных ценностей и осуществляется на малых (до 30 человек) выборках.

В первую очередь необходимо определиться с выборкой. Здесь нужно решить такую задачу: опрашивать «среднестатистических» представителей данной социальной группы (и тогда они отбираются каким-либо обычным способом, например, механически-пошаговым) или же наиболее талантливых, элитных, склонных отражать свою социальную среду. Выбор рафинированной группы имеет тот резон, что ее представители легче вербализуют специфику жизненных ценностей своей профессиональной, политической или какой-либо иной группы, из них легче «извлечь» искомый исследователем аксиологический материал. Однако в каждом конкретном случае выбор должен быть сделан на основе теоретических представлений о природе ценностей и специфики изучаемой социальной группы.

Работа с респондентом заключается в следующем. После объяснения общих целей и задач исследования ему разъясняется значение слова «событие». Разъяснение происходит устно или с помощью написанной инструкции.

Инструкция 1. «Перейдем теперь к главной части нашей встречи. Вместе с Вами нам будет нужно осмыслить под определенным углом зрения некоторые события Вашей жизни. Мы должны правильно понимать друг друга, поэтому давайте договоримся о точном смысле слова «событие». Под событием будем понимать любое изменение в Вашей жизни. Оно может быть и как бы вне Вас — в связи с работой, семьей, друзьями, сменой места жительства, переменами в обществе, так и внутри — смена Вашего образа мыслей, чувств, системы Ценностей и т.п. Это могут быть также какие-то Ваши отдельные поступки. Событие может

быть большим, радикально изменившим ход всей Вашей жизни, всю биографию (обретение смысла жизни, встреча с духовным отцом, вхождение в коллектив единомышленников и т.п.). Средним — повлиявшим на одну какую-либо сферу жизни, например, перевод с одного места работы на другое без большого статусного перемещения. Может быть даже микроскопическим с внешне-объективной точки зрения — например, какое-то яркое впечатление (известно, что мимолетное ощущение может оставить неизгладимый след). Главное, чтобы событие отразилось, зафиксировалось в Вашей эмоциональной памяти». Убедившись, что респондент правильно понимает значение слова «событие», ему предъявляется 15 пронумерованных от 1 до 15 пустых карточек (приблизительные размеры 105X145 мм) и, опять же устно или письменно, разъясняются дальнейшие действия. *Инструкция 2.* «Пожалуйста, окиньте внутренним взором всю свою жизнь. В ней было много событий, много ещё произойдет. Попробуйте выделить пять наиболее важных из них. Обращаем Ваше внимание, что это могут быть как события, уже реально произошедшие, так и предполагаемые Вами в будущем. Попробуйте, чтобы выделенные события касались максимально широкого круга сфер жизни: семья, работа, общественная жизнь, государство, в котором Вы живете, друзья, досуг, чувства, эмоции, мысли, ценности, здоровье и т.д. Каждое событие фиксируйте в любой приемлемой для Вас форме — пространной или краткой словесной формулировке, рисунке, символе, условном обозначении, каком-либо значке и т.д. Важно лишь, чтобы Вы сами узнали потом, о чем идет речь, так как мы еще будем возвращаться к ним. Попробуйте также располагать события по убыванию степени их значимости для Вас» [7].

Работа по второй инструкции повторяется три раза: чтобы зафиксировать 15 событий, выбирают сначала пять наиболее важных, затем еще пять, несколько менее важных, и, наконец, еще пять. Это чисто технический прием, облегчающий работу респондента по данной методике. Число «15» определено границами дифференцирующей способности психики при ранжировках.

Затем с помощью аксиологического интервью производится вскрытие того ценностного содержания, которое стоит за тем или иным событием индивидуальной биографии. Для этого задаются вопросы следующего характера: «Какую важную для Вас ценность удовлетворило или не удовлетворило данное событие?»; «Какую новую для Вас ценность Вы открыли для себя в результате этого события?»; «Какая ценность жизни стала для Вас особенно понятной в результате этого события?» и т.п.

Далее в соответствии с теоретическими представлениями о природе ценностей (ценности есть предельные мотиваторы) делается попытка проникнуть в более глубокие слои ценностного сознания (так называемый метод предельных смыслов [8]). Здесь респонденту предлагаются вопросы такого рода: «А зачем вообще для Вас необходимо удовлетворение этой ценности?»; «Эта ценность важна для Вас сама по себе или служит средством удовлетворения какой-либо другой ценности, может быть, более для Вас важной?»; «Попробуйте сформулировать, какова эта более важная ценность» и т.п.

После того, как в ответ на последний вопрос называется ценность другого порядка, вопрос повторяется вновь и вновь, выявляя ценности все более и более высокого уровня обобщения. И так до тех пор, пока респондент откажется отвечать на дальнейшие повторения этого вопроса, не находя на него более глубинного ответа. Ценность, которая называется последней, заносится на обратную сторону карточки. Каждая формулировка стоящих за событием ценностей обязательно сверяется и согласовывается с респондентом (а впоследствии и с членами исследовательской группы).

В результате для каждого опрошиваемого составляется список жизненных ценностей в индивидуализированных формулировках. При продолжении работы интервьюер постепенно начинает чувствовать, что вновь называемые ценности повторяются. В конце концов наступает такой момент, когда нового уже не появляется. На этом и надо завершать интервьюирование.

Полученный по завершении работы большой список в индивидуальных формулировках необходимо подготовить к формализованной работе. Для этого производится процедура синонимизации, то есть сведения групп схожих индивидуальных формулировок к неким стандартизованным, которые впоследствии будут использоваться для измерений на ре-

презентативной выборке. Уменьшение количества предполагаемых к формализованному использованию ценностей, сжатие осуществляется и через отбор по частоте встречаемости. Здесь основная теоретическая проблема заключается в том, чтобы определить, на каком количестве ценностей надо остановиться. С одной стороны, необходимо отразить многообразие, многокоординатность ценностного сознания группы, с другой — слишком большое количество координат делает необозримым ценностное пространство с помощью имеющихся методов анализа. Ценности вообще очень трудно поддаются, например, факторизации; последняя дает такое большое количество факторов, что становится бессмысленной. Учитывая разрешающую способность человеческой психики при ранжировках любого рода, считаю, что количество элементов в ценностном наборе должно находиться в пределах 18—23 единиц.

Аксио-биографическая методика — это своего рода «удочка» (как говорят в театральных кругах — «манок»), позволяющая вытянуть находящуюся позади биографического события ценностную подоплеку. Ведь бессмысленно спрашивать респондента напрямую: «Назовите, пожалуйста, Ваши основные жизненные ценности». Человек, даже будучи предельно искренним, может не дать или просто не знать полного развернутого ответа на этот вопрос. В этих ситуациях интенсивно работают разнообразные механизмы психологической защиты: рационализация, проекция, вытеснение — продаться через искажающее действие которых прямыми вопросами никак нельзя. Нужно применять какое-то опосредующее звено, и его необходимо «втиснуть» между плотными дверями защитных механизмов психики и социальных стереотипов, за которыми скрыты истинные жизненные ценности личности. Таким опосредователем могла бы, в принципе, быть не только аксио-биографическая методика, но и что-либо другое (например, свободные ассоциации, неоконченные предложения, некоторые прожективные ситуации).

Теперь поясним сказанное результатами одного исследования, проведенного автором. Объект — молодые ученые-гуманитарии Отделения общественных наук АН БССР. Вот набор жизненных ценностей, полученный у одного из респондентов: радость семейного общения, интересы других людей, любовь, творчество, нравственная чистота в себе и людях, самовыражение, самоутверждение, «быть самим собой», эмоциональная раскрепощенность, профессиональное мастерство, музыка, общение с природой, приобщенность к Абсолюту (то есть к неким вечным идеалам), доброта к людям, порядочность, здоровый моральный климат души, материнство, «быть полезным людям», внутренний стержень (личностное самоопределение, найти себя), настоящие философские обобщения, справедливое воздаяние за труд, нравственную чистоту, страдания; материальная независимость; корни, Родина, традиции; исполнить долг перед своим духовным отцом, передать свои знания, свой опыт, свою модель потомкам; созерцательное отношение к жизни — сколько отведено, прожить честно, воспитать себе подобных по духу. Этот пример дан для демонстрации того, сколь разнообразны и индивидуально-неповторимы формулировки жизненных ценностей, которые делает сам респондент.

После получения аналогичных наборов от нужного количества опрашиваемых, весь массив индивидуальных формулировок разбивался на синонимичные группы. Например, образовалась такая группа: верность самому себе, принципиальность, внутренний стержень, внутреннее самоопределение, найти себя, быть индивидуальностью. Она получила обобщенную формулировку — быть самим собой, которая и вошла в окончательный набор. (Пример дан для иллюстрации того, что исследователь должен в каждом случае решать, в какой форме глагола или существительного необходимо делать синонимизацию; в данном случае выбрана глагольная.) Следует сказать также, что каждую обобщенную формулировку желательно подробнее расшифровать, это можно делать в скобках. Такая процедура понижает полисемантизм восприятия респондента и, следовательно, повышает точность измерения.

Когда все синонимичные группы выписаны, их следует расположить иерархично — в зависимости от количества входящих в них индивидуальных синонимов — от большего числа к меньшему. Это частотная иерархия, нижние ранги которой опускаются. Сколько групп исключить из дальнейшего рассмотрения, исследователь каждый раз решает, исходя из своих теоретических представлений.

Вот список жизненных ценностей, полученный на выборке молодых ученых-гуманитариев по 7-балльной шкале: 1) нравственная чистоплотность (6,60); 2) социальная справедливость: справедливый ход дел в обществе, когда оно справедливо вознаграждает людей по их труду и действительным заслугам и т.д. (6,57); 3) быть самим собой, не изменять принципам, иметь свое лицо и т.д. (6,34); 4) расширение своего жизненного мира: потребность в том, чтобы твой кругозор постоянно расширялся, опыт увеличивался, появлялись все новые и новые знания и навыки (6,28); 5) здоровье (6,24); 6) духовная свобода: возможность свободно высказывать свои мнения, публиковать их в печати (6,18); 7) семья: счастливая семейная жизнь (6,08); 8) оставить что-то после себя на Земле: личное бессмертие (5,08); 9) внутренняя гармония: отсутствие внутренних противоречий (3,94).

Достаточно очевидно, что приведенный набор передает специфику ценностных координат гуманитарно-научной молодежи. Он приведен в уже ранжированном по степени значимости виде (даны усредненные оценки по 7-балльной шкале).

Напоминаю еще раз, что следует различать две вещи: сама аксио-биографическая методика применяется на небольшом количестве респондентов, а составленный с ее помощью список «прогоняется» затем на репрезентативных выборках любого размера. Инструментарий, таким образом, сначала «извлекается» из респондента, а затем ему возвращается. В заключение остановимся еще на некоторых специфических чертах аксио-биографической методики. Во-первых, это ее большая трудоемкость как во времени (интервью может занять до четырех часов), так и по сложности проведения. Интервьюер должен обладать большим профессионализмом, чтобы работать в манере полуструктурированного интервью, за-фиксируя порой отрывочные высказывания своего респондента, придать им законченный вид. Поэтому интервьюерами не могут быть не имеющие отношения к исследованию люди (как в массовых опросах общественного мнения), но только сами члены исследовательской группы.

Во-вторых, большая степень исследовательской субъективности. Так как инструментарий неформализованный, то одно и то же суждение респондента интервьюер может сводить к различным формулировкам, придавая больший вес тому или иному потенциально заключенному в словах опрашиваемого смыслу. Для минимизации исследовательской субъективности каждая формулировка, во-первых, обследуется и сверяется с респондентом, во-вторых, согласовывается между членами исследовательской группы. В особо трудных случаях опасность субъективизма должна преодолеваться с помощью теоретической концепции изучаемого феномена. Здесь хорошо помогают представления о ценностях-целях и ценностях-средствах, видение общей картины ценностного поля данной социальной группы, представления о контекстном характере ценностей, знание базовых наборов ценностей (мотивов), предложенных наиболее глубокими исследователями данной области.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Логинава Н.А.* Биографический метод в свете идей Б.Г. Ананьева // Вопросы психологии, 1986.
2. *Thomas W., Znamiecki F.* The polish peasant in Europe and America. Volumes 1 _____ 5, 1918 _ 1920.
3. *Büchler Ch.* Der menschliche Lebenslauf als psychologisches Problem. Leipzig, 1933.
4. *Рыбников Н.А.* Биографический метод. М., 1918.
5. *Rokeach M.* The nature of human values. New York—London, 1973.
6. *Allport G.W., Vernon P.E., Lindsey C.* Study of values. 3-d ed. Boston: Houghton Mifflin, 1960.
7. *Головаха Е.И., Кроник А.А.* Психологическое время личности. Киев, 1984.
8. *Леонтьев Д.А.* Метод исследования смысловых связей в структуре образа мира // Экспериментальные методы исследования личности в коллективе: тез. Всесоюзной научно-исследовательской конференции. Часть I. Даугавпилс, 1985. С. 64—66.