



Часть 1
ИНТЕРВЬЮ

Николь Биггарт¹

21 сентября 2001 г.



«Хозяйство и общество взаимопроникают друг в друга столь многими и очевидными способами, что мы даже не могли воспринимать это явление с достаточной серьезностью».

Николь Биггарт является одним из наиболее интересных специалистов в сравнительных исследованиях хозяйственных организаций. Кроме этого, она написала весьма интересную книгу «Харизматический капитализм»², предлагающую социологический взгляд на сетевой маркетинг. Дважды по нашему приглашению Николь приезжала в Москву (2000 и 2003 гг.). Интервью состоялось в Центре восточно-европейских и азиатских исследований в Беркли (США) после моего доклада на семинаре Центра. Николь любезно согласилась приехать на этот семинар, благо она живет относительно недалеко от Беркли в сельском доме, имея гектар земли и лошадей. В ходе разговора, помимо интервью, она с увлечением рассказывала о своем новом исследовательском проекте, связанном с изучением рынка строительной индустрии в Калифорнии. И как всегда, Николь очень четко излагала свои мысли...

— Николь, я полагаю, Вы считаете себя экономсоциологом. Но скажите, с чего это началось, когда Вы впервые осознали себя в этом качестве и сказали: «Да, пожалуй, я занимаюсь экономической социологией»?

— Думаю, это случилось в середине 1980-х годов. Я работала социологом в бизнес-школе. Причем это была маленькая бизнес-школа, где не было деления на факультеты. Так что моими коллегами были экономисты, эккаунтеры, представители других дисциплин. Но в большинстве своем это были люди, которые работают в областях, основанных на экономической теории в качестве базы для анализа (будь то финансы, бухгалтерский учет или мировая экономика), — все они так или иначе были экономистами. И для меня это был очень странный мир. Они говорили на другом языке, смотрели на мир иначе, чем я. И тем не менее мы занимались одними и теми же или связанными между собой явлениями. Я изучала фирмы, и некоторые из них говорили мне, что они тоже изучают фирмы. Но я никак

¹ Н. Биггарт [Nicole Woolsey Biggart] — профессор менеджмента и социологии в Университете Калифорнии в Дэвисе, США.

² Biggart N.W. Charismatic Capitalism: Direct Selling Organizations in America. Chicago: University of Chicago Press, 1989.



не могла разглядеть эти фирмы в их анализе. Это был интересный опыт, который подчеркивал различия между нами. Ведь они казались такими уверенными в том, что делали. У них было очень четкое представление о себе и своей работе. А я по образованию социолог, и меня учили не быть уверенной, а идти и исследовать окружающий меня социальный мир. Они были уверены в себе, а я была настроена на открытие нового. Если честно, то для молодого ученого это была весьма уютная обстановка. Может быть, отчасти потому, что я была женщиной, а они все — мужчинами, и здесь играли роль также гендерные моменты. Так вот, я не скажу, что они смеялись надо мной, но моя работа не получала серьезной поддержки. Они были уверены, что я не ученый и что я не получила должной подготовки. Знаете, они вообще не могли объяснить толком, почему они пригласили меня на работу.

Однако, будучи социологом, я решила воспринимать их самих как еще один объект для исследования. И начала изучать экономистов и экономическую теорию, чтобы понимать их лучше. Так что именно в процессе изучения того, почему экономисты столь истово верят в свои аналитические посылки и аксиомы, я и поняла, что стала экономсоциологом. Да, я занималась изучением хозяйства. Однако, вне всякого сомнения, не так, как это делал бы экономист. Я поняла, что они закрылись от стольких возможностей, обнаружила, что мир открыт передо мной. И поняв это, я почувствовала себя намного лучше.

— Не могли бы Вы назвать несколько основных методологических подходов, которые, с Вашей точки зрения, образуют нынешнюю экономическую социологию? Основные направления исследований?

— Думаю, экономическая социология использует все поле методологии. Так, интересные исследования в экономической социологии проводятся в рамках сравнительного исторического подхода. Здесь, без сомнения, интересны работы Брюса Керратерса [Bruce Carruthers]. Есть и количественные исследования — например, крупные базы данных, позволяющие проследить изменения в фирме с течением времени. Есть также сетевые подходы к исследованию рынков. Они используются, конечно, не только экономической социологией. Сетевой подход [network approach] — это одновременно и общая методология, и теоретическая перспектива. Затем важна полевая работа (я сама провожу много полевых исследований). Не думаю, что экономическая социология имеет жесткую методологическую схему. Наверное, в гораздо большей степени она определяется стремлением понять социальную основу хозяйственной деятельности.

— Пожалуй, я согласен. А новые институциональные течения в социологии Вы отделили бы от других подходов?

— Есть много новых институциональных течений. Буквально только что я написала, в соавторстве с Доном Палмером [Don Palmer], обзорную работу³ по новому институционализму. Было очень интересно работать с коллегой, занимающимся совершенно другой формой институциона-

³ Palmer D., Biggart N.W. Organizational Institutions // The Blackwell Companion to Organizations / Ed. by J. Baum. Oxford: Blackwell Publishers, 2002. P. 259—280.



лизма, чем я. Дело в том, что мы выделяли разные работы в качестве основных и наиболее важных для нового институционализма. Но я думаю, что новые или даже все институциональные течения имеют общий фундамент, поскольку все они рассматривают хозяйство и хозяйственные организации как социальную конструкцию. По другим параметрам между ними есть множество различий. Однако, думаю, есть одно положение, по поводу которого все они сходятся: мир — это социальная конструкция, и неважно, сформулировано ли это в терминах легитимности или подражательного изоморфизма [mimetic isomorphism]. Основная проблема заключается в способах конструирования правил, конвенциональных подходов, практик, определяющих функционирование хозяйства. И новые институциональные течения, таким образом, занимаются изучением социального конструирования хозяйственной деятельности и хозяйственных организаций.

— **А какие недавние работы — книги или статьи — по экономической социологии показались Вам чем-то примечательными, необычными, неожиданными, озадачивающими, новаторскими? Если брать последние два — четыре года?**

— Например, я только что купила и начала читать новую книгу Нила Флигстина. Думаю, это очень хорошая книга — «Архитектура рынков»⁴. Нил проделал большую работу, исследуя рынки. Эта работа не только по экономической социологии. Она именно о рынках. Рынки — ее важный аспект, но это еще не вся экономическая социология. Думаю, это будет неожиданная и в какой-то степени неоднозначная точка зрения на рынки, попытка выдвинуть новые предположения, разработать более кумулятивное знание, которое при этом можно проверить эмпирически и которое потенциально может даже использоваться политиками [policy makers]. Так что это первая книга, которую я бы выделила.

Другая работа, которая кажется мне совершенно удивительной, — это работа Вивианы Зелизер, ее самая последняя книга — «Социальное значение денег»⁵. Очень хорошая работа.

— **Да, она мне тоже очень нравится, но ведь она появилась довольно давно.**

— Ладно, Вы думаете, это слишком давно?

— **Вы упомянули раньше Брюса Керратерса?**

— Да, но его книга появилась, думаю, лет шесть назад.

— **Которая? Наверное, Вы говорите о его книге по истории, но она у него не последняя.**

— Нет-нет, я говорю не об учебнике⁶. Мне очень нравится его книга о развитии финансовых рынков в Англии⁷. В экономической социологии ведется большая дискуссия о том, кто кого формирует: государство рынки или рынки — государство? Несомненно, это важный вопрос. Создают ли государства

⁴ Fligstein N. The Architecture of Markets: An Economic Sociology of Twenty-First-Century Capitalist Societies. Princeton, NJ: Princeton University Press, 2001.

⁵ Zelizer V. The Social Meaning of Money: Pin Money, Paychecks, Poor Relief, and Other Curiousities. Princeton, NJ: Princeton University Press, 1997 (1994). См. также перевод: Зелизер В. Социальное значение денег: деньги на булавки, чеки, пособия по бедности и другие денежные единицы / Пер. с англ. А.В. Смирнова, М.С. Добряковой под науч. ред. В.В. Радаева. М.: ГУ ВШЭ, 2004.

⁶ Carruthers B.G., Babb S.L. Economy / Sociology: Markets, Meanings, and Social Structures. Thousand Oaks, CA: Pine Forge Press, 2000.

⁷ Carruthers B.G. City of Capital: Politics and Markets in the English Financial Revolution. Princeton, NJ: Princeton University Press, 1996.



рыночную инфраструктуру — денежные единицы, регулирующий аппарат и многие другие вещи, позволяющие рынку соответствовать сложившейся в стране правовой системе? Или, наоборот, капиталистический правящий класс конструирует государство с целью создания стабильных условий? В этой связи мне очень нравится книга Брюса, она очень исторична, в ней рассказывается о зарождении финансовых рынков в Лондоне и показывается, как рынки были вовлечены в работу Королевского казначейства, создавая условия для участия государства (в данном случае, короля) в политических интригах. Это очень хороший пример исторической эмпирической работы. Здесь не просто утверждается: «О, это государство; ах, нет, это рынок», а действительно анализируются исторические материалы. Так что это очень хорошая книга.

— **А какие-то статьи можете назвать?**

— Да, я как раз собиралась сказать, что значительная часть экономической социологии представлена в форме статей. Хотя есть несколько очень хороших книг, но не думаю, что они вышли совсем уж недавно. Например, есть одна книга (она вышла лет пять назад)... Не думаю, что социологи обратили на нее особенное внимание. Но мне кажется, в ней есть немало для социологов — я имею в виду книгу «Миры производства». Вы знаете ее?

— **Нет.**

— Авторы — Майкл Сторпер [Michael Storper] и Робер Сале [Robert Salais]⁸. Сторпер очень хорошо образован, это широко известный социальный географ, интересующийся региональными хозяйствами. А Робер Сале — французский экономосоциолог, работающий в традиции экономики конвенций. Эта книга впервые обращает внимание на «миры производства» (и я думаю, это очень и очень интересно). Ведь развиваются мир или культура и локальные институты, создающие особые типы экономических отношений и возможностей. Почему французы производят духи и занимаются высокой модой, немцы — машиностроением, а швейцарцы — международным банковским делом?

— **И шоколадом.**

— Верно, и шоколадом. В чем здесь дело? Ведь не культура же заставляет швейцарцев производить шоколад. Хотя я уверена, что их культурная фразеология [cultural expressions] связана с шоколадом. Но важно посмотреть, как в действительности исторические факторы, институты и образцы отношений, складывающиеся в различных обществах, в конечном счете превращаются в институционализованные наборы возможностей и институциональные структуры, обеспечивающие данному обществу преимущества на уровне мирового хозяйства. Это побудило меня взглянуть на хозяйство по-новому. Ведь обычно мы смотрим на него сверху вниз: вот, есть структура, давайте поглядим, к каким различиям она ведет на уровне реальных действий индивидов. А в этой книге показывается другое направление — взгляд снизу. Вот,

⁸ Storper M., Salais R. *Worlds of Production: The Action Frameworks of the Economy*. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1997.



нам известно нечто о взаимодействиях и типах отношений, — но каким образом они институционализируются, превращаются в структуры, оказывающие затем влияние на более общий хозяйственный контекст? Так что мне нравится эта книга.

— **И мой последний вопрос: какие темы и направления исследований в экономической социологии кажутся Вам наиболее перспективными в ближайшем будущем?**

— Прежде всего, назову одну тему. Я начала с того, что социология рынков не тождественна экономической социологии. Но в целом это область, в которую экономическая социология вложила немало сил и времени. И тому есть веские причины. Мы стремимся понять действительно фундаментальные основы капитализма. Постсоциалистические хозяйства пытаются построить новые рынки. Так что исследование рынков будет образовывать, — насколько мне видится обозримое будущее, — ядро экономической социологии.

Теоретически экономисты тоже интересуются рынками. Правда, их рассуждения и гипотезы касаются совершенных рынков [perfect markets]. А затем они выявляют несовершенства рынков и пытаются их как-то исправить. А мы попробовали предложить наше видение проблемы и представить рынки как институционализованные наборы отношений [relationships], в которых задействованы права собственности [property rights] и другие типы социальных структур.

В то же время, я полагаю, для нас важно пойти дальше исследования тех вопросов, которыми занимались экономисты, и посмотреть на весь спектр социальных явлений, фигурирующих в экономической теории. Я действительно думаю, что экономическая социология способна исследовать весь спектр таких социальных явлений. Ведь и некоторые классические мыслители, — как, например, Вебер, — размышляли о связи религии и хозяйства. И мы продолжаем исследовать политическую экономию, связь формы правления и государства с хозяйством.

Опять же, существует проблема связи семейной структуры и хозяйства. Есть авторы, серьезно занимающиеся этим вопросом. Есть исследователи, анализирующие то, как индустриальное развитие изменяет семейные отношения. Причем экономсоциологи исследуют эту проблему, как правило, в развивающихся и в меньшей степени в развитых странах. Я думаю, что хозяйственная культура, господствующая роль экономики в производстве культуры как товара столь же важна, сколь и господство рыночного общества и роль рынка для производства особого типа культуры, особого типа рациональности, особого акцента в процессе социализации и образования рациональных индивидов. И, думаю, экономическая социология может пойти именно в этих направлениях. Мы можем обнаружить здесь очень интересные вещи. Так что это одно направление.

А другое направление, которое кажется мне важным для экономической социологии, — это движение в область политики [policy areas]. Это не особенно популярно сейчас среди социологов...



— **Вы имеете в виду социальную политику?**

— Экономическую политику. Знаете, при президенте США есть Совет экономических консультантов [Council of Economic Advisers]. И все они экономисты. А почему бы не пригласить туда людей, понимающих, как экономика работает на самом деле, чтобы они консультировали политиков? Социологи, по крайней мере в США, очень неохотно вмешиваются в политику. Они говорят: «Мы — как антропологи, мы не любим вмешиваться в жизнь наших племен. Мы предпочитаем мараить руки и оставаться в стороне». Психологи легко идут на практическую работу. Экономисты, вне всякого сомнения, любят давать советы. И политологи не испытывают с этим проблем. Думаю, слишком много вреда произошло от того, что мы позволяли другим дисциплинам пользоваться нашими открытиями, — присваивать их и использовать так, как мы, быть может, совсем не имели в виду. Возможно, эти последствия не так широко известны. Так что я бы хотела, чтобы экономическая социология развивала в себе интерес к исследованиям политики.

— **Большое спасибо.**

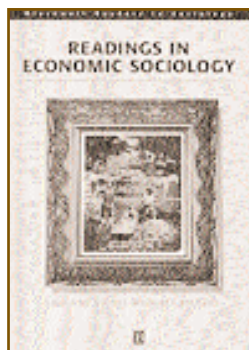
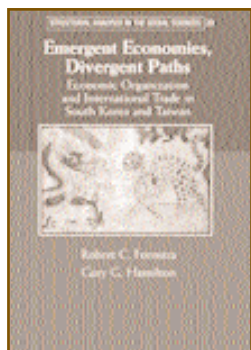
Основные публикации Н. Биггарт

- Biggart N.* Социальная организация и экономическое развитие // Экономическая социология: новые подходы к институциональному и сетевому анализу / Сост. и науч. ред. В.В. Радаев. М.: РОССПЭН, 2002. С. 252–264.
- Biggart N.* Социальная организация и экономическое развитие // Экономическая социология. 2001. Т. 2. № 5. С. 49–58. <http://ecsoc.msses.ru>.
- Biggart N., Гиллен М.* Выявление различий: социальная организация и формирование автомобильных производств в Южной Корее, Тайване, Испании и Аргентине // Экономическая социология. 2006. Т. 7. № 2. С. 23–25.
- Biggart N.W.* (ed.). Readings in Economic Sociology. Malden, MA: Blackwell, 2002.
- Biggart N.W.* Social Organization and Economic Development // Экономическая социология. 2000. Т. 1. № 1. С. 6–12. <http://ecsoc.msses.ru>.
- Biggart N.W.* Explaining East Asian Economic Organization: Toward a Weberian Institutional Perspective // Theory and Society. 1991. Vol. 20. No. 2. P. 199–232. Reprinted in: Reworking the World: Organizations, Technologies, and Cultures in Comparative Perspective / Ed. by J. Marceau. N.Y.: W. de Gruyter, 1992.
- Biggart N.W.* A Sociological Analysis of the Presidential Staff // The Sociological Quarterly. 1984. Vol. 25. No. 1. Reprinted in: Sociology: Principles and Applications / Ed. by G. Theodorson, L. Theodorson. St. Paul, MN: West Publishing Co., 1989.
- Biggart N.W.* Management Style as Strategic Interaction: The Case of Governor Ronald Reagan // Journal of Applied Behavioral Science. 1981. Vol. 17. No. 3. P. 291–308. Reprinted in: Leaders and Followers. Challenges for the Future / Ed. by T. Heller, J. Van Til, L.A. Zurcher, Jr. Greenwich, CN: JAI Press, 1985; Qualitative Studies of Organizations / Ed. by J. Van Maanen. Thousand Oaks, CA: Sage Publications, 1998.
- Biggart N.W.* Charismatic Capitalism: Direct Selling Organizations in America. Chicago: University of Chicago Press, 1989.
- Biggart N.W.* The Creative-Destructive Process of Organizational Change — The Case of Post Office // Administrative Science Quarterly. 1977. Vol. 22. No. 3. September. P. 410–426.



Часть 1. ИНТЕРВЬЮ

- Beamish T.D., Biggart N.W.* Economic Worlds of Work: Uniting Economic Sociology with the Sociology of Work // *Social Theory at Work* / Ed. by M. Korczynski, R. Hodson, P. Edwards. Oxford: Oxford University Press, 2006.
- Biggart N.W., Beamish T.D.* Economic Development, The // *The Blackwell Encyclopedia of Sociology* / Ed. by G. Ritzer. Oxford: Blackwell Publishing, 2006.
- Allredge P., Biggart N.W.* Charisma // *International Encyclopedia of Economic Sociology* / Ed. by J. Beckert, M. Zafirovski. L.: Routledge, 2005.
- Biggart N.W., Allredge P.* Micro-credit // *International Encyclopedia of Economic Sociology* / Ed. by J. Beckert, M. Zafirovski. L.: Routledge, 2005.
- Biggart N.W., Delbridge R.* System of Exchange // *Academy of Management Review*. 2004. Vol. 29. No. 1. P. 28–49.
- Biggart N.W., Delbridge R.* System of Exchange / Препринт WP4/2003/04. М.: ГУ ВШЭ, 2003. http://www.hse.ru/science/preprint/WP4_2003_04.htm
- Biggart N.W., Beamish T.D.* The Economic Sociology of Conventions: Habit, Custom, Practice, and Routine in Market Order // *Annual Review of Sociology*. 2003. Vol. 29. P. 443–464.
- Biggart N.W., Guillén M.F.* Developing Difference: Social Organization and the Rise of the Auto Industries in South Korea, Taiwan, Spain, and Argentina // *American Sociological Review*. 1999. Vol. 64. No. 5. P. 722–747.
- Orrú M., Biggart N.W., Hamilton G.G.* The Economic Organization of East Asian Capitalism. Thousand Oaks, CA: Sage Publications, 1997.
- Hamilton G.G., Biggart N.W.* Market, Culture and Authority: A Comparative Analysis of Management and Organization in the Far East // *American Journal of Sociology*. 1988. Vol. 94. No. 5. Supplement. P. 52–94. Reprinted in: *Journal of Sunology. A Social Science Quarterly (Taiwan)*. 1989. Vol. 4. No. 1; *Sociology of Economic Life* / Ed. by M. Granovetter, R. Swedberg. Boulder, Co: Westview Press, 1991; *Complex Organizations* / Ed. by R. Hall. Aldershot, UK: Dartmouth Publishing, 1994.
- Biggart N.W., Hamilton G.G.* An Institutional Theory of Leadership // *The Journal of Applied Behavioral Science*. 1987. Vol. 23. No. 4. P. 429–441.
- Hamilton G.G., Biggart N.W.* Governor Reagan, Governor Brown: A Sociology of Executive Power. N.Y.: Columbia University Press, 1984.



Экономическая социология: автопортреты [Текст] / отв. ред. В. В. Радаев, Э40 М. С. Добрякова; сост., науч. ред. и авт. предисл. В. В. Радаев; Гос. ун-т — Высшая школа экономики. — М. : Изд. дом ГУ ВШЭ, 2006. — 487, [5] с. — 1000 экз. — ISBN 5-7598-0413-8 (в пер.).

Книга выполнена в особом жанре: это автопортреты экономической социологии, написанные лучшими специалистами из разных стран. Первая часть книги содержит серию интервью с ведущими исследователями в области экономической социологии — создателями и интеллектуальными лидерами ее основных направлений. Вторая часть включает аналитические обзоры современного состояния и перспектив развития экономической социологии в разных странах. Третья часть посвящена экономической социологии в России. Книга — своего рода микроэнциклопедия современной экономической социологии, из которой немало полезного могут почерпнуть и начинающие, и зрелые исследователи.

УДК 316.334.2(082)
ББК 60.56

Научное издание

Экономическая социология: автопортреты

Зав. редакцией *О.А. Шестопалова*

Редактор *К.М. Канюк*

Оформление обложки: фирма «IPI.Design»

Подбор иллюстраций: *М.С. Добрякова*

Корректор *Е.Е. Андреева*

Компьютерная верстка и графика: *Л.Г. Волохова* («ЭКСПРЕСС-ПРЕПРИНТ»)

Подписано в печать 25.10.2006. Формат 70×100^{1/16}.

Усл. печ. л. 39,98. Уч.-изд. л. 35,13. Тираж 1000 экз. Заказ № . Изд. № 597

ГУ ВШЭ. 125319, Москва, Кочновский проезд, д. 3
Тел./факс: (495) 772-95-71