

© 1997 г.

К. ЭЛЕР, К. ЗОЛЛЕ

## **ОБРАЗ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА "СОЦИОЛОГИЯ" КАК НЕПРОФИЛИРУЮЩЕЙ ДИСЦИПЛИНЫ ПО ДРУГИМ СПЕЦИАЛЬНОСТЯМ<sup>1</sup>**

---

*ЭЛЕР Кристоф - профессор Объединенной высшей школы-университета г. Касселя (Германия). ЗОЛЛЕ Кристиан - преподаватель того же университета.*

---

Вплоть до 50-х годов социология преподавалась в немецких вузах почти исключительно как научная дисциплина, изучение которой могло завершаться защитой диссертации и получением ученой степени доктора наук. Но социологическое знание (включая социологические методы) было также составной частью учебного курса в рамках преподавания экономики, в которую социология наряду с социальной философией уходит одним из своих корней<sup>2</sup>.

Тем не менее импульс в направлении введения самостоятельных социологических образовательных программ был дан во время начавшейся затем фазы реформ и развития высшей школы. Тем самым с конца 50-х годов произошло - сначала вопреки сопротивлению отдельных экономических факультетов - выделение предмета как возможности получения соответствующей профессиональной квалификации диплома или магистерской степени.

Под влиянием быстро растущего спроса на социологию, который в начале 70-х годов, судя по количеству студентов-социологов в общем числе первокурсников, достиг апогея и по своему абсолютному числу продолжал возрастать до 80-х годов, эта дисциплина пережила доселе небывалый подъем: создаются кафедры и вводятся штатные единицы в университетах, педагогических вузах и отчасти также в высших специальных учебных заведениях. Довольно значительное количество разнообразных курсов, читаемых в рамках образовательных программ по другим дисциплинам, отступило в сознании представителей социологии как специальной дисциплины на задний план.

Дискуссия о преподавании социологии как непрофилирующей дисциплины восходит к двадцатым годам<sup>3</sup>. Она неоднократно была предметом специальных исследований и как таковая стояла на повестке дня заседаний Немецкого общества социологии (НОС)<sup>4</sup>. В конце 60-х годов отчетливо встает вопрос о практической увязке социологии с образовательными программами по социальной педагогике и социальной работе, новыми образовательными программами дипломированных специалистов по педагогике, образовательными программами по техническим наукам, медицине, юридическим наукам и другими учебными подразделениями.

В научном центре изучения профессий и высшей школы Кассельского университета (Wissenschaftliches Zentrum für Berufs- und Hochschulforschung an der Universität Gesamthochschule Kassel) с начала 1992 г. начаты исследования учебного предмета социология как непрофилирующей дисциплины. Первый промежуточный ответ по проекту, отражающий результаты анализа более чем 500 положений о проведении экзаменов, уже опубликован в журнале "Socialwissenschaften und Berufspraxis"<sup>5</sup>. Настоящая статья посвящена окончательному анализу результатов нашего проекта, которые получены нами из письменного и телефонного опроса более 125 преподавателей высшей школы. Полный отчет вышел в свет под названием "Die Lehrgestalt der Soziologie in anderen Studiengängen" в виде отчета мастерской № 48 (Werkstatt Nr. 48) научного центра изучения профессий и высшей школы Кассельского университета.

## **К постановке вопроса и к вопросу о методе исследования**

Исходную точку изучения составляет "модель куррикулума"<sup>6</sup>, в соответствии с которым включенные в программу обучения специальные дисциплины должны вносить свои содержательные и методические вклады в квалификацию студентов, согласованные друг с другом с учетом решения будущих профессиональных задач. И от социологии тоже ожидается такая "увязываемая" с изучением основного предмета подача учебного материала. При этом мы исходим из предположения, что эта "увязываемость", в частности, зависит от того, насколько гармонично можно сочетать образ учебного предмета социологии с образом основного учебного предмета - в этой связи мы говорим, в частности, о влиянии различных культур предметов - в процессе квалификации студентов.

Целью этого исследования было получение информации о вкладе социологии в профессиональную подготовку студентов на непрофилирующих факультетах. Этот вклад может состоять и в ориентации на общественные рамки будущей профессиональной деятельности выпускников вуза. Общая - при известных обстоятельствах общественно-критическая - образовательная задача социологии как учебной дисциплины не была предметом исследования.

Выявление образа учебной дисциплины социологии в рамках других образовательных программ проводилось с 1992 по 1994 год в научных вузах старых земель Федеративной Республики Германии. Сначала был проведен анализ положений о проведении экзаменов и учебных планов. Опираясь на эти данные, был проведен сначала письменный, а затем дополнительно телефонный опрос преподавателей вузов по отобранным образовательным программам. Результаты выявления были предметом обсуждения с преподавателями вузов, преподающими предметы основной специальности, и экспертами из производственной практики.

Опрос преподавателей вузов проводился по учебным курсам, наиболее важным для образа учебного предмета социологии<sup>8</sup>, причем по каждой специальности в зависимости от степени расхождения положений о проведении экзаменов и учебных планов было привлечено к опросу от четырех до семи, но, как правило, пять различных вузов. Вузы отбирались таким образом, чтобы были представлены как существующие довольно длительное время, так и вновь образованные вузы, представляющие как можно больший регион. Всего был опрошен 131 представитель социологии от 71 курса отдельных вузов. Квота ответов составила 96 %.

Отправной момент нашего исследования существенно отличается от опросов мнения в исследовании высшей школы, которые не затрагивают - в зависимости от образовательной программы - специфических структур. Как многоуровневое исследование оно нацелено на типичные конфигурации конкретного воплощения учебного предмета Социология, а не на результаты распределения изолированных ответов сотрудников вузов по их частоте. Поэтому объектами исследования были не отдельные преподаватели вузов, а образцы учебного предмета социология в соответствующей образовательной программе в конкретном вузе. Источниками информации об этом являются опросы участвующего в создании такого "образа учебного предмета" преподавателя или несколько преподавателей вуза, проанализированные положения о проведении экзаменов и учебные планы, а также теоретические знания структуры предмета, отправных точек реформы, учебного содержания и т.п.

## **Результаты**

Анализ положений о проведении экзаменов и учебных планов позволил распределить образовательные программы в зависимости от объема включения социологического учебного материала / учебных часов по социологии в куррикулум на следующие группы:

- Очень хорошо, с большим количеством безальтернативных и альтернативных обязательных часов в учебном плане, представлена социология в образовательных программах дипломированных специалистов по специальностям *педагогика* и *социальная педагогика*.
- Достаточным количеством безальтернативных и альтернативных обязательных и факультативных часов в учебном плане социология представлена в образовательных программах дипломированных специалистов по специальностям *сельскохозяйственные науки*, *экотрофология*, *планирование пространства*, *спортивные науки* и в интегрированных образовательных программах по *экономике*.

- Только как обязательный альтернативный предмет, т.е. предмет, от которого "можно отказаться", однако с большим количеством часов социология включена в учебные планы по специальностям *география* и *статистика*.

- Тоже как обязательный альтернативный предмет, но с малым количеством часов социология входит в учебные планы образовательных программ дипломированных специалистов по специальностям *архитектура*, *психология* и, как правило, по специальностям *организация и экономика производства, организация и экономика народного хозяйства и экономическая педагогика*.

- Главным образом лишь с малым количеством часов в качестве обязательного альтернативного предмета или чисто как курс по выбору студентов среди множества альтернативных возможностей социология включена в учебные планы *технических* специальностей.

- Слабо, с небольшим количеством обязательных часов в начальной стадии обучения, частично дополненных часами по выбору студентов в стадии изучения основ наук, социология увязана со специальностями *медицина человека* и *юридические науки*.

- Особый случай представляют специальности *информатика* и *экономическая информатика*, в учебных планах которых социология либо вовсе не представлена, либо представлена значительным количеством обязательных и высокой долей факультативных часов.

- По специальностям *теология* католицизма и протестантизма имеется довольно значительное количество обязательных и факультативных часов.

Опрос преподавателей вузов дал следующее распределение ответов по центральным аспектам образа социологии как непрофилирующего учебного предмета, которое, однако, не может быть перенесено с достаточной статистической вероятностью на всех преподающих в настоящее время в старых федеральных землях:

- Хотя примерно половина преподавателей относится не к отделению или факультету другой специальности, а к факультету (или отделению) социологии, но они проводят в среднем больше половины учебных занятий для студентов другой специальности. Связанные с этим проблемы выражаются в том, что только около 2/5 опрошенных считают, что могут соблюдать стандарты своей специальной науки, столько же опрошенных не рассчитывают на постоянное посещение студентами последовательно построенных занятий, а большинство не участвует в достаточной мере в промежуточных и заключительных экзаменах в соответствии с читаемыми ими учебными курсами. Граница включения социологии в обучение по основной специальности проявляются и в том, что только половина опрошенных за последние четыре семестра согласовывала с коллегами по специальности на других курсах учебные и экзаменационные вопросы.

- Среди источников информации о том, как собственный учебный курс может конкретно соотноситься с теми требованиями, которые предъявляет к выпускникам других специальностей их профессия, первое место занимают, не считая литературы по специальности, контакты с представителями данной профессии, в том числе и с собственными выпускниками, за ними следуют собственные научно-исследовательские проекты, затем с большим отрывом идут сначала соответствующий собственный профессиональный опыт и только по некоторым специальностям участие в предписанной производственной практике. Из взаимосвязи ответов может сложиться впечатление, что - типично для социологов - именно эмпирическая исследовательская работа в сфере профессиональной деятельности выпускников и есть та работа, результаты которой затем находят отражение в преподавании, в то время как беседы с "практиками" скорее остаются ни к чему не обязывающими.

- Цель своего учебного курса опрошенные большей частью видят в том, чтобы дать представление о связях в обществе; но три четверти опрошенных хотят внести свой вклад и в более глубокое профессиональное обучение студентов и по крайней мере три пятых рассматривают свое преподавание непосредственно как составную часть профессиональной квалификации. Из более подробного анализа вытекает, что большинство опрошенных в постановке этих целей не видят никакого противоречия; это, однако, еще далеко не включает их реального осуществления.

- Только треть из них, опираясь на свой опыт, считает, что коллеги, преподающие предмет основной специальности, признают квалификационные цели социологов совместимыми со своими собственными, и так же часто представлено мнение, что эти коллеги видят в социологии только науку, отвлекающую от собственных целей профессиональной подго-

товки. Судя по этому, наиболее изолированно работают социологи права, затем социологи в области машиностроения, за ними следуют социологи медицины.

- Студенты соответствующих других специальностей - по оценке примерно трех четвертей опрошенных - признают за социологией способность дать представление об общих общественных условиях их будущей профессиональной деятельности, но лишь четверть считает ее непосредственно применимой в профессии. Равная по величине группа видит в ней "пустую болтовню", реже - идеологическую предвзятость. Среди студентов самую негативную оценку дают медики и юристы.

- Если студенты решают выбрать социологию в качестве альтернативного (обязательного) предмета, то они ищут в ней - в этом они сходны с самими обучающимися — как лучшую профессиональную квалификацию, так и (общественно) критическую рефлексию за рамками профессиональной деятельности.

- Скорее угнетающее впечатление, - с точки зрения опрошенных, — производит отношение студентов к учебе. Хотя большинство студентов регулярно посещает учебные занятия, однако только некоторые из них в состоянии резюмировать учебный материал. Лишь немногие могут оперировать специальной терминологией по социологии или работать с дополнительной литературой по специальности. Однако многие студенты в состоянии справиться с выполнением домашних заданий.

- В противоположность этому структурирование учебного курса с позиций требований дидактики высшей школы противоречит обобщенной в последнее время критике со стороны тех, кто защищает интересы студентов. Это проявляется на основе множества общих устных введений, разделенным по срокам проведения планам мероприятий и по тематическим литературным обзорам. Структурирование, естественно, наиболее четко выражено в семинарах, имеет место и требуемая дидактикой высшей школы "обратная связь" обучения: более чем в половине случаев в виде дискуссий на отдельных занятиях, реже лишь в конце блока учебных занятий и, как ни удивительно, примерно в том же объеме в виде критики учебных занятий в конце семестра.

Далее результаты анализа положений о проведении экзаменов и учебных планов и опроса преподавателей вузов соотносятся друг с другом, чтобы дать типизирующее описание учебного предмета в образовательных программах, принятых во внимание в обоих исследованиях.

- По специальности *экономика* в куррикулумы образовательных программ, которые снова свели воедино дисциплины Организация и экономика производства и Организация и экономика народного хозяйства, частично реинтегрирована и социология. Здесь, как и в отдельных образовательных программах, социология экономики, диапазон которой охватывает как *human relations* на предприятии, так и рекламу и сопровождаемую методическими указаниями общественную эмпирику, вовсе не являющуюся для экономистов само собой разумеющейся, дает стабильную связь между теорией и профессиональными задачами. Но ведь порог от - и без того уж высокого — меньшинства студентов, истинно интересующихся социологией, к широкому воздействию социологии можно перешагнуть только в отдельных вузах, в которых преподаватели-энтузиасты хотят развить прежде всего у инженеров-экономистов компетентность в профессиональных действиях, особенно выходящих за рамки специальности; в то время как в общем учебный климат, а также основная позиция некоторых экономистов отводят социологическому мышлению скорее маргинальную позицию.

- По специальности *правоведение* подходящий к концу период реформ семидесятых годов, который включал ориентированную на общество рефлексию повседневной юридической практики, еще оставил свои следы, особенно в северонемецких вузах. Но создание социологической теории как аспекта основной подготовки наряду с философией и историей нейтрализовано отсутствием непосредственно релевантного экзамена, не считая курсов по выбору для желающих на следующих этапах обучения. Но перебраться мостик между дисциплинами в таких уже обработанных в социологическом плане областях как криминология и исследование юридических фактов удастся скорее всего только преподавателям, имеющим двойную научную квалификацию. В остальном же кажется, что расхождение между "редукцией сложности" в виде метода решения юридических казусов и социологическим "увеличением сложности" образует труднопреодолимый барьер между культурами дисциплин или парадигмами их познания.

- В *архитектуре* и еще больше в *планировании пространства*, в куррикулах которых социология довольно хорошо представлена, она может рационально связывать экологи-

ческие социально-пространственные аспекты, а также аспекты планирования общества и критику иррациональностей в политике в области строительства с будущими профессиональными действиями. Но решающим является вопрос, можно ли приблизить друг к другу в преподавании совершенно иной габитус деятельности архитекторов и социологические стили обучения; очевидно, это лучше всего удастся в работе над совместными проектами.

- В *машиностроении* общественные науки давно уже пришли на смену введенному в ходе послевоенной реформы высшей школы циклу общеобразовательных предметов. Правда, те разделы учебной дисциплины, которые наряду с другими вытекают из промышленной социологии и исследования профессионализации, довольно хорошо развиты. Но едва ли удастся - как всегда, без учета студентов, проявляющих интерес к общественным наукам, - объединить столь различающиеся рациональности профессиональных действий, профессиональные языки, а также учебные техники; разве что инженеры и социологи будут кооперировать друг с другом в проектах в рамках совместного обучения или по особым моделям образовательных программ.

- В *сельскохозяйственных науках* социология занимает прочное место, особенно по экономическим и общественным специальностям, и она видит себя скорее в роли одной из базовых наук в одном ряду с другими. Продолжающиеся структурные преобразования на селе по-прежнему дают ей много тематических отправных точек. Но она наталкивается на барьеры учебного габитуса повсюду там, где студенты, поддерживаемые основными дисциплинами, скорее чувствуют себя инженерами-агрономами.

- По образовательным программам подготовки *специалистов по педагогике*, выпускники которых сами стремятся к выполнению функций координирования, планирования и консультирования наряду с учительскими профессиями, социология широко представлена в куррикулуме как основная дисциплина. Тематическим мостом к практике профессиональной деятельности является весь спектр социологии образования. Отношение к коллегам-педагогам - после того, как схлынула эйфория от реформы - коллегиальное и без напряженности. Соответственно открытое отношение проявляют и студенты, даже тогда, когда от них требуется знание социологических методов. Проблемы возникают скорее всего для всех преподаваемых дисциплин относительно способностей к учебе и заинтересованности в учебе тех, которые и обычно-то относятся к учебе скорее рецептивно. Нельзя не заметить профессионально-методическую конкуренцию со стороны общеобразовательной науки психологии.

- По *медицине* с 70-х годов в положении об апробации предусмотрено минимальное включение социологии, не подкрепленное требованием сдачи экзамена, да еще и в конкуренции с психологией, на первом этапе обучения. Социология медицины, напротив, как исследовательская дисциплина сейчас никем не оспаривается и отчасти хорошо представлена и как учебная дисциплина благодаря инициативе отдельных преподавателей-социологов. Тематически связи с практикой простираются от социальной медицины через отношение "врач - пациент" до социологии организации здравоохранения, опираясь на растущую критику "медицины тела". Однако культуры предметов в значительной степени остаются чуждыми друг другу, и степень "ошколивания" изучения медицины / подготовки медиков лишь в последних фазах учебы позволяет привлечь заинтересованных студентов к научной работе вплоть до диссертационных тем.

- В *спорте* социология в важнейших вузах хорошо представлена в куррикулах. Тематические связи с профессиональной практикой практически имеются повсюду, где спорт понимается как форма интеракции и коммуникации. Отношение к другим преподаваемым дисциплинам отчасти может быть амбивалентным; для студентов социология является явно предпочитаемым обязательным альтернативным предметом.

- *Информатика* представляет собой редкий случай быстрого и почти "сплошного" внедрения вузовской дисциплины на основании требований профессии. Социология в некоторых вузах была "запланирована" в куррикулумах с большой долей представительства штатных единиц как наука, имеющая отношение к сферам общественного применения информатики. Тематические точки соприкосновения составляют, в частности, организационная социология, теория методов, но также и критика информатизации общества. Опасность для социологии вытекает, кажется, из того, что другая предметная культура ставит ее перед альтернативой: быть "мягкой" маргинальной дисциплиной или подвергнуться почти полной инструментализации с утратой своей идентичности как специальной науки.

- По образовательной программе подготовки дипломированных специалистов по *географии* дезидераты социальных наук являются составными частями основного направления социальная география с самобытной, отчасти спорной теоретической традицией самих географов. У социологии как у обязательного альтернативного предмета нет недостатка в связях с профессионализациями. Но так как студенты "выбирают" ее лишь редко, для них соответственно редко разрабатывается специальный курс "социологии основного предмета", что в свою очередь опять-таки усиливает барьеры в контактах между представителями специальностей в частично родственных предметных культурах.

- По образовательной программе подготовки дипломированных специалистов по *психологии* социология как предмет, редко выбираемый в качестве обязательного альтернативного, ведет скорее существование в тени, хотя и с достаточным количеством часов, и это несмотря на то, что в таких разделах как социальная психология, социология возраста или социология групп существуют важные тематически перекрывающиеся области, и обе дисциплины могли бы служить друг для друга дополняющим предметом и в методическом плане тоже. Но здесь кажется, что - за исключением психологии, ориентированной на чисто естественные науки - жесткий барьер создают, упрощенно говоря, не столько предметные культуры, сколько парадигмы, играющие руководящую роль в исследовании, с одной стороны, это индивидуально-психологическая отправная точка, с другой стороны - это точка зрения, исходящая из форм обобществления как таковых.

Хотя в соответствии с отправной точкой нашего исследования не может быть резюмирующего высказывания о "правильном" учебном предмете Социология в непрофилирующих образовательных программах, т.к. она в каждом конкретном случае зависит от специфической способности увязывания с процессом квалификации, соответственно ориентированным каждый раз на другую профессию, как было показано в специфике описанных образовательных программ. Тем не менее из исследования можно вывести некоторые наиболее общие предпосылки рационального вклада социологии в профессиональную квалификацию:

- Очевидно, что обязательным является обеспечение включения учебных курсов по социологии в положения о проведении экзаменов и в учебные планы на этапах базового и основного обучения, как это имеет место, например, по специальностям педагогика, сельскохозяйственные и спортивные науки, но чего нет по медицине.

- Это должно быть обеспечено адекватным вводом экзамена, как это имеет место, например, в интегрированных образовательных программах по экономическим наукам, но чего нет по правоведению.

- Эти рамки могут быть соблюдены только в том случае, если имеется необходимое количество ставок преподавателей и сотрудников, требующееся в соответствии с объемом учебного материала и количеством часов, и это число ставок не будет подвергаться постепенному сокращению, причем эти ставки могут быть локализованы как в составе другой образовательной программы, как это имеет место, например, главным образом в аграрных науках, так и вне ее, в специальном учебном подразделении социологии, как это имеет место, например, особенно по экономическим наукам.

- Но тогда является обязательным, чтобы действительно последовательно разрабатывался учебный курс, ориентированный на специфику целей подготовки и учебных условий другой образовательной программы, причем с точки зрения дидактики высшей школы зачастую именно характерный для социологов дискурсивный стиль преподавания является наиболее привлекательным.

- Если имеются все эти предпосылки, то дополнительно к этому очень важно, удастся ли "перебросить мостик" как к целям квалификации, так и учебному предмету других дисциплин, причем ни интеграция в другие дисциплины, до некоторой степени как поставщик информации для них, ни дедуктивно-теоретическое рассмотрение профессионального поля другой дисциплины как специальной дисциплины социологии не представляют собой оптимального решения.

- Шансы для того, чтобы такой мостик удался, зависят, по нашему мнению, в конечном итоге от возможности установить связь друг с другом между "предметной культурой" другой образовательной программы и культурой предмета Социология в процессах обучения /изучения, что, в свою очередь, зависит и от того, насколько учитываются намеченные цели и профессиональные роли будущих выпускников, рассматривается ли социология скорее как инструмент для решения профессиональных задач или же она дает свободу действий для внепредметных умений решения проблем, для этого могут быть полезными исконно социологические модели объяснения.

Предметные культуры как интегрирующие моменты квалификационного процесса образуют в этом отношении рамку междисциплинарности образовательных программ. Несмотря на то, что эта концепция сначала носила скорее эвристический характер, мы считаем ее в целом подтвержденной большим количеством результатов исследования, хотя для завершения требуются еще и другие интерпретации. В пользу этого довода говорит то обстоятельство, что эффективность учебного предмета Социология разбивается о детально описанное выше сопротивление непрофилирующих образовательных программ не потому, что ставится под вопрос релевантность научно-исследовательских результатов корреспондирующей дисциплины частной социологии, и не из-за недостатка в продуманных с точки зрения дидактики высшей школы путей их осуществления в преподавании, и не из-за слишком малой идентификации с ролью преподавателя соответствующего вуза, как подтвердил рабочий семинар по результатам исследования, проведенный нами вместе с фондом им. Шадера в январе 1995 г. Это в гораздо большей степени познавательно-теоретические и в соответствующем "учебном климате" по отношению к социологии - в различной степени - дифферентные предметные культуры, которые накладывают отпечаток как на оценки коллег-предметников, а также выжидательная позиция студентов в отношении учебных курсов по социологии. Они, как правило, еще и санкционируются куррикулярными рамками, включая аттестацию. Не недостаточная связь социологии как таковой с практикой объясняет ее ограниченную эффективность, а инакость предметных культур, по своему происхождению в известном смысле составляющих "изначальный камень" вузовского ландшафта, которому вузовские структуры только придают другую/ие форму/ы.

Помимо этого, роль преподавателя вуза как таковая по нашим данным предоставляет значительную свободу действий для решения проблематики "увязываемости" благодаря индивидуальным учебным стратегиям. В большинстве случаев куррикулярные рамки так широки, а статус преподавателя социологии настолько выше по сравнению со школьным обучением, что в зависимости от научной биографии и самооценки может быть эффективным учебный курс, сильнее ориентированный как на профессиональную ситуацию, так и более ориентированный на теоретические связи. Неэффективным оказывается в противоположность этому скорее всего образ учебного предмета, который не ставит вопрос об "увязываемости", согласованности ни теоретически, ни куррикулярно, ни в плане дидактики высшей школы, а пребывает в состоянии самодостаточности исследовательской дисциплины, каковой социология, бесспорно, и является, или же "по-мессиански" ставит абстрактное требование реформы общества выше конкретных задач квалификации для профессиональных ролей в обществе.

Однако с соответствующей оптимизацией процесса квалификации выполнена только одна из предпосылок для практической эффективности социологии в профессиональной деятельности выпускников вуза. Тогда многое все еще зависит от того, насколько применимыми окажутся социологические теории или модели объяснения общественной реальности, социологическое знание и владение социологическими методами для решения столь различных задач, каковые обнаруживаются в профессиональных полях деятельности архитекторов, аграрников, медиков, теоретиков спорта и информатиков.

При этом следует исходить из того, что отношение социологии к практике не может состоять ни в том, чтобы предоставлять информации и стратегии для управления общественными процессами соответственно интересам ими управляющих, ни в том, чтобы предоставлять более или менее подходящие идеологические легитимации для существующего соотношения сил у власти или, наоборот, удовлетворять потребность в рефлексии без последствий для общества. Социология должна скорее вносить вклад в то, чтобы усилить рациональное пронизывание профессиональной действительности конкретной целью, например, ослабить элемент страдания при болезнях, в применении права сильнее учитывать социальные условия, думать над последствиями технологических изменений качества нашей жизни, усиливать способность вынести собственную оценку ввиду перенасыщения информацией из-за массовых средств, делать структурные преобразования в сельской местности социально более приемлемыми, легче переносимыми в социальном плане, сделать проживание более открытым, более коммуникабельным, открыть глаза на неформальные трудовые связи на предприятиях, чтобы тем самым способствовать их более гуманной организации или сильнее ориентировать образовательные процессы на развитие самоответственности.

Если возможный вклад социологии в профессиональную практику может быть примерно очерчен таким образом, то остается выяснить, что из этого представители других

специальных дисциплин и эксперты из профессиональной практики считают реализуемым. На эту тему семинар, как видно из прилагаемого протокола обсуждения, дал некоторые рекомендации, причем нельзя не признать, что готовность принять участие в семинаре уже содержала известную степень восприимчивости к преподаванию социологии. Судя по этому, можно констатировать, что расширение компетенции профессиональных действий благодаря преподаванию социологии ожидаешь не от выходящих за рамки предмета теоретических объяснений, не от своего рода обществоведения для соответствующего поля профессиональной деятельности, а скорее от аналитической способности лучше понять конкретную профессиональную ситуацию, включая мотивации участников, исходя из общественного фона и общественных условий, и тем самым внести свою долю в более рациональное решение проблем, причем специфическая методически направляемая эмпирия социологии оценивается прямо-таки как ключевая квалификация. Этим не говорится, что такие полученные в результате преподавания второстепенного предмета компетенции, умения являются обязательными, мы только считаем, что они желательны. Это было бы делом выпускников вузов сделать это в виде "активной профессионализации", т.е. за счет успешного применения приобретенных компетенции/умения на своем рабочем месте сделать их общим стандартом образования.

## Выводы

С учетом этих предпосылок и ограничений сформулированы следующие рекомендации. Они обращены ко всем учреждениям и лицам, которые могут оказать влияние на куррикулярные рамочные условия и конкретное содержание учебного предмета социологии в непрофилирующих образовательных программах, включая вопросы обеспечения кадрами. В своих основных чертах они были одобрены комиссией по вопросам обучения Немецкого общества социологии в феврале 1995 г.

1. Современное сосредоточение учебных курсов на главном в соответствии с требованиями профессиональной практики должно использоваться именно для того, чтобы сохранить или завоевать пространство для свободы действий для междисциплинарных связей. При этом следовало бы принимать в расчет сложившийся за 20 лет образ социологии как учебного предмета в соответствующих образовательных программах.

2. Вопрос, должны ли при этом преподаватели относиться к соответствующему отделению/факультету или они должны вести преподавание, относясь к социологическому отделению или институту/кафедре, не может быть решен применительно ко всем, а зависит от опыта преподавателей соответствующих образовательных программ.

3. В качестве учебного стандарта нужно стремиться к тому, чтобы ввести или сохранить учебный курс, состоящий из небольшого количества обязательных безальтернативных часов на стадии базового обучения, дополненный курсом из переменного числа факультативных часов в фазе базового и основного обучения, но в общей сложности не менее 8 часов в неделю в семестр. Однако в некоторых образовательных программах ввести социологию в качестве обязательного предмета представляется неосуществимым.

4. Тем важнее, чтобы социологию еще можно было найти в перечне предлагаемых альтернативных обязательных предметов, т.е. чтобы она не затерялась среди множества других альтернативных обязательных предметов. Кроме того, она должна не конкурировать с предметами основной специальности образовательной программы в качестве альтернативного обязательного предмета, а предлагаться в рамках каталога междисциплинарных или общественных предметов по выбору.

5. Таким образом, социологию следовало бы преподавать студентам в течение всей учебы, т.е. необязательно в каждом семестре, но все же в каждой фазе обучения.

6. Если выбирается социология, то необходимо выполнить ряд предпосылок для допуска к экзамену и сдавать экзамен. Экзаменаторами по социологическим темам должны быть социологи.

7. Учебный курс должен ориентироваться на студентов соответствующей специальности и не видеть в них "второстепенных слушателей". Это предполагает, что преподавание по содержанию должно быть согласовано со связями основного предмета специализации с профессией.

8. Кроме того, в самом курсе по социологии должна быть внутренняя структура, которая позволит развить самостоятельное социологическое мышление и компетентность в социальных действиях.



9. Насколько это можно реализовать, проекты должны планироваться и курироваться совместно со специалистами соответствующей образовательной программы. Помимо этого хорошей базой для междисциплинарного обучения может быть институционно обеспеченное сотрудничество с исследовательской работой.

10. Социологам следует участвовать в существующих или рекомендуемых практических занятиях, чтобы иметь возможность показать на практике релевантность общественной постановки вопросов.

11. Преподаватели социологии на непрофилирующих отделениях (факультетах) должны усиленно заниматься требованиями профессиональной практики соответствующих специальностей, например, через контакты с представителями профессии и выпускниками данной специальности.

12. Претворение названных требований в преподавание требует обеспечения личным составом преподавателей. Нельзя оспаривать, что учебный курс, который читается студентам на протяжении всей их учебы, не может читаться только одним преподавателем. Поэтому было бы нормально, чтобы курс социологии читался не менее чем двумя преподавателями вуза. Там, где это по некоторым причинам не представляется возможным, должна быть как минимум одна кафедра с достаточным количеством научных сотрудников.

13. Учебные курсы, как правило, хорошо структурированы коммуникативно и с точки зрения вузовской дидактики; но необходимы рациональные параметры групп и ресурсы кадров персонала, особенно на обязательных занятиях.

Релевантность этих рекомендаций в профессионально-социологическом плане определяется следующим: даже если предположить, что только каждый двадцатый выпускник исследованных специальностей будет иметь какое-то отношение к социологии, их число все равно будет вдвое больше, чем число выпускников образовательных программ специалистов и магистров по основной специальности социология.

Результаты данного исследования имеют также обратное влияние на самопонимание социологии как основного предмета, т.к. применение социологического знания в других дисциплинах в немалой степени влияет на развитие исследовательских направлений в социологии. А большие проблемы с трудоустройством выпускников по основной специальности социология могли бы вызвать обращение самой специальной дисциплины к увязыванию с другими дисциплинами, однако без притязаний на статус универсальной науки.

Социологии, пожалуй, всегда будет трудно принять образ учебного предмета для других образовательных программ/специальностей, который соответствовал бы трансферу знаний другим, менее ставящимся под сомнение дисциплинам в эти образовательные программы, т.к. он - по единодушному востуму Хабермаса и Лумана - с точки зрения теории познания и по результатам своих исследований не может преподавать четко очерченные профессиональные квалификации по сравнению с другими специальными дисциплинами.

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Эта статья была опубликована под тем же названием в журнале профессионального объединения немецких социологов "Sozialwissenschaft und Berufspraxis", 2/1995. Все права уступлены автором журналу "Социологические исследования".

<sup>2</sup> К вопросу о введении социологии в западногерманских вузах после 1945 года следует сослаться на доклад К.М. Больте [1] на съезде социологов во Франкфурте, который вскрывает различные корни выделения и институционализации социологии как учебной и исследовательской дисциплины. Но дискуссия о введении самостоятельной образовательной программы подготовки специалистов по социологии велась уже в двадцатые годы, после учреждения кафедр социологии. В 1932 г. была рекомендация НОС об учреждении социологических образовательных программ, которые, однако, во времена нацизма претворить в жизнь уже не удалось, так что снова поставить эту цель стало возможно только в послевоенное время, причем имелись самые различные представления о ее реализации. Так, например, Шельский отдавал предпочтение тесной связи социологии с политэкономией, в то время как франкфуртские социологи подчеркивали значение экономики для куррикулума социологии, однако делали ставку на самостоятельную образовательную программу (Ср. также Маттес 1973, стр. 29 и посл., стр. 41 и посл. [3]). В 1955 г. в Немецком обществе социологии преимущественно по настоянию Леопольда фон Визе [10], с одной стороны, Хоркхаймера и Адорно, с другой стороны, взяло верх мнение, что следует ввести образовательную программу подготовки специалистов по предмету "Социология", которая, однако, - будучи гуманитарной — должна была охватить учебные разделы по экономике и политологии именно для того, чтобы преодолеть раскол на экономическую и философско-историческую социологию. В 1956 г. началось введение соответствующих образовательных программ по специальности социология.

- <sup>3</sup> См. по этому вопросу мнение Маттес 1973, с. 28 [3], который сообщает, например, об инициативе съезда немецких юристов, который еще в 1912 г. в Вене дал рекомендацию включить социологию в учебный план. И НОС тоже выдвигало требование о включении социологических разделов в образовательные программы по другим дисциплинам. Говоря в дальнейшем о преподавании социологии в рамках других образовательных программ, мы будем подразумевать под этим тот объем материала по социологии, который преподается в качестве выборного, факультативного / обязательного альтернативного и обязательного безальтернативного предмета на непрофилирующих (несоциологических) отделениях университетов в западной части Федеративной Республики Германии (например, обязательный альтернативный предмет "Социология" в образовательной программе по географии в Кёльнском университете). Не включены в исследование преподавание в качестве основного и второстепенного предмета, как оно имеет место в образовательных программах подготовки магистров. По другим причинам остались исключенными образовательные программы подготовки учителей.
- <sup>4</sup> См.: Штольтенберг 1926 [9], фон Визе 1926 [10], Поттхофф 1949 [5], Дахайм и Шёнбауер 1987 [2], Зоммеркорн 1990 [8]. Здесь следует указать также на доклад Ханса Лоренца Штольтенберга [9] "Социология как учебный предмет в немецких вузах" с предисловием и послесловием тогдашнего президента Немецкого общества социологии Фердинанда Тенниса, в котором наряду с рассмотрением социологии как самостоятельной образовательной программы также подчеркивается роль социологии и других образовательных программ и даже составлен небольшой курсикулум социологии для других образовательных программ. (ср. Штольтенберг 1926 [9] S. 15 и посл.). Собрание членов Немецкого общества социологии в сентябре 1926 г. в Вене решило ввести преподавание социологии в других образовательных программах не в виде обязательных учебных занятий, а в виде занятий по выбору (фон Визе 1926, [10], S. 302).
- <sup>5</sup> Christian Solle: "Die Lehre der Soziologie in anderen Studiengängen". In *Sozialwissenschaften und Berufspraxis*, 16. Jg., Heft 4/1993, S. 314-323.
- <sup>6</sup> Под словом "куррикулум" понимается профаммно-методическое обеспечение. Это понятие подразумевает цели и содержание, формы, методы и средства обучения, требует их взаимосвязи при определении конкретных учебных целей, обычно включает следующие компоненты: учебные планы, программы, оснащение учебных мест, положение о проведении экзаменов, методы контроля и т.п. (прим. переводч.)
- <sup>7</sup> vgl. Solle 1993, S. 316.
- <sup>8</sup> Это были: экономика и организация производства, экономика и организация народного хозяйства, интегрированные экономические науки, юридические науки, сельскохозяйственные науки, архитектура и планирование пространства, машиностроение, медицина, педагогика: информатика, спортивные науки, география и психология.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Bolte K.M. *Soziologie und gesellschaftliche Entwicklung in der Bundesrepublik Deutschland - Rückblick und Ausblick*. In: Wolfgang Zapf (Hg.): *Die Modernisierung moderner Gesellschaften: Verhandlungen des 25. Deutschen Soziologentages in Frankfurt am Main 1990*. Frankfurt/M.; New York: Campus 1991, S. 784-800.
2. Daheim H. *Schonbauer G* (Hg) *Perspektiven der Soziologielehre. Tagung und Enquete zur Soziologielehre 1986*. Oplagen: Leske + Budroch 1987.
3. Malthes J. *Einführung in das Studium der Soziologie*. Reinbek bei Hamburg: Rowohlt 1973.
4. Oehler Ch. *Solle Ch.* *Soziologie als Lehrfach in anderen Studiengängen*. *Ergebnisschriften einer Dokumentenanalyse*. Wissenschaftliches Zentrum für Berufs- und Hochschulforschung an der Gesamthochschule Kassel: Kassel 1993.
5. Rolthoff A. "Die Sozialwissenschaften an den deutschen Universitäten und Technischen Hochschulen". In: *Soziale Welt*. Jg. 1, 1949/50, S. 74-91.
6. Oehler Ch. und Solle, Ch. *Die Lehrgestalt der Soziologie in anderen Studiengängen*. *Werkstattbericht Nr. 48 des WZI der Universität Gesamthochschule Kassel*: Kassel 1995.
7. Solle Ch. "Die Lehre der Soziologie in anderen Studiengängen". In: *Sozialwissenschaft und Berufspraxis*, 16. Jg., Heft 4/1993, S. 314-323.
8. Sommerkorn I. N. (Hg.) unter Mitarbeit von Nieves Kolbe: *Lehren und Lernen in der Soziologie heute. Aktuelle Fragen zu einem alten Problem*. Berlin: Edition Sigma Bohn 1990.
9. Stoltenberg H.L. *Soziologie als Lehrfach an deutschen Hochschulen*. Karlsruhe: Verlag G. Braun 1926.
10. Wiese L. *von Sociologie als Pflicht- und Wahlfach an den reichsdeutschen Hochschulen*. In: *Kolner Vierteljahreshefte für Sozialwissenschaften*. 6. Jg., 1926/23, S. 301-304.