

## **Российская молодежь и перспективы реформ**

Одним из основных акторов в социально-экономической сфере является молодежь. Именно ее взгляды и поведение показывают, чего можно ожидать от населения нашей страны через 15-20 лет, какой ресурс есть у власти, чтобы попытаться реализовать те или иные модели развития общества. Ниже будут изложены результаты трех исследований, выполненных по заказу Госкоммолодежи РФ в 1999-2000 гг. и позволяющих представить некоторые ограничения дальнейшего реформирования России<sup>1</sup>.

Сразу подчеркну — жизнь молодых россиян, как и представителей поколения "отцов", проходит как бы в двух параллельных плоскостях — в "большом" мире, которым чаще всего является Россия, и в "малом" мире, состоящем из семьи, друзей и коллег по работе. Причем "большой" мир — Россия, и все, что в ней происходит, при всей его важности, для молодых россиян всего лишь фон существования "малого мира" (табл. 1).

Как видно из данных таблицы 1 и анализа ценностных ориентаций молодежи, на котором здесь нет возможности останавливаться, все, что для молодых россиян, как впрочем и для старшего поколения, важно, относится к их "малому" миру. А вот какое место они занимают в "большом" мире, для них не очень-то и важно. И не то, чтобы этот "большой" мир совсем не был важен, но *важность его связана прежде всего с тем, что он задает определенный фон существования микромира*, обычной человеческой жизни, идеал которой для большинства российской молодежи — хорошая семья, надежные друзья, интересная работа, уважение к окружающим.

Какие же условия социально-экономического развития страны считает молодежь оптимальными для того, чтобы в этих рамочных

---

<sup>1</sup> "В какой России хотела бы жить молодежь?" (1999 г.), "Молодежь России на пороге XXI века готова ли она ответить на вызов эпохи?" (2000 г.), "Материальное положение и стратегии выживания молодежи в 2000 г." (2000 г.). Все исследования были проведены по общероссийской репрезентативной выборке в 12 территориально-экономических районах страны (согласно районированию ГКС РФ), а также в Москве и Санкт-Петербурге. Опрос проводился в 58 поселениях различных типов. Выборка каждого исследования составила около 900 человек, две трети которых — молодежь от 16 до 30 лет и треть — представители контрольной группы 40-50 лет.

**Таблица 1**

**Жизненный успех... Что бы Вы включили в это понятие в первую очередь)**  
*(в порядке убывания значимости, в % от общего числа опрошенных в каждой группе, допускаясь до трех ответов)*

Вариант ответа	Молодежь	Старшее поколение
Наличие семьи и детей	57,4	68,3
Наличие надежных друзей	46,5	37,4
Интересная работа	40,4	42,2
Уважение окружающих	25,8	24,1
Возможность быть самому себе хозяином	24,9	22,3
Возможность жить не хуже других	18,5	29,1
Яркие жизненные впечатления	17,2	6,2
Богатство	17,2	11,2
Честно прожитая жизнь	15,9	37,4
Быть первым во всем, что мне кажется важным	6,2	1,4
Наличие престижной собственности (иномарка и т.п.)	5,2	2,9
Победа над своими врагами	3,7	2,0
Обладание властью	3,0	0,7
Высокая должность	1,7	1,4
Достижение известности, популярности	1,7	

**Таблица 2**

**Какие из нижеперечисленных слов вызывают у Вас скорее положительные, а какие — скорее отрицательные чувства) (в %)**

Скорее положительные чувства		Понятия	Скорее отрицательные чувства	
Молодежь	Старшее поколение		Молодежь	Старшее поколение
90,1	85,7	Собственность	9,9	14,3
86,9	76,3	Богатство	13,1	23,7
75,9	52,2	Предприниматель	24,1	47,8
73,1	70,2	Конкуренция	26,9	29,8
72,9	55,4	Рынок	27,1	44,6
30,8	42,1	Национализировать	69,2	57,9

условиях могли реализовываться ценности и цели их малого мира? В целом молодежь России хочет и готова принять рыночную экономику, включая социальное неравенство.

Как видно из данных таблицы 2, более двух третей молодежи положительно реагируют на все основные категории рыночной модели развития. Однако сохраняющееся положительное отношение к рыночной модели развития и реформам вообще не означает поддержки молодежью любых рыночных реформ (табл. 3).

Негативное отношение молодежи к тому, как проводились реформы, связано прежде всего с тем, что сама она хотела бы видеть совсем другую экономическую модель, нежели та, которая реализовывалась последние годы. Для нее более привлекательна модель смешанной экономики, где государственный сектор доминирует в ограниченном круге отраслей или применительно к предприятиям "стратегического" характера.

Таблица 3

**Отношение к необходимости начала  
и дальнейшего проведения рыночных реформ в России (в %)**

Вариант ответа	Молодежь	Старшее поколение
<i>Отношение к необходимости начала рыночных реформ в России</i>		
Безусловно, такая необходимость была	22,8	17,3
Скорее всего, такая необходимость была	39,1	31,4
Скорее всего, такой необходимости не было	12,5	23,4
Безусловно, начинать такие реформы не было необходимости	6,2	11,4
<i>Отношение к необходимости продолжения рыночных реформ в России</i>		
Необходимо продолжать реформы так, как они осуществляются в настоящее время	7,1	3,6
Необходимо продолжать реформы, но изменив формы и методы их проведения	62,8	59,7
Рыночные реформы следует прекратить	11,4	17,8

Как следует из приведенных в таблице 4 данных, по мнению молодежи, частные предприятия должны доминировать или быть представлены в равной степени с государственными в составе малых и средних производственных предприятий, в сельском хозяйстве, в торговле, в переработке сельскохозяйственной продукции, в строительстве и эксплуатации жилья, в средствах массовой коммуникации, в банковской сфере и в дорожном строительстве.

Зато практически единодушно (свыше трех четвертей опрошенных) молодые люди считают необходимым доминирование госпредприятий в топливно-энергетическом комплексе, включая электростанции, в сфере железнодорожного транспорта, в пенсионных фондах. Достаточно высок (от двух третей до трех четвертей опрошенных) и показатель желательности доминирования госпредприятий в таких сферах, как образование и крупная промышленность.

Наконец, по отношению к авиатранспорту, городскому транспорту, медицине и телефонной связи за доминирование госпредприятий высказалось, хотя и менее двух третей, более половины молодежи.

Таким образом, по мнению молодых людей, все стратегические отрасли и отрасли социальной сферы, гарантирующие здоровье и благополучие нации, должны находиться под безусловным контролем государства. В то же время в отраслях, связанных с удовлетворением непосредственных повседневных потребностей людей, большинство из них допускают присутствие и государственного, и частного сектора.

Хорошо корреспондируются с этим и ответы молодежи на прямые вопросы о желаемой модели экономического развития России, а также ее представления о роли конкуренции и допустимости социальных неравенств. Как показывают проведенные исследования, российская молодежь, сама того не зная, является сторонницей модели "социального рыночного государства" Л.Эрхарда.

63% молодежи считают, что существующие в современной России различия в доходах разных групп населения явно чрезмерны, и в этом с ними трудно не согласиться. Тем более, что подавляющее

Таблица 4

**Мнение молодежи о том, в каких отраслях должны доминировать государственные предприятия (в %)**

Отрасль	Государственные предприятия	Частные предприятия	В равной степени и те, и другие
Электростанции	88	1	11
Топливо-энергетический комплекс	84	1	15
Пенсионные фонды	79	1	20
Железнодорожный транспорт	76	5	19
Крупные промышленные предприятия	72	4	24
Вузы	70	1	29
Школы	69	1	30
Авиатранспорт	63	7	30
Телефонная связь	61	6	33
Больницы и поликлиники	55	4	41
Городской транспорт	53	5	42
Городские службы (дороги, уборка мусора и т.п.)	50	9	41
Банки	48	9	43
Театры	43	5	52
Дорожное строительство	42	9	51
Эксплуатация жилья	37	14	49
Теле- и радиовещание	31	12	57
Производство продуктов питания	29	16	55
Строительство жилья	27	17	56
Сельскохозяйственные предприятия	26	25	49
Газеты	23	14	63
Мелкие и средние промышленные предприятия	13	38	49
Торговля	13	25	62

большинство молодежи никак не связывают разницу в доходах с размерами трудового вклада: 97,6% опрошенных считают, что за более высокие результаты в работе нужно людям больше платить и являются противниками уравнительности.

В то же время 75% молодежи России убеждены, что благосостояние каждого может возрастать так, чтобы хватало всем. И именно *обеспечение баланса интересов всех общественных групп во имя всеобщего благополучия является, с их точки зрения, важнейшей социальной функцией государства. Выполняемая же им роль в экономике — лишь средство, инструмент для реализации всеобщего социального благополучия.*

Таким образом, идеал общественного устройства для российской молодежи — это социальное рыночное хозяйство, построенное в соответствии с лозунгом Л.Эрхарда "Благосостояние для всех", где государство выполняет роль своего рода "арбитра", устанавливающего правила игры и жестко следящего за их соблюдением, а также сохраняющего за собой некие "стратегические высоты", обеспечивающие долгосрочные интересы нации.

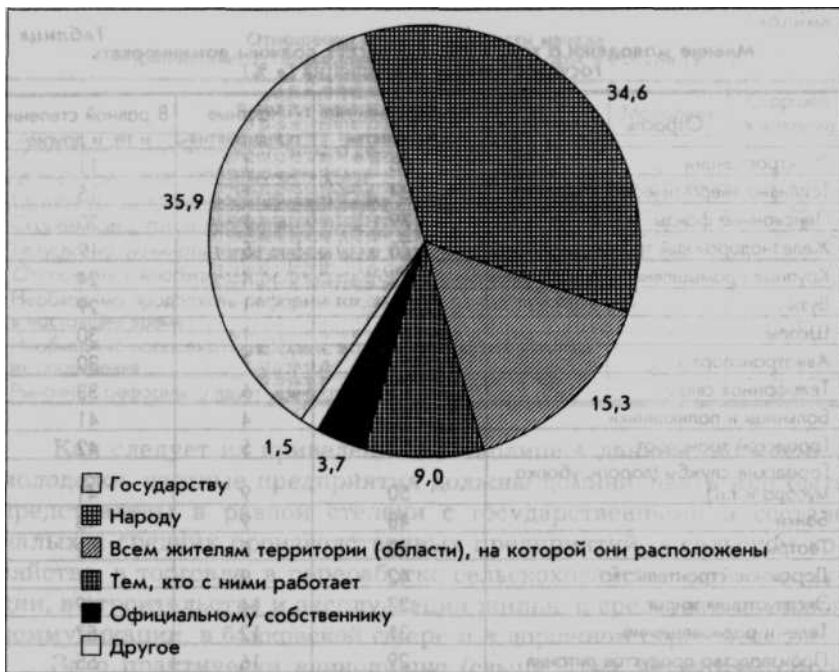


Рис. 1. Кому должны принадлежать природные богатства России? (в %)

Нет нужды говорить, что эта модель очень сильно отличается от того, что представляет собой возникшее в результате реформ последних лет российское общество. Ведь сегодня в нем все обстоит "с точностью до наоборот" — роль арбитра государство не выполняет, по задаваемым им "правилам игры" можно только проигрывать, стратегические отрасли промышленности приватизированы в первую очередь, как и крупнейшие предприятия, обладающие громадной стоимостью, зато государственными остались тысячи предприятий, которые даже с самой большой натяжкой нельзя отнести к стратегически значимым. Не удивительно, что молодежь считает необходимым изменение направления реформирования России.

В то же время взгляды молодых россиян на экономику значительно отличаются от взглядов их сверстников в западных странах. Поэтому при определении путей дальнейшего развития экономики вряд ли возможен прямой перенос на современную Россию опыта, например, послевоенной Германии.

В качестве примера того, насколько далека предпочтительная для большинства молодых россиян модель рыночной экономики от привычных представлений о рыночной модели развития, приведу пример, касающийся права собственности на природные богатства (рис. 1).

Позиция по отношению к природным богатствам была практически инвариантна по отношению к полу, образованию, социально-

профессиональной принадлежности, должностному статусу, типу собственности предприятия, на котором работали опрошенные представители молодежи, их уровню материальной обеспеченности, душевому доходу, национальности и типу поселения (и в деревнях, и в мегаполисах сторонники этой точки зрения составляли более двух третей всей молодежи). Более того, во всех возрастных группах, от только что закончивших школу до достигших 30 лет, отчетливо доминировали сторонники "общенародной" собственности на природные ресурсы.

Учитывая незыблемость и безусловность этого взгляда для подавляющего большинства всех групп молодежи, можно сделать вывод, что, какие бы законы и кодексы ни принимала Государственная Дума, молодые россияне в своей повседневной практике будут вести себя так, словно природные богатства остаются общей собственностью и не имеют конкретных хозяев. Не случайно лишь 3,7% готовы признать право собственности на них за теми, кому они принадлежат сегодня в соответствии с оформленными на них юридически правами. Даже среди молодых предпринимателей насчитывается лишь 10% сторонников сохранения нынешнего положения вещей, основанного на юридически удостоверенных основаниях собственности частных компаний и лиц на природные ресурсы.

Молодежь и сама чувствует, что прямое заимствование зарубежного опыта для России не подходит. Во всяком случае, оценивая уроки как последних лет, так и XX в. в целом, она выступает против слепого копирования чужого опыта (попыткой которого ей представляется опыт реформ 90-х годов) и подчеркивает необходимость для прогрессивного развития страны постановки во главу угла не политических, а экономических задач (табл. 5).

Данные таблицы 5 и ответы на другие вопросы, задававшиеся в ходе исследований, показывают, что большинство молодых россиян ждет от власти создания нормальных условий для того, чтобы иметь возможность работать и зарабатывать, при сохранении частной собственности в нестратегических отраслях. Одновременно она ориентирована на установление твердого порядка, существующего в рамках закона и не ограничивающего значимые для "микромира" демократические свободы — от свободы смотреть, читать и слушать все, что захочется, до свободы передвижений, включая выезд за рубеж. Те же демократические свободы, которые связаны с влиянием на власть, для российской молодежи практически не важны. Именно это и составляет суть ее представлений о "рыночном пути развития".

Таким образом, хотя молодежь настроена более "рыночно", чем старшее поколение, но то общество, в котором она хотела бы жить, имеет очень своеобразный характер. И это накладывает определенные рамочные ограничения на дальнейший ход реформирования России.

Таблица 5

**Главные уроки из практики реформ и исторического  
опыта последнего столетия в целом  
(в % от общего числа опрошенных в каждой группе,  
допускалось до трех ответов, в порядке убывания значимости)**

Вариант ответа	Молодежь	Старшее поколение
Россия может стать развитой страной только тогда, когда будут созданы все условия для тех, кто хочет работать и зарабатывать: а те, кто не желает этого, пусть остаются бедными	44,1	34,9
Россия должна жить своим умом и идти своим путем, а не копировать опыт других стран	35,9	41,4
Реформы в обществе надо начинать с экономики, а не с политической системы и демократии	34,0	41,4
Россия может процветать только тогда, когда во главе ее — сильная личность, хозяин	28,4	31,0
Нельзя менять жизнь методом революций, необходимы постепенные преобразования в обществе	27,5	17,6
Нельзя допускать чрезмерной концентрации власти в одних руках	18,9	19,6
Нельзя жить без веры в Бога	18,7	28,3
Советская власть, несмотря на отдельные достижения, завела страну в тупик	18,1	11,4
Запад — извечный враг России, именно он противодействует ее процветанию	12,5	12,8
Социализм подходит России гораздо больше, чем капитализм	9,7	22,5
В России никогда ничего хорошего не получится	6,5	3,9
Не надо "изобретать велосипед" — западная модель развития наиболее эффективна, надо твердо ей следовать	5,6	4,5