

© 1996 г.

**Б.Н. КАЗАНЦЕВ**

## **ПРОБЛЕМА ЗАНЯТОСТИ ГОРОДСКОГО НАСЕЛЕНИЯ (Середина 60-х годов)**

---

*КАЗАНЦЕВ Борис Николаевич - доктор исторических наук, старший научный сотрудник  
Института Российской истории РАН.*

---

Формирование рынка наемного труда и появление массовой безработицы - одна из закономерностей происходящей капитализации современной России. Подобных явлений в социально-экономической жизни страны не было со времен нэпа, когда в Советской России, как и сейчас, была многоукладная экономика.

В связи с резким обострением проблемы занятости различных социально-профессиональных групп населения определенный научный интерес представляет ретроспективный взгляд на сущность и масштабы этой проблемы, этого социального явления в недавнем историческом прошлом, когда в прежнем Союзе ССР в рамках единого народнохозяйственного комплекса существовала жесткая система плано-распределительного использования рабочей силы.

В статье анализируются материалы, выявленные автором в фондах бывших ЦСУ ССР и Верховного Совета СССР, характеризующие численность и состав незанятого экономически активного населения городов Российской Федерации и других тогдашних союзных республик в середине 60-х годов.

4 марта 1965 г. было принято правительственное постановление о проведении выборочного обследования занятости различных социально-демографических групп городского населения. Руководствуясь им, статистические органы провели 10 мая 1965 г. обследование в 416 малых и средних городах Союза. В зависимости от классификационного статуса советского города в нем обследовалось от 10% до 25% всех городских жителей<sup>1</sup>. Этим самым достигалась довольно высокая репрезентативность полученных характеристик.

Обследованиями было охвачено 1,7 млн. человек, или 14,3% общего количества жителей более чем 400 городов страны<sup>2</sup>.

Наглядное представление о распределении незанятых городских жителей трудоспособного возраста по союзным республикам дает табл. 1.

Из нее явствует, что большая часть таких жителей проживала в городах РСФСР и УССР, из которых половину составляли граждане, хотевшие трудоустроиться.

В демографическом плане учитывались различные группы мужчин и женщин в возрастных границах (соответственно) от 16 до 59 и от 16 до 54 лет, относимых трудовым законодательством к гражданам трудоспособного возраста.

Распределение незанятых городских жителей по пяти возрастным группам, а также по численности горожан, нуждавшихся в трудоустройстве, показаны в табл. 2.

Приведенные данные свидетельствуют о том, что в небольших (с числом жителей от 10 тыс. и до 50 тыс. человек) и средних (51 тыс. - 100 тыс. жителей) городах страны наибольшее число незанятого населения приходилось на возрастные группы: 30-39 (из 223 тыс. незанятых в данной группе 213 тыс. составляли женщины) и

**Численность неработающих и нуждающихся в трудоустройстве горожан по союзным республикам (по данным обследования 10 мая 1965 г.)<sup>3</sup>**

Союзные республики (городская местность)	Численность неработавшего и необучавшегося трудоспособного населения	В том числе нуждавшегося в трудоустройстве	% нуждающихся в трудоустройстве в общей численности неработавшего и необучавшегося трудоспособного населения
Города СССР, в которых проводилось обследова- ние, всего, <i>тыс. человек</i>	791,3	378,3	47,8
В том числе города:			
РСФСР	330,0	161,2	48,8
Украинской ССР	244,8	124,4	50,8
Белорусской ССР	21,2	14,2	66,8
Узбекской ССР	35,6	10,8	30,4
Казахской ССР	26,1	10,9	41,9
Грузинской ССР	12,5	6,9	55,2
Азербайджанской ССР	22,7	6,9	30,4
Литовской ССР	6,2	3,2	51,9
Молдавской ССР	22,6	9,8	43,2
Латвийской ССР	12,6	5,5	43,5
Киргизской ССР	21,2	7,2	33,9
Таджикской ССР	12,9	2,5	19,2
Армянской ССР	13,4	11,3	34,8
Туркменской ССР	3,7	1,3	33,9
Эстонской ССР	5,8	2,2	38,7

Таблица 2

**Возрастной состав незанятых трудоспособных горожан СССР (по данным выборочного обследования 10 мая 1965 г.)<sup>4</sup>**

Группы	Неработающие и неучившиеся			Из них нуждающиеся в трудоустройстве		
	всего 791	в том числе		всего	в том числе	
		мужчины	женщины		мужчины	женщины
Всего, <i>тыс. человек</i> в том числе возраст, <i>лет</i> :		50	741	378	32	346
16-19	26	8	18	19	6	13
20-29	145	9	136	102	6	96
30-39	223	10	213	133	7	126
40-49	213	9	204	86	6	80
женщины 50-54 лет и мужчины 50-59 лет	184	14	170	38	7	31

40-49 лет. К последней по численности почти вплотную примыкали женская и мужская группы предпенсионных возрастов. Из горожан, заинтересованных в трудоустройстве, больше всего приходилось на лиц двух возрастных и одновременно наиболее работоспособных групп: 30-39 и 20-29-летних. Таких безработных насчитывалось 235 тыс., или 64,3% от общей численности, желавших трудиться горожан.

Распределение незанятых трудоспособных горожан по времени их безработного состояния (по данным обследования 10 мая 1965 г.)<sup>5</sup>

Стаж фактически безработных	Численность неработавших и неучившихся		В % к итогу	
	всего	в том числе нуждавшихся в трудоустройстве	всего неработавших и не учившихся	в том числе нуждавшихся в трудоустройстве
Всего, тыс. человек	791	378	100	100
в том числе ранее работавших из них неработавшие:				
менее года	114	89	14	23
1-5 лет	187	117	24	31
6 лет и более	330	128	42	34
никогда не работавшие	160	44	20	12

Таблица 4

Распределение неработавших и неучившихся горожан по уровню образования (по данным обследования 10 мая 1965 г.)<sup>6</sup>

Группы	Неработавшие и неучившиеся		В % к итогу	
	всего	в том числе нуждались в трудоустройстве	все неработавшие и неучившиеся	в том числе нуждались в трудоустройстве
Всего, тыс. человек	791	378	100	100
в том числе имеют образование:				
высшее, незаконченное высшее и среднее специальное	41	26	5	7
среднее общее, включая неполное среднее	295	179	37	47
начальное	288	132	37	35
не имеют начального	167	41	21	11

Подавляющая масса неработавших городских жителей прежде трудилась в различных отраслях народного хозяйства, но затем по различным причинам оставила ту или иную работу.

Сведения о таких нетрудоустроенных и никогда не работавших горожанах приведены ниже (табл. 3).

Из нее видно, что официальная статистика подразделяла неработавших и неучившихся городских жителей на две группы - ранее работавших и вовсе не работавших в материальном и нематериальном производствах трудоспособных людей. При этом многих лиц первой группы власти не решались именовать безработными. Среди «ранее работавших» 631 тыс. горожан более половины оставались без работы по 6 и более лет. Часть безработных с таким стажем в количестве 128 тыс. испытывала потребность в возобновлении трудовой деятельности. Нуждались в трудоустройстве и немало граждан, включенных в группу никогда не работавших городских жителей. Таких граждан насчитывалось 44 тыс. человек, или 27,5% от общего количества лиц этой группы.

Среди незанятых были городские жители с различным образовательным уровнем (табл. 4). Как правило, это были люди, имевшие среднее (включая неполное) или

начальное образование. На них приходилось 74% всех незанятых жителей городских поселений. Именно представители этих двух групп составляли большинство горожан (82%), заявивших о своем желании трудиться на производстве или в сфере обслуживания.

Третьей по численности была группа незанятых, члены которой не имели начального образования. Часть входивших в нее горожан в количестве 51,8 тыс. человек (6,5% общей численности неработающих) вообще были неграмотными<sup>7</sup>.

В ходе учетов были выяснены основные причины, отрицательно влиявшие на трудоустройство семейных и одиноких горожан. К ним относились: уход за детьми; болезнь и перевод работника на инвалидность (по III группе); занятость в домашнем хозяйстве или уход за больными членами семьи; отсутствие работы вблизи жилья или работы по специальности.

Численность не работающих по этим причинам соответственно составляла: 257,2 тыс. (32,6%), 174,9 (22,1%), 125,2 (15,8%) и 96,5 тыс. человек (12,2%) от общего количества неработающих и неучившихся в обследованных городах. Абсолютное большинство (86%) нетрудоустроенных и необучавшихся городских жителей находилось на иждивении различных людей<sup>8</sup>.

Среди лиц, указавших главным источником своего существования личное подсобное хозяйство, большинство составляли жители обследованных городов Туркмении, Грузии и Казахстана<sup>9</sup>.

Из общего числа незанятых трудоспособных женщин (741 тыс.) 518 тыс., или 70%, приходилось на женщин, имевших детей до 16 лет. Среди последних наиболее многочисленными были группы женщин, в семьях которых имелось по одному или два ребенка. Таких женщин было выявлено 371 тыс.

Из всех желающих вновь трудиться женщин значительная часть (40%) готова была возобновить общественно-полезную работу при условии определения детей в детские сады или ясли. В конкретных условиях того времени это означало, что процесс возвращения женщин на различные работы в сферу материального производства занял бы немало времени, так как только в обследованных городах необходимо было устроить в детские дошкольные учреждения 274 тыс. детей<sup>10</sup>. А это в свою очередь было связано с проблемой расширения сети детских ясель и детских садов путем нового капитального строительства.

При условии предоставления мест в детских дошкольных учреждениях выразили согласие вновь трудиться более 60 тыс. женщин обследованных городов РСФСР, около 39 тыс. горожанок Украины, 4,5 тыс. жительниц городов Белоруссии, 7,3 тыс. горожанок Узбекистана и т.д.<sup>11</sup>.

С предоставлением работы вблизи места жительства связывали свое возможное трудоустройство 72 тыс. неработающих городских жителей страны - около 66 тыс. женщин и более 6,1 тыс. мужчин.

При наличии работы по специальности в малых и средних городах готовы были вновь трудиться 44,4 тыс. человек (36,5 тыс. женщин и 7,8 тыс. мужчин). Это прежде всего жители городов Украины (17,4 тыс.) и Российской Федерации (16,1 тыс. человек)<sup>12</sup>.

Наконец, без всяких предварительных условий готовы были возобновить трудовую деятельность около 50 тыс. трудоспособных городских жителей, или 13,2% от общей численности лиц, заявивших, что нуждаются в трудоустройстве.

Основные данные майского (1965 г.) обследования были вскоре представлены в Совмин и Президиум Верховного Совета СССР для ознакомления с ними руководства страны и практического использования<sup>13</sup>.

Среди трудоспособных городских рабочих и служащих различных категорий имелись существенные различия в степени их участия в общественном труде. Они выражались прежде всего в том, что уровень занятости женщин-работниц и женщин-служащих был намного ниже, чем у мужчин. Так, по данным обследования бюджетов населения страны на середину 60-х годов в каждых 100 семьях рабочих и служащих

среди женщин трудоспособного возраста насчитывалось от 16 до 18 человек, не занятых на работах на государственных предприятиях и в учреждениях, тогда как среди трудоспособных мужчин - лишь 4-6 человек на НЮ семей<sup>14</sup>, т.е. в 3—4 раза меньше.

Больше всего неработавших замужних женщин составляли занимавшиеся воспитанием детей вследствие нехватки дошкольных детских учреждений (из указанных 16-18 женщин-работниц и женщин-служащих соответственно 8-11 воспитывали детей).

Часть «незанятых» трудоспособного возраста приходилась на учащихся средних и высших учебных заведений.

Их доля в указанных социальных группах выражалась следующими цифрами: 4-5 учащихся девушек (из каждых 16-18 женщин на 100 семей) и 3-5 учащихся молодых людей (из каждых 4-6 мужчин)<sup>15</sup>.

Иными словами, среди незанятых в семьях рабочих и служащих явные или потенциальные безработные составляли абсолютное меньшинство.

Таким образом, в середине 60-х годов в городской местности РФ и других регионов страны имелись различные группы трудоспособного населения по тем или иным причинам, исключенные из общественного трудового процесса. Во всех обследованных городах (в их число не входили так называемые «секретные города») республик насчитывалось не менее 1,4 млн. человек, нуждавшихся в трудоустройстве. Значительную их часть составляли жители малых и средних городов с неразвитой производственной инфраструктурой.

Только в обследованных 416 малых и средних городах страны насчитывалось около 130 тыс. человек, находившихся в безработном состоянии по 6 и более лет.

Среди незанятых трудоспособных горожан, в том числе хотевших работать, больше всего было женщин. Это дает основание говорить о том, что уже в рассмотренное время занятость являлась преимущественно женской проблемой.

В составе незанятых числилось и немало молодежи подросткового возраста. К середине 60-х на их долю приходилось 1,5% общей численности подростков-горожан.

Приведенные материалы свидетельствуют также о том, что в прежнем общесоюзном государстве была достигнута исключительно высокая занятость трудоспособного населения. В то же время, как представляется, эти материалы ставят под сомнение официальное утверждение общесоюзного ЦСУ «об отсутствии безработицы в нашей стране»<sup>16</sup>.

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Российский государственный архив экономики (РГЛЭ). Ф. 1562. Оп. 44. Д. 51. Л. 42.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Там же. Л. 58.

<sup>4</sup> Там же. Л. 43.

<sup>5</sup> Там же. Л. 46.

<sup>6</sup> Там же. Л. 44.

<sup>7</sup> Там же. Л. 45.

<sup>8</sup> Там же. Л. 46.

<sup>9</sup> Там же.

<sup>10</sup> Там же. Л. 48.

<sup>11</sup> Там же. Л. 50.

<sup>12</sup> Там же.

<sup>13</sup> Ф. 7523. Оп. 45. Д. 434. Л. 50.

<sup>14</sup> Ф. 1562. Оп. 44. Д. 3677. Л. 61.

<sup>15</sup> Там же.

<sup>16</sup> Там же. Ф. 1562. Оп. 44. Д. 3677. Л. 61.