

ИВАНОВ В.Н. СОЦИАЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ. Москва-Нижний Новгород: Изд-во Волго-Вятской академии гос. службы, 1996. 196 с.

Один из авторов этой рецензии однажды поставил вопрос: можно ли химию как науку непосредственно использовать на производстве. Был дан такой ответ: да, что-то можно использовать, оптимального применения не будет. Почему? Дело в том, что между наукой химией и промышленностью лежит определенная полоса так называемой технологии химической промышленности. Во всем мире готовят не только химиков, но и специалистов по тонкой химической технологии. Логика развития научных знаний в соответствии с потребностью производства привела к рождению новой ветви научных знаний. Эту тройственность: наука, технология, предметно-практическая деятельность людей - можно рассматривать как модельное представление о технологии, каковых имеется три типа: 1) биологическая технология; 2) индустриально-промышленная технология; 3) социальная технология. Возникновение и развитие последней - важное событие в управленческой науке. Использование научных идей в технологизации явлений и процессов общественной жизни куда сложнее и труднее, чем в индустриально-промышленной области. Конструировать социальные действия, строить социальный дом, облагораживать социальное пространство невероятно сложно, гораздо сложнее, чем конструировать машины, аппараты, современные вычислительные системы. Но, как показывает исторический опыт, делать это необходимо. В истории социологической мысли эта проблема ставилась неоднократно, предлагались различные варианты ее решения, высказывались разнообразные точки зрения, в том числе и сомнения о целесообразности технологизации социальных явлений.

Многие годы знаем автора рецензируемой книги, профессора Иванова Валентина Николаевича, и следим за его работами. Если бы мы были художниками, нарисовали бы такую картину: в Институте философии АН СССР в начале 70-х годов оживленно беседуют между собой три звезды российской обществоведческой науки (тогда они еще не были признаны в таком статусе): Валентин Подмарков, Эвальд Ильенков, Александр Зиновьев. Чутко прислушивается к этой беседе тогда еще молодой человек, аспирант Института философии В.Н. Иванов. Он не только прислушивается, но и задает вопросы - наука только способствует объяснению социальной природы или влияет на социальные процессы? Если да, то каким образом, как оптимизировать такое воздействие, как сделать само воздействие оптимальным, наукоемким? Ныне он доктор философских наук, профессор, руководитель инновационного направления в управленческой науке, организатор первого в России отделения социальных технологий в составе международной Академии информатизации, которая ныне стала Академией социальной технологии и местного самоуправления, президентом которой он является.

Много лет прошло с тех пор. Нам кажется, судя по его книге, что вопрос о необходимости разработки социальных технологий, инновационных методов получения социального результата при наименьших управленческих издержках (см. Введение в книгу) аспирант решил уже в те годы, а вся остальная творческая биография ученого связана с ответом на вопрос - как это сделать.

Общеизвестно, что новое направление в научной мысли приобретает статус научности, если сложилась понятийно-терминологическая система. В 1995 г. под руководством В.Н. Иванова создано по существу первое энциклопедическое издание: "Социальные технологии. Толковый словарь". В том же году под его руководством издан учебник "Социальные технологии государственного управления" и монография "Россия: к концепции развития общества и политической власти". И, наконец, в 1996 г. выходит работа "Социальные технологии в современном мире", сначала I-е издание, а затем II-е, дополненное и исправленное. По-видимому, она является обобщающим трудом, в котором подводятся итоги более, чем 30-летней работы автора. Предмет исследования автор определяет следующим образом: инновационная система методов выявления и использования скрытых потенциалов социальной системы, получения оптимального социального результата при наименьших управленческих издержках (с. 4). В лаконичной формулировке заключена основная

концепция автора: социальная технология служит тому, чтобы деятельность субъектов управления в современных условиях информационной эпохи, быстрой динамики процессов развивалась в конструктивном направлении, базировалась на инновационных методах, добивалась оптимальных социальных результатов. Поэтому в книге социальные технологии

представлены как инновационные методы, как органическая часть социологии управления, отвечающая на вопрос - каким образом достигать поставленную социальную цель, расчленив социальную систему, социальный процесс или социальное действие на последовательные взаимосвязанные процедуры и операции, каким образом организовать развитие социальных процессов. При этом, автор учитывает не только отечественные, но и зарубежные разработки, такие, как "стратегическое управление", японские методы управления производством, управленческое нововведение в США и т.д. (с. 24). Автор разделяет точку зрения болгарского ученого И. Стефанова, который полагает, что реальная проблема не в том, что возможно ли в принципе технологизировать, а в том, как это сделать (с. 28).

Значительное место в работе отводится освещению проблем глобальных социальных технологий, глобального моделирования. Предпринята попытка обосновать положение о разумном сочетании коллективных и индивидуальных форм собственности, при котором максимально используются социальные резервы производства и достигается оптимальная мотивация трудовой деятельности людей (с. 67-68).

Специфика нашего общества во многом определяется, считает автор, приверженностью к соборности и коллективизму в системе жизненных установок, что не может не учитываться при выборе типа экономической политики российского государства (с. 68). Такая точка зрения корреспондируется с данными прикладных социологических исследований. Так, по данным А.О. Бороноева, у россиян своя система ценностей, в ней не представлены в

полной мере такие ценности рыночной экономики, как: собственность, хозяйство (дело), богатство, слава (признание)¹. Автор книги разделяет точку зрения о приоритетности корпоративной формы собственности, которая "выступает опосредующим звеном связи личных интересов и общественных, непосредственного объединения индивидуальных усилий, а следовательно, и индивидуальных и творческих дарований" (с. 75). Нельзя не согласиться с его выводом о том, что критерий социальной полезности той или иной формы собственности не только в ее объеме, а прежде всего в ее экономической эффективности, полезной работе на большинство населения (с. 232). В ней также отмечается, что в результате осуществления "русской модели" разгосударствления "большинство населения было отстранено от приватизации" и это привело к подрыву национальной безопасности страны (с. 77).

Характерной особенностью рецензируемой книги является социально-технологический подход к проблеме. Дается не только оценка проблемной ситуации, но и предлагаются современные пути решения. В ней изложены данные уже реализованных проектов, разработанных под руководством автора. Особый интерес в этом смысле представляют региональные технологии и социальные регуляторы предотвращения техногенного взрыва (с. 153-170).

Отмечая нарастание глобальных проблем в современном мире, таких, например, как усилившееся различие между странами, владеющими современными индустриальными технологиями, и странами, имеющими преимущественно аграрно-сырьевую направленность

в экономике, автор приходит, на наш взгляд, к правильному выводу о том, что на современном этапе необходимо разрабатывать и реализовывать не разрушительные, а созидательные социальные технологии (глобальные, стратегические, универсальные и частные), полнее применять их в мировой политике для "достижения согласия в коренном, главном, а не противостояния частных интересов" (с. 204).

Как достоинство рецензируемого труда следует считать обоснование того, что "рынок не в состоянии сам по себе решить и проблемы культуры, социальной защиты людей". В.Н. Иванов отмечает, что сущность планирования состоит не в командных приказах, не в

¹ См.: Будущее России и новейшие социологические подходы. Ч. I. М., 1990. С. 23.

утверждаемых показателях и лимитах, а в научном предвидении результатов производства. Показателем уровня культуры хозяйствования, считает автор, является программно-целевой способ организации производства, разумное сочетание социальных и экономических интересов (с. 246). Сюда же относится осуществление принципов "социального участия", делегирования значительной части власти органам местного управления, самоуправления, корпоративного и муниципального.

Значительное место в рецензируемом издании отводится социальной технологии власти. Представляется исключительно ценным вывод, к которому пришел автор, о том, что "по мере становления гражданского общества, накопления в нем интеллектуальной собственности, развития демократических институтов меняется смысл государственной власти". Она может превратиться в социальный инструмент, способный сбалансировать развитие различных сфер общественной жизни, защищать интересы граждан от криминалитета, от социально недопустимой меры расслоения общества по источникам дохода на сверхбогатых и сверхбедных. Получение положительного социального результата для большинства населения страны рассматривается как главная цель технологизации политической власти.

В целом хочется отметить, что в книге много глубоких и неординарных идей. Одна из них, проходящая через всю работу, - идея о социальных технологиях преобразования собственности. Механизм торможения общественного развития и самодетельных сил общества, считает автор, заложен прежде всего в несовершенных отношениях собственности, которые не позволяют человеку быть ее хозяином и распоряжаться результатами своего труда, а наемный рабочий не мотивирован к труду, к жизни в целом, не склонен отвечать за все происходящее вокруг, в том числе и за свою жизнь. Универсальная технология изменения такого положения дел в России и на Западе, предлагаемая в книге, привлекательна и плодотворна. Она вытекает из мировой тенденции - социального регулирования собственности и капитала на основе различных форм собственности (частной, корпоративной, коллективной, государственной, народной и т.п.), которые, создавая конкурентное поле, сами выделяют приоритеты - хороша та форма собственности, которая эффективнее работает на социальные цели общества, благополучие его членов (с. 57-59).

Поэтому правильно, считает автор, что при рассмотрении факторов, определяющих эволюцию собственности, сегодня весь мир учитывает требования информационной, управленческой, научно-технической революций и социального развития, законы становления творческой личности.

В этой связи неслучайно в работе значительное место отводится технологиям становления и защиты интеллектуальной собственности, уточняется ее сущность и структура, подчеркивается ее интегральный характер и постоянный рост ее доли в совокупном национальном продукте. В этой связи предлагаются универсальные и частные технологии защиты и развития интеллектуальной собственности, которая в России оказалась самой незащищенной.

Хорошо, что социальная технология рассматривается в работе на разных уровнях: социальная технология территорий, трудовых ассоциаций, самореализации, творческих сил личности.

Представляют не только научный, но и практический интерес разделы работы, посвященные технологии духовно-культурного возрождения, оптимизация управления и разрешения социальных конфликтов. Хорошо, что читатель может получить из работы развернутую информацию о новой отрасли научных знаний в таком широком аспекте на уровне современных представлений потому, что в работе широко используется мировой опыт, обстоятельно анализируются современные системы управления, которые обладают средствами как стратегического, так и быстрого реагирования, социальной профилактики.

Автор поступает правильно, на наш взгляд, когда частные технологии в работе рассматриваются на фоне глобальных, стратегических, которые во многом определяют характер и содержание социальных технологий того или иного вида, уровня общественной организации.

Обычно на мировой арене выигрывают те нации и государства, стратегия которых наиболее дальновидна и не делает приоритетом исключительно сиюминутные потребности,

политика которых умело технологизирована. В политике этих стран провозглашается не только то, к чему стремится государство, какую цель преследует, но и как это делается, какие намечаются этапы в осуществлении поставленной цели. Именно поэтому заслуживает поддержки предложение автора не только в области постоянного совершенствования мер нормативно-правовой защиты интеллектуальной собственности, но разработки российской доктрины, ее защиты и развития, это во многом определяет частный механизм ее реализации. Глобальный подход к анализу современных социальных технологий представляется правильным. Это отражение реальностей современного мира. Существует множество проблем, которые нельзя решить усилиями только одной страны. Это экологическая безопасность "Общего дома" - человечества, сохранения ценностей литературы и искусства, исторических памятников, всей духовной культуры человечества, переживающей сегодня кризис. Автор прав, считая, что без бережного использования "человеческого ресурса", ресурсов разума всех людей планеты Земля нельзя обеспечить достойного вхождения в XXI век. Социальный технолог, как управленец современного типа, с помощью инновационных методов призван вооружить знаниями субъекты управления не только в области решения частных проблем, но и глобальных, к числу которых относится оздоровление духовной культуры и самосознания землян во имя мира и согласия между народами, утверждения социальной справедливости, без чего не может быть достигнуто состояние устойчивого развития в мире.

Хотелось бы высказать автору несколько пожеланий: следует обратить внимание на более обстоятельное концептуальное обоснование критериев расчленения избранной модели социальных действий на подцели, этапы, стадии. Другое пожелание: провести углубленный технологический анализ соотношения государственного и рыночного регулирования в области ценообразования, отсутствие которого катастрофически оборачивается для граждан России, где нет ни одного из этих ограничителей. Обстоятельная разработка этой проблемы входит, как думается, в круг вопросов социальной технологии и выбора стратегических целей развития России.

В целом нам представляется, что в своей итоговой работе В.Н. Иванов внес существенный вклад в разработку различных аспектов социологии управления и изложил ее инновационное направление в виде ряда принципов, основных понятий общих и частных приемов технологизации явлений и процессов общественной жизни.

Книга В.Н. Иванова еще раз убеждает в том, что социальная технология не только инновационная область социологического знания, крайне необходимая сегодня для решения управленческих проблем России, но и живое направление. В России ныне во многих высших учебных заведениях созданы и усиленно работают кафедры социальных технологий (в Москве, Питере, Белгороде, Волгограде, Барнауле и т.д.). Следовательно, можно говорить о научной школе, плодотворном научном направлении, которому такая книга, несомненно, нужна. Мы надеемся, что она будет хорошо воспринята социальными технологами в России, многие из которых являются учениками профессора Иванова В.Н.

М.С. ДЖУНУСОВ,
профессор, доктор философских наук,
К. К. КОЛИН
профессор, доктор технических наук