

© 1998 г.

Я.И. РУБИН

КАЧЕСТВО НАСЕЛЕНИЯ. О СУЩНОСТИ И СТРУКТУРЕ ПОНЯТИЯ

РУБИН Яков Израилевич - доктор экономических наук, ведущий научный сотрудник Научно-исследовательского экономического института Министерства экономики Республики Беларусь.

Категория качества населения, похоже, стала утверждаться в понятийном аппарате общественных наук. Теперь не встретишь это понятие в заковыченном виде, чем годами выражалось отношение к нему как к чему-то условному, не совсем научному. Обретая свой статус, категория проходит ныне стадию углубления концептуальных основ. И, естественно, рождаются вопросы для размышления.

С чего это начиналось

В конце 80-х годов на проходившем в Москве крупном совещании исследователей проблем народонаселения ответственный сотрудник издательства "Мысль" сообщил о конкурсе на книгу о качестве населения, объявленном издательством. Прошло некоторое время. И что же? Дождя предложений не последовало. Книг о качестве населения не появилось. Даже одной-единственной.

Этот грустный финал конкурса лишний раз подтвердил бытовавшее в нашем государстве невнимание к качеству как к экономико-социальному понятию. Не только в хозяйственной жизни, но и в проблемах, связанных с динамикой народонаселения, тон задавали количественные показатели. Если мерилом особых успехов в экономике были дополнительные миллионы тонн металла, топлива, зерна, то по отношению к народонаселению предметом особой гордости служили миллионы появившихся на свет соотечественников. В учебниках политической экономии расширенное воспроизводство населения рассматривалось как одна из основных черт закона народонаселения при социализме.

С началом реформирования общества наметился поворот к качественной стороне всего, что имеется вне нас и в нас самих. Это означало постепенное вхождение в наше сознание понятия качества населения. Пионером научной разработки этой проблемы в России, видимо, можно считать московского ученого В.М. Медкова. Его статья о качестве населения, опубликованная в энциклопедическом издании [1], положила начало серьезным исследованиям на эту тему. Следующим шагом исследователя стала постановка важнейших методологических вопросов, связанных с данной категорией, среди которых: ее сущность и содержание, возможности измерения, специфические требования к качеству населения в современных условиях, перспективы изменения качества населения и их учет в демографической политике [2, с. 97].

Исследовательские усилия подготовили выход темы за пределы обсуждений в кругах одних лишь специалистов. Ее подхватила массовая печать. Так, в одном из московских еженедельников появилась большая статья, посвященная качеству населения [3]. Название было заключено в те самые кавычки, которые, независимо от намерений автора, призваны были оговорить условность понятия, его относительную научную ценность. Автор статьи А.А. Саграсов предложил показатели для измерения качества населения. Не все они оказались достаточно убедительными. Как, например, для оценки уровня образования - количество книг и журналов, выданных библиотеками. Во-первых, совсем безразлично содержание читаемого; во-вторых, имела вероятность приписок со стороны библиотечных работников, коим тоже не чуждо было увлечение "валовыми" показателями. Спорным выглядело предложение - профессиональную подготовку населения оценивать по производительности труда. Как быть, если производительность труда достигла высокой отметки благодаря оснащению данной группы предприятий новейшей импортной техникой, а на другой группе этот показатель низкий, поскольку техника там устаревшая? Что тут - различия в квалификации работников? Может быть, о квалификации работников вернее было бы судить по диплому и профессиональному разряду? Наконец, может ли быть использован в качестве базового показателя качества населения уровень его занятости? В европейской части бывшего СССР коэффициент занятости населения был одним из самых высоких в мире, поскольку наряду с мужчинами работой вне дома почти поголовно заняты были и женщины, тогда как значительная их часть могла бы воспитывать своих малолетних детей и именно так реализовывать свою способность к общественно полезному труду (при условии достаточности заработка мужа для нормальной жизни). Если иметь в виду это обстоятельство, то высокая занятость может отражать не высокое качество населения, а лишь невысокий уровень его благосостояния. Можно было бы указать и на другие дискуссионные моменты в данной статье. Какими бы они ни были, эта работа стала еще одной значительной попыткой продвинувшись вперед в исследовании актуальной общественной проблемы.

В следующей статье, появившейся в энциклопедическом издании уже в 90-е годы [4], А.А. Саграсов более обстоятельно раскрыл смысл, вкладываемый в понятие качества населения. Тем не менее, недосказанность в отдельных формулировках мешает восприятию понятия качества населения как строго очерченного круга системно связанных между собой дефиниций.

Принципиальное значение для теории и практики государственного воздействия на динамику населения имеет тезис об *экономичности его воспроизводства*. Совершенствование

качественных характеристик, прежде всего здоровья и образования, позволяет, по словам А.А. Саграсова, повысить экономичность воспроизводства населения, то есть сохранить численность населения и даже темп его роста при сокращении абсолютной численности смертей и рождений [4, с. 177]. Когда делается упор на экономичность, на достижение того же и даже более высокого эффекта при меньших затратах, то это, казалось бы, в любом случае выгодно для общества. Но по отношению к воспроизводственному процессу в народонаселении вывод о возможности сделать его более экономичным при сокращении числа как смертей, так и рождений, верен лишь частично. Потому что не указан предел, до которого могут сокращаться эти главные составляющие воспроизводства населения.

Когда в семьях рождается, главным образом, по одному ребенку вместо, скажем, двух, то это вроде бы выгодно и семье, и государству: меньше затрат на содержание и воспитание подрастающих поколений. Если одновременно с этой, условно говоря, в два раза сократившейся рождаемостью, настолько же сократилась бы и смертность, результат для воспроизводства населения оказался бы прежний при меньших затратах. На деле получается совсем иное: число смертей не может сколько-нибудь долго следовать синхронно за числом рождений. Потому что при крайне низкой рождаемости (при одном ребенке на семью) резко уменьшается доля населения в молодых возрастах и еще резче увеличивается доля пожилых и престарелых, которые, исчерпав "лимит жизни", чуть ли не в массовом порядке покидают этот мир. Смертность существенно возрастает и будет расти дальше, если рождаемость осядет на прежнем низком уровне. Какая при этом складывается тенденция в изменении общей численности населения, хорошо видно на примере Беларуси, где начиная с 1993 г., впервые за полвека, началось абсолютное сокращение численности населения. При детности в среднем 1,4 ребенка на семью ее население может сократиться наполовину уже в первые десятилетия нового века.

Но беда еще и в том, что в обществе не удовлетворяется в должной мере одна из самых насущных социальных потребностей - потребность в детях. За многие десятилетия сформировалось представление об идеальном потомстве в семье: два-три ребенка. Примечательно, что это как раз та детность, которая противостоит депопуляции, по крайней мере способна остановить ее у порога (о расширенном воспроизводстве населения думать уже не приходится).

Вот такой, в конечном счете, предстает экономичность воспроизводственного процесса в населении. С ней, говоря словами поэта, надо обращаться "страшно осторожно".

Нечетки в этой статье критерии, по которым можно выявлять качественные особенности населения. Так, неубедительным выглядит критерий, предложенный для определения такой качественной характеристики населения, как его квалификационный уровень. А.А. Саграсов предлагает на этот раз судить о нем по среднемесячной заработной плате. Но вот у нас в Беларуси наиболее высокооплачиваемые работники - банковские, хотя далеко не все они блещут профессионализмом. А водитель троллейбуса превосходит по заработку директора НИИ. Верна ли, даже при средних данных, картина профессиональной подготовки населения? Словом, уточнения и уточнения - вот что напрашивается для поисков по дальнейшему раскрытию понятия качества населения.

Каким могло бы быть продолжение?

Попытка представить качество населения как единое целое с четко очерченной связкой его компонентов в свое время уже была предпринята автором этих строк [5, с. 117-131]. Но с тех пор минуло свыше шести лет. Естественно, кое-что потребовало корректировок. В нынешнем виде понятие населения, думается, может быть представлено следующим образом.

Сущность понятия складывается из трех главных компонентов: *характеристик, структур, потенциалов*. Каждый из этих компонентов, в свою очередь, подразделяется на ряд составляющих.

Характеристики правомерно представить тремя группами: *основные, специфические, гарантийные*. *Основные характеристики* - это здоровье, уровни общеобразовательной, профессиональной подготовки, общей культуры (с множеством "подкультур" - труда, политической, нравственной, языковой и т.п.). *Специфические характеристики* выражают исторически сложившиеся особенности поведенческих устоев народа, нации. Здесь имеются в виду такие хорошо знакомые определения, как немецкая аккуратность, американская деловитость, французская галантность и т.п. Нередко такого рода характеристики вызы-

вают не более как добрую улыбку. Если же к ним подойти вполне серьезно, увидим, какие плодотворные силы в них заложены. Например, за немецкой аккуратностью - высокая организованность, дисциплина, чувство личной ответственности за порученное дело. И еще: приверженность к экономии, к использованию - вторичному, третичному и т.д. - всего, что может быть включено в хозяйственный оборот. За американской деловитостью - преимущественно высокий профессионализм, колледж или университет за плечами, совершенное владение современными средствами коммуникации, широкая осведомленность в экономической, политической жизни. И разумеется, физическое здоровье - если не ковбоя, то, по крайней мере, человека без хронических болезней. Французская галантность - это, в главном, демонстрация культуры поведения, за которой - внутренняя собранность, самоконтроль, дисциплина.

Не говорим уже о таких характеристиках с большим положительным зарядом, как, скажем, русский размах, белорусская "памяркоунасць" (сдержанность при принятии решений, их сверка со здравым смыслом). Все эти характеристики при оценке качества населения не находили у нас должного научного освещения. А ведь они далеко не второстепенной значимости, в частности, для нас, жителей СНГ в нынешнее время, когда обретение государственного суверенитета бывшими республиками СССР подняло на небывалую высоту национальное самосознание их народов.

Что касается характеристик, обозначенных как *гарантийные*, то ими обеспечивается стабильность характеристик основных и специфических. Обеспечивается наличием, во-первых, соответствующих условий жизни как материальной основы качества населения и, во-вторых, режима воспроизводства населения, при котором происходит численное замещение родительских поколений поколениями их детей и отсутствует угроза - пусть и отдаленная - исчезновения нации. Строго говоря, гарантийные характеристики относятся не столько к качеству населения, сколько к качеству жизни. Качество населения - это то, что внутри нас, качество жизни - то, что вовне. Но, будучи вне нас, гарантийные характеристики "работают" в пограничной области, предотвращая для населения ситуацию, когда по волосам уже не плачут, потерявши голову. С этой точки зрения они тесно связаны с основными и специфическими характеристиками.

Далее следуют *структуры населения* - демографическая, экономическая, социальная и другие. Было, правда, высказано мнение, согласно которому структуры и характеристики - одно и то же. Вот суждение на этот счет: "Качество народонаселения отражается в его структурах, и поэтому именно структуры народонаселения являются его основными характеристиками" [2, с. 97]. Конечно, грань между характеристиками и структурами выглядит не очень отчетливо. Скажем, продолжительность жизни, которой наиболее полно измеряется здоровье населения (и тем самым выражена одна из основных его характеристик), может быть с известной долей условности представлена удельным весом долгожителей в общей численности населения, и тогда перед нами уже не что иное, как структура населения. Но, спрашивается, как "уложить" в структуры населения характеристики, поименованные выше специфическими? Обладая способностью переходить друг в друга, характеристики и структуры населения вместе с тем сохраняют определенную автономию. Образно говоря, характеристики представляют качество населения по вертикали, структуры - по горизонтали, и вместе они создают "объемность" понятия, дают нам о нем наиболее полное знание.

Взятые в отдельности характеристики и структуры населения довольно подробно описаны в литературе, но совсем мало показано, как они проявляются в качестве населения, когда рассматриваем их вместе, с учетом их взаимного проникновения. Такое взаимодействие наблюдается в различных сочетаниях внутри групп характеристик и между группами, а также в различных комбинациях между характеристиками и структурами и внутри последних. По отношению к качеству населения по-особому должен ставиться и вопрос о приоритетах. Для его повышения фактически не бывает "более важного" и "менее важного" - все "наиболее важно", потому что налицо система, а в ней, как известно, функционирование каждой составляющей является условием функционирования всех остальных.

Когда принимается в расчет эта теснейшая взаимосвязь компонентов качества населения, то оценка качества уже не может производиться ссылкой на какую-то одну его составляющую - характеристику или структуру; следует исходить из взаимодействия, взаимовлияния этих компонентов, из-за чего каждому из них сообщается как бы дополнительная энергия. При этом образуется как раз то, что мы вправе называть *потенциалами населения*. Поскольку характеристики и структуры могут сочетаться в самых различных комби-

нациях, возможны и различные варианты формулировок потенциалов населения. Среди них, видимо, могут быть следующие.

Рассматриваемые как единое целое здоровье, образование, профессиональную подготовку (все из числа основных характеристик), экономическую, социальную, демографическую структуры назовем *созидательным потенциалом*. В нем связаны друг с другом физические особенности жителей страны и их способность производить на том или ином уровне жизненные блага. Способность эта тем выше, чем значительнее удельный вес занятых в отраслях, определяющих научно-технический прогресс. Обратим внимание, обозначены элементы экономической структуры населения. Важную роль играет и состав населения по формам собственности (элемент социальной структуры) - насколько он стимулирует модернизацию производства. Весом в данном потенциале демографическая структура, в особенности возрастной состав населения: оптимален ли он для поддержания равновесия между производством и потреблением или же в обществе слишком велика доля нетрудоспособных. Все это заметно сказывается на качественных характеристиках населения.

Уровень общей культуры и образования вместе с социальной структурой образует *духовный потенциал населения*. Связь качества населения с его общеобразовательным и культурным богатством очевидна. Что же касается социальной структуры, то имеется в виду, главным образом, удельный вес творческой интеллигенции в общей численности населения - от этой социальной группы в первую очередь и зависит общественный прогресс.

Сложившийся режим численного замещения родительских поколений поколениями их детей вместе с экономической и социальной структурами образует воспроизводственный потенциал населения. Роль экономической и социальной структур проявляется в этой связи тем, что они определяют материальный и психологический климат, от которого зависит установка на рождение того или иного числа детей в семье.

В итоге качество населения как понятие может, думать, выглядеть следующим образом. Это *характеристики и структуры, выраженные потенциалами населения, которые показывают, на каком рубеже развития население находится в настоящее время и на каком может оказаться в будущем*.

Принципиальным после всего сказанного представляется вопрос: возможна ли однозначная оценка качества того или иного населения? Вопрос не праздный. Известно, что с 1990 г. в практике международных сравнений фигурирует так называемый индекс человеческого развития (ИЧР). В последнее время небезынттересные попытки воспользоваться этим показателем предпринимаются и у нас [6]. Однако что включает ИЧР? В нем интегрированы долголетие, образование, доход. Важность этих показателей для определения качества населения бесспорна. Но, как следует из приведенных выше аргументов, названных характеристик для этого явно недостаточно. И главное, можно ли считать оправданным измерение качества населения с помощью математических величин, на которые в конечном счете выходит ИЧР? Как нельзя определить цвет радуги, невозможно однозначно определить и качество населения. Представленное в идеальном виде, оно может служить лишь ориентиром для совершенствования всех сторон жизни населения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Демографический энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1985.
2. Народонаселение: прошлое, настоящее, будущее. М: Мысль, 1987.
3. Саграсов А.А. " Качество населения" // Экономика и жизнь, 1991, № 7.
4. Народонаселение. Энциклопедический словарь. М.: Большая российская энциклопедия, 1994.
5. Рубин Я.И. Человеческое измерение. Попытка критического взгляда на всех нас// Неман, 1992, № 3.
6. Корчагин В.П. Индикаторы экономико-демографического развития населения // Социол. исслед., 1996, №9.