

## ВЫШЕДШИЕ (ИСКЛЮЧЕННЫЕ) ИЗ ПАРТИИ: ЭКСПРЕСС-ИНФОРМАЦИЯ

---

*ОРЛОВА Людмила Александровна — научный сотрудник Центра социологических исследований Академии общественных наук при ЦК КПСС. В нашем журнале публикуется впервые.*

---

В ходе исследования общественного мнения о партии и партийном работнике<sup>1</sup> было опрошено свыше 3 тыс. человек, проведен контент-анализ 1190 персональных дел выбывших (исключенных) из рядов КПСС.

Рассмотрение персональных дел лиц, проживающих от Москвы до Хабаровска, исключенных из партии за 10 месяцев 1989 г., свидетельствует, что 35% выбыли из рядов КПСС по личному заявлению, причем в Прибалтике таких 80%. в Москве - 57%, Ростове-на-Дону - 43%, Узбекистане - 16%. Более 2/3 из них ранее партийных взысканий не имели.

Среди выбывших из партии мужчин почти в 2.5 раза больше (73%), чем женщин; третья часть - люди пенсионного возраста с 20-летним партийным стажем; 41%-в возрасте 31-50 лет; 21% - до 30 лет. Половина исключенных - рабочие промышленных предприятий; 14% заняты в сфере торговли, бытового обслуживания, кооперации; 22% - служащие и ИТР, причем 12% из них - руководители разного (в основном среднего) уровня, 9 %— работники сельского хозяйства. 62% выбывших из рядов КПСС имели партийный стаж свыше 10 лет. Среди опрошенных 16% выбыли из партии, не пройдя кандидатский стаж, из них 27% -бакинцы. 25% — москвичи, 15% - хабаровчане, 14% и 11%-жители Киевской и Сыр-Дарьинской областей, 10%—жители Ростова-на-Дону. Часть респондентов считают себя не готовыми к выполнению задач, стоящих перед коммунистами в период перестройки, в то же время они отмечали, что курс на обновление общества поддерживают. Некоторые не пожелали вступить в ряды КПСС, поскольку «изменили свои взгляды на роль партии после I Съезда народных депутатов СССР».

Большинство пенсионеров-ветеранов партии и труда выходят из КПСС, так как часто болеют, не могут посещать партийные собрания, вовремя платить партийные взносы и участвовать в работе парторганизаций в той степени, как этого требует Устав. Многие выбывшие пенсионеры критически относились к своему пребыванию в партии: «На собрании только присутствую, партийные поручения не выполняю». Некоторые, не имея посильных для них общественных поручений, переживали от того, что оказались не у дел. Выйдя на пенсию, они не чувствуют заботы, внимания со стороны первичных партийных организаций, где платят взносы. По нашему мнению, заслуженным старым коммунистам следовало бы выдавать специальный билет «Почетный член партии», предоставлять возможность достойно покинуть партийную организацию путем перевода в состав уважаемых ветеранов-коммунистов с вручением им нагрудного знака.

---

<sup>1</sup> Исследование проведено в ноябре 1989 г. в РСФСР (Москва. Ростов-на-Дону, Хабаровск), Азербайджане (Баку), Прибалтике (Вильнюс), Узбекистане (Сыр-Дарьинская обл.), на Украине (Киевская обл.).

Один из мотивов выбытия из партии по личному заявлению, наряду с состоянием здоровья и семейными обстоятельствами, — «несогласие с линией партии». Таких в семи регионах 9%: в том числе в Вильнюсе — 40%, в Киевской области и Хабаровске - по 11%. в Ростове-на-Дону - 7%. в Москве - 5%. в Узбекистане-3%. в Азербайджане — 1%. В своих заявлениях эти люди пишут, что не согласны с проводимой политической линией партии, считают ее несоответствующей основным принципам коммунистического учения, указывают, что их убеждения пришли в непримиримое противоречие с Программой и Уставом КПСС. Они считают себя «честными партийцами застойного периода», а современное состояние дел им непонятно.

Из партии выбывают коммунисты, перешедшие на работу в кооперативы. На одном заседании в Ленинском райкоме партии Москвы заявления о выходе были обоснованы тем, что «нет времени проводить партийные собрания каждый месяц, лишь формально отчитываясь». В то же время они готовы выплачивать определенный процент от своего дохода.

За неуплату членских взносов и потерю связи с парторганизацией было исключено 46% респондентов, из-за негативных результатов кандидатского стажа-7%, за проступки, связанные с пьянством,-4% (причем, в Москве и Хабаровске - по 10%, в Вильнюсе - 1%).

#### **Книжная полка социолога**

ВОЛЫНСКАЯ Л. Б. Человек и учреждения культуры на селе: итоги социол. исслед./М-во культуры РСФСР, АН СССР. НИИ культуры. М., 1989. 56 с.

ДОЛКАРТ Э. Социология, социология, социология... Ташкент: Узбекистан. 1989. 88 с.

ЖИТЕНЕВ В. А. Политическая культура: опыт формирования и проблемы. М.: Политиздат. 1990. 142 с.

ЖУРАВСКИЙ А. В. Христианство и ислам. Социокультурные проблемы диалога. М.: Наука, 1990. 128 с.

Историческая демография: проблемы, суждения, задачи/АН СССР. Ин-т истории СССР. М, Наука, 1989. 288 с.

Книга и чтение в зеркале социологии/Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина. М.: Кн. палата. 1990. 208 с.

Коммунистическое мировоззрение: диалектическое единство общественного и ин-дивидуального/АН УССР. Ин-т обществ, наук. Киев: Наук, думка, 1989. 367 с. (Закономерности развития соц. обществ, сознания).

КОРОЛЕВ А. А. Партия и молодежь: политика КПСС по повышению роли гос. органов и обществ, орг. в ком. воспитании молодежи; опыт, пробл. (середина 60-х — 80-х гг.) М.: Мол. гвардия, 1989. 205 с.

КОСАЛС Л. Я. Социальный механизм инновационных процессов/АН СССР. Сиб. отд-ние. Ин-т экономики и орг. пром. пр-ва. Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние, 1989. 286 с.

КУДРЯВЦЕВ В. Н., БОРОДИН С. В., НЕРСЕСЯНЦ В. С. Социальные отклонения. 2-е изд., перераб., доп. М.: Юрид. лит., 1989. 366 с.

КУЛТАЕВА М. Д., УВАРОВА Е. Л. Интерпретация проблем молодежи: западные концепции и варианты. Харьков: Изд-во Харьк. ун-та, 1989. 115 с.

Культура и развитие человека: очерк филос.-методол. пробл./АН УССР. Ин-т философии. Киев: Наук, думка. 1989. 320 с.

КУПРЯШИН Г. Л. Управление развитием социально-классовой структуры советского общества. М.: Изд-во МГУ. 1989- 109 с.

Лабиринты одиночества/Пер, с англ. М.: Прогресс. 1989. 62-4 с.

ЛАВРИНЕНКО Н. В. Труд служащих-неспециалистов: (социол. аспект)/ АН УССР. Ин-т философии. Киев: Наук, думка, 1989. 118 с.

ЛАХТИН Г. А. Организация советской науки: история и современность. М.: Наука. 1990. 213 с.

Математические методы анализа и интерпретации социологических данных/ АН СССР. Ин-т социологии. М.: Наука, 1989. 171 с.