

**И.А.ГОРЛЕНКО,
Л.Г.РУДЕНКО,
Н.П.ЛЕБЕДЬ,
Институт географии НАН Украины,
Фонд государственного имущества**

Украина: трансформация пространства

Организация пространства страны в системе экономического и природно-хозяйственного районирования

В системе экономического районирования СССР на территории Украины было выделено три экономических района: Юго-Западный (в составе 13 областей), Донецко-Приднестровский (8 областей) и Южный (4 области). Но уже тогда было ясно, что трехзвенная схема не отвечала имеющемуся в стране территориальному разнообразию природных экономических и социальных условий, резкой

контрастности природно-ресурсного потенциала, структуры производства и т.д. И в практике территориального планирования, и в научных исследованиях, и в учетном процессе выделились подрайоны названных районов. Это отразилось на системе созданных в начале 60-х годов в Украине совнархозов: Киевский, Донецкий, Львовский, Приднестровский, Харьковский и Черноморский.

Становление государственности в Украине, необходимость научного обоснования системы ее территориального управления придало проблеме экономического районирования особую актуальность. Важная функция любого государства — регионализация социально-экономического развития в связи с большой территориальной дифференциацией природного, экономического и социального ландшафта, а также интегрального потенциала территории — в Украине 90-х годов становится приоритетной в обеспечении общественной эффективности развития, его устойчивого, поддерживаемого характера в посткризисный период. При этом под регионализацией понимается научно обоснованное выделение регионов и разработка для каждого из них такой стратегии социально-экономического развития, которая исходила бы из общегосударственной и учитывала возможности, особенности и интересы региона. Такая стратегия реализуется через специфические для каждого региона механизмы обеспечения общегосударственных и региональных целей. Это обуславливает и основные принципы регионального государственного развития:

обусловленность стратегии развития регионов общегосударственными целями;

направленность ее на общественно-природную эффективность (повышение качества жизни населения, рост производительности общественного труда, улучшение состояния природной среды и т.д.);

Направленность на рациональное использование интегрального потенциала региона;

активизация внешней функции региона, повышение его конкурентоспособности;

выделение регионов на основе экономического (или точнее социально-экономического) районирования территории.

В ходе разработки, обоснования экономического районирования страны, как основного инструментария ее территориальной структуризации, сейчас предлагаются различные схемы. Так как экономический район по своей сущности — определенная природно-хозяйственная ценность, новые схемы экономического районирования близки к разработанной ранее и лежащей в основе многих географических исследований 80-х годов схеме природно-хозяйственного

районирования¹. В основном по ее таксонам в стране разрабатываются крупные региональные программы "Карпаты", "Донбасс", "Подоллия", "Причерноморье" и др. Наличие в Государственных программах развития науки, техники, различных звеньев производства разделов по региональным аспектам подтверждает важность региональных разработок, повышение роли межобластных регионов как объектов территориального управления в Украине.

Аспекты и уровни трансформации пространства

Преобразование страны в независимое государство и изменение ее экономической системы вызвало к жизни ряд более или менее бурно протекающих перестроечных процессов. Они происходят на фоне глубокого кризиса, охватившего все сферы жизнедеятельности общества. Его причины кроются не только в разрыве единого финансового пространства бывшего Союза, его жестко интегрированных экономических связей. Во многом они порождены неэффективностью прежней системы хозяйствования, консервативной структурой производства с явным преобладанием отраслей тяжелой промышленности, ВПК, устаревшими, крайне энерго- и ресурсоемкими, высоко "отходными" технологиями производственного природопользования.

¹ В 1985 г. А.М. Маринич разработал схему природно-хозяйственного районирования, согласно которой территория Украины делится на девять районов: I Украинские Карпаты (Львовская, Ивано-Франковская, Закарпатская, Черновицкая обл.), II Западное Полесье (Волынская, Ровенская обл.), III Подоллия (Винницкая, Тернопольская, Хмельницкая обл.), IV Киевское Приднестровье (Киевская, Житомирская, Черкасская, Черниговская обл.), V Левобережное Приднестровье (Полтавская, Сумская, Харьковская обл.), VI Промышленное Приднестровье (Днепропетровская, Запорожская, Кировоградская обл.), VII Донбасс (Донецкая, Луганская обл.), VIII Причерноморье (Николаевская, Одесская, Херсонская), IX Крым

Приведем две схемы экономического районирования территории Украины. По схеме Ф.Д. Заставного (1989 г.) территория Украины делится на девять районов: I Карпатский (Львовская, Ивано-Франковская, Закарпатская, Черновицкая обл.), II Западная Вольня (Волынская, Ровенская обл.), III Подоллия (Винницкая, Тернопольская, Хмельницкая обл.), IV Центрально-Полесский (Киевская, Житомирская, Черниговская обл.), V Центрально-Украинский (Кировоградская, Черкасская обл.), VI Северо-Восточный (Полтавская, Сумская, Харьковская обл.), VII Приднепровский (Днепропетровская, Запорожская обл.), VIII Донецкий (Донецкая, Луганская обл.), IX Причерноморский (Крым, Николаевская, Одесская, Херсонская обл.)

По схеме В.А. Алоповкина (1994 г.) территория Украины делится на девять районов: I Украинские Карпаты (Львовская, Ивано-Франковская, Закарпатская, Черновицкая обл.), II Вольнское Полесье (Волынская, Ровенская обл.), III Подоллия (Винницкая, Тернопольская, Хмельницкая обл.), IV Киевское Полесье (Киевская, Житомирская, Черниговская обл.), V Среднее Приднестровье (Кировоградская, Черкасская обл.), VI Слободская Украина (Полтавская, Сумская, Харьковская обл.), VII Екатеринославское Приднестровье (Днепропетровская, Запорожская обл.), VIII Донбасс (Донецкая, Луганская обл.), IX Одесско-Таврический (Николаевская, Одесская, Херсонская обл., X Крым)

Трансформационные процессы в Украине охватили экономику, управленческую и социальную сферы, они очень специфичны в различных отраслях и структурах и территориально дифференцированы. Наиболее заметны их позитивные и негативные результаты в динамике отраслевых и производственных параметров и пропорций, в характере участия страны в территориальном разделении труда, в демографической ситуации, качестве жизни населения. Пространственные отношения и структуры более инерционны, прежде всего в силу их обусловленности такими "консервативными" по своей сути феноменами как система расселения, территориальная структура природных ресурсов и производства. Исключение составляет прежде всего территориальная организация хозяйства, которая резко меняется в связи с изменением всей системы внутренних и внешних территориально-производственных связей и отношений в стране.

Изучение трансформации пространства в Украине демонстрирует важную роль как объективных макроэкономических факторов, так и субъективных — государственных, региональных и местных политических ориентаций и интересов. Вместе с тем объективной основой пространственно-трансформационных процессов выступают свойства и характеристики конкретных регионов. К ним можно отнести "базовые", исходные свойства — геополитическое положение, интегральный (природно- и трудоресурсный, производственный, научно-технический, интеллектуальный, информационно-коммуникационный, рекреационный и т.д.) потенциал, демографическую ситуацию; "производные" — структура производства, внешняя функция, уровни экономического и социального развития, компонентно-территориальная структура демопроизводственного природопользования и др.; "выходные" — экологическая емкость, экологическая (природная, социальная, экономическая) ситуация, качество жизни и т.д. Эти свойства выступают сейчас в роли: 1) потенциально очень важных, но пока не задействованных факторов, как например, интегральный потенциал территории; 2) реализующих себя факторов, факторов действия' геополитическое положение, внешняя функция, структура производства; 3) барьеров роста это прежде всего экологическая ситуация, которая является одним из трех важнейших барьеров развития многих стран СНГ, наряду с острой инвестиционной недостаточностью и постсоветским менталитетом.

Каковы содержательные аспекты трансформации пространства в Украине? Можно выделить два их типа 1) в соответствии с основными срезами пространства (финансовым, производственным, демографическим, информационным и др), 2) по наиболее интегративным процессам и результатам такой трансформации К

последнему типу относятся: а) выравнивание уровней экономического, социально-инфраструктурного и т.д. меж- и внутрирегионального рельефа; б) изменения уровня и качества жизни населения; в) изменения рейтинга регионов; г) трансформации территориальной структуры и территориальной организации производства и др.

В данном контексте под трансформацией пространства мы понимаем изменения, происходящие в системе меж- и внутрирегиональных пропорций и отношений, отношений центра и периферии на разных уровнях территориальной организации общества, изменения в геополитическом положении регионов Украины, в диалоге столичного и удаленных регионов и т.д. Трансформационные процессы в сфере пространственных отношений могут находиться на разных стадиях развития: зарождения, нарастания, активизации, затухания и т.д. Большинство таких процессов в Украине находится на первой и второй стадиях, когда накопление количественных изменений не привело еще к появлению нового качества.

Основные уровни трансформации пространства в целом совпадают с уровнями территориальной организации общества. Макроуровень соответствует отношениям макрорегионов Украины: Востока, Центра, Запада и Юга; мезоуровень — отношениям экономических или природно-хозяйственных регионов; микроуровень — областей, крупных агломераций.

Особое значение в государственном развитии имеют межрегиональные отношения на макроуровне. Трансформационные отношения этого уровня аккумулируют в себе все основные перестроечные процессы пространственных структур мезо- и микроуровня: возрастание интеграционных связей, роли приграничных регионов, появление новых центров роста, более независимого диалога периферийных регионов со столичным и т.д. Именно на макроуровне сейчас осуществляются содержательно наиболее весомые и динамичные подвижки в геополитическом положении регионов, постепенном превращении Запада и Юга в локомотивы роста. В основе этого во многом лежит изменение геополитической роли Украины. Страна находится на пересечении двух важных геополитических осей континента: Евроазиатской и Черноморско-Балтийской. По территории Украины пролегают важнейшие транспортные международные магистрали, связывающие Россию и многие страны СНГ с Восточной и Центральной Европой. Ранее ведущую роль в экономическом развитии Украины играл Восток — Донбасс и Промышленное Приднепровье (несмотря на имевшиеся здесь и тогда острейшие проблемы природной, социальной и производственной экологии), а Запад в силу своего периферийного положения, закрытости украинской экономики для капиталистического мира и других исторических особенностей характеризовался более низким

уровнем экономического развития (исчисляемым по принятой тогда методологии по уровню сосредоточения производства без учета прогрессивности его структуры, эффективности функционирования и т.д.). Сейчас, именно в силу пограничности положения, перед Западным макрорегионом открылись и успешно реализуются широкие перспективы интегрирования в различные европейские структуры. И хотя Восток по-прежнему характеризуется мощным производственным потенциалом, остается важным источником экспорта, формирования валютного фонда страны, в Украине все более заметную роль начинают играть Юг и Запад. Менее заметна перестройка территориально-пространственных отношений на микроуровне. По-прежнему велики контрасты в уровнях демографической и производственной концентрации между центром и периферией во всех областях; основными центрами роста по-прежнему являются областные центры.

Развиваются разного типа и на разных уровнях интеграционные процессы. Производственные — на макроуровне — во многом в силу различия структур производства Запада, Востока, Юга. Они развиваются в различных территориальных вариантах, в зависимости от технологической специфики тех или иных отраслей, межотраслевых комплексов, зон их рационального влияния, оптимальных расстояний между производителями-смежниками и т.д. Очень зависит характер интеграции и от путей трансформации территориальной организации производства. Это проявляется в формировании локальных территориально-производственных комплексов в приграничных районах, районах типа "море—побережье" и в широкомаштабных трансформациях зон крупных агломераций, регионально-агломерационных комплексов, где в перспективе интеграционные связи будут нарастать. Уже сейчас просматривается тенденция усиления культурных, оздоровительных и других связей.

Один из наиболее очерченных трансформационных процессов в пространстве Украины — развитие приграничного сотрудничества. Интересы приграничных областей территориально четко ориентированы. Это естественно и обусловлено особенностями транспортно-географического положения Украины. Она соседствует с Россией, Республикой Беларусь и Молдовой, с четырьмя странами Восточной Европы — Польшей, Венгрией, Словакией и Румынией, и, благодаря приморскому положению, — со странами Черноморского бассейна. Это отразилось в территориальном разнообразии реанимируемых или вновь создаваемых приграничных связей, формировании приграничных комплексов. К таковым относятся два недавно созданные Еврорегиона: "Карпаты" и "Буг". Естественно, география интегрирования Украины в мировое сообщество значительно шире "розы ветров" приграничного сотрудничества и охватывает многие страны ближнего и дальнего зарубежья.

В результате трансформации пространственных отношений, развития приватизационных процессов, пока что преимущественно в сфере среднего и малого бизнеса, в стране на основе средних городов возникают новые центры роста. На Западе это Ужгород и Луцк, в центре — Черкассы, на Востоке — Луганск. Возрастает роль таких крупных региональных центров как Днепропетровск, Львов, Одесса. Причем приватизационные процессы в большинстве областей проходят однотипно. Наименее контрастна по интенсивности их развития в центре и периферии Одесская область. В 1995 г. довольно активное развитие малого и среднего бизнеса в пищевой промышленности положило начало выравниванию "рельефа" таких реформаторских преобразований в областях.

Можно ли провести типизацию регионов Украины по характеру происходящих в них трансформационных процессов? Главную трудность, очевидно, представляет выбор критерия такой типизации. Динамика макроэкономических показателей регионов не дает оснований для их ранжирования по принципу роста, стабилизации или упадка, так как до настоящего времени объемы и национального дохода, и валового общественного продукта, и суммарной промышленной и сельскохозяйственной продукции, и количества занятых в народном хозяйстве уменьшаются во всех регионах.

Можно провести типизацию регионов по перспективной направленности структурной перестройки производственной сферы. В зависимости от их интегрального потенциала, особенно его научно-технической составляющей, прогрессивности отраслевой структуры промышленности, состояния экологической ситуации и других характеристик можно выделить три типа регионов по характеру дальнейшего развития производительных сил: инновационно-модернизационный, стабилизационный, существенно-трансформационный. Соответственно им присущи и три вида траекторий развития: восходящая, стабилизационная и "разгрузочно"-нисходящая. Однако типизация регионов по типу оптимальных стратегий их развития не отражает действительного состояния пространственно-трансформационных процессов. Она очерчивает лишь желаемые, а не действительные изменения.

Очень репрезентативен показатель качества жизни, отражающий уровень общественной эффективности и многие особенности социально-экономического развития, в том числе трансформацию пространства. Но в условиях глубокого социального, экономического и экологического кризиса в стране все характеристики качества жизни, общественного и физического здоровья населения, демографической, потребительской ситуации ухудшаются практически во всех регионах. Относительно стабильными они остаются лишь в нескольких западных областях Украины: Львовской, Ивано-Франковской, Закарпатской. Однако такой важный показатель, как

уровень занятости в народном хозяйстве, снижается даже здесь. Поэтому критерий качества жизни также не дает оснований для выделения групп регионов роста, стабилизации и упадка.

В этих условиях наиболее адекватным критерием типизации регионов по характеру трансформации пространства представляется изменение их роли в системе межрегиональных отношений в стране, иными словами изменение их рейтинга. Рейтинг региона — категория качественная, одна из важнейших в концепции трансформации пространства. Он формируется под влиянием очень разных факторов, исторически, социально и экономически детерминированных в каждой конкретной стране. Для Украины основными факторами, определяющими рейтинг регионов и его динамику, в настоящее время представляются: изменившееся геополитическое положение; прогрессивность структуры их производства; участие во внешней функции страны (которая намного шире участия в территориальном разделении труда и отражает все стороны и аспекты интегрирования региона (страны) в международное сообщество); инвестиционная привлекательность (тут особенно ощущается зависимость региона от положения в стране, уровня сформированности ее экономического, финансового, правового пространства, социально-политической стабильности и т.д.).

В качестве первого приближения можно предложить следующую схему типизации регионов в зависимости от изменения их рейтинга:

1) регионы повышающегося рейтинга: Киевский, Промышленное Приднепровье, Карпаты, Причерноморье, Волынь (или Западное Полесье). Для Причерноморья, Карпат и Западного Полесья очень важен фактор геополитического положения. Для Киевского приоритетным оказались его столичность, высокий интеллектуальный и научно-технический потенциал, и (как и для Промышленного Приднепровья) — прогрессивность структуры производства;

2) регионы понижающегося рейтинга — Левобережное Приднепровье (включая его центры — Харьков, Полтаву, Сумы), Донбасс, Прежде всего Донецкая область, Крым.

Такая типизация имеет две особенности:

1) как правило, она отражает ситуацию применительно к центрам или отдельным областям, а не ко всей территории регионов. Например, в регионах роста рейтинга есть четкие области его понижения (Черниговская — в Киевском, Кировоградская — в Промышленном Приднепровье).

2) она характеризует сегодняшний, а не завтрашний день, т.е. не имеет прогнозного характера. Приток инвестиций, структурно-технологическая перестройка промышленности, более рациональное использование интегрального потенциала, в том числе сельскохо-

зяйственной и рекреационной составляющей, в перспективе изменят положение и в Подолии, и в Харьковском Левобережном, и в других регионах наблюдаемого сегодня понижения рейтинга.

В целом исследование показало, что контуры новой пространственной структуры, новой системы меж- и внутрирегиональных отношений в Украине намечены еще слабо. Но некоторые тенденции трансформации пространства уже вырисовываются довольно отчетливо. К ним можно отнести:

- существенные изменения геополитической роли областных и межобластных регионов Украины;

- повышение рейтинга крупных региональных центров: Днепропетровска, Одессы, Львова;

- поиски новых красок в палитре феномена столичности Киева при сохранении уникальности его статуса;

- усиление интеграционных меж- и внутрирегиональных процессов в производстве страны;

- постепенное развитие процессов деконцентрации производства, в том числе за счет развития среднего и малого бизнеса;

- существенная трансформация системы территориальной организации производства за счет наиболее мобильной ее составляющей — производственно-территориальных связей;

- усиление приграничного сотрудничества и развитие новых форм территориальной организации производства: приграничных комплексов, территориально-производственных комплексов типа "море—побережье" и др.;

- преимущественное развитие приватизационных процессов в областных центрах;

- значительная обусловленность интенсивности приватизационных процессов отраслевой структурой производства и др.