

## План-проспект Белой книги "Россия на пороге третьего тысячелетия: проблемы и перспективы" (краткая версия)

*В.Д. Белкин, А.Г. Вишневский, В.П. Стороженко*

В представляемой вниманию читателей краткой версии плана-проспекта Белой книги "Россия на пороге третьего тысячелетия: проблемы и перспективы" главное место занимают концептуальные основы подготавливаемого издания: общенациональная идея, фундаментальные ценности и цели, альтернативные сценарии развития России и мира в XXI веке. Особое внимание уделено структурным и институциональным преобразованиям, анализу и измерению человеческого потенциала, использованию его индикаторов для адекватной характеристики социально-экономической динамики и международных сопоставлений.

В настоящее время Отделением экономики ОЭ РАН проводится работа по междисциплинарному фундаментальному изданию «Россия на пороге третьего тысячелетия: проблемы и перспективы» (Белая книга). Постановлением Бюро ОЭ РАН выполнение названной задачи отнесено к числу главных приоритетов научной деятельности Отделения в 1997-1998 гг.

Для подготовки издания образована рабочая группа, составлен развернутый план-проспект Белой книги, завершается формирование авторского коллектива из ведущих ученых институтов Отделения экономики и других отделений РАН.

В декабре минувшего года ОЭ РАН был организован «Круглый стол». С докладом о проблемах социально-экономического развития России в XXI веке выступил академик-секретарь Отделения Д. С. Львов. Научное сообщение о макроэкономических и геополитических аспектах российской военной реформы сделал директор Института США и Канады доктор исторических наук СМ. Рогов. План-проспект Белой книги представил руководитель рабочей группы доктор экономических наук В.Д. Белкин. В обсуждении приняли участие академики Т. И. Заславская, Н. Я. Петраков, С. А. Ситарян, доктора наук А. Г. Вишневский,

М. И. Горбоновский, Г. Б. Клейнер, В. П. Сто-  
роженко, Ю. В. Сухотин, Е. Ю. Фаерман.

РАЗДЕЛ ПЕРВЫЙ.  
НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ И  
КОНЦЕПЦИЯ УСТОЙЧИВОГО  
РАЗВИТИЯ - ОРИЕНТИРЫ  
РОССИИ НА БУДУЩЕЕ.

Уходящий XX век оставляет России  
тяжелое и сложное наследие.

*В пассиве:* бедность значительной части  
россиян при огромной дифференциации  
доходов, высокая смертность и сокращение  
численности населения; экологическое  
неблагополучие наибольшей части пригодной  
для жизни территории страны; иррацио-  
нальная отраслевая и территориальная  
структура производства и расселения;  
отсталая инфраструктура; изношенный и  
морально устаревший производственный  
аппарат; хронический бюджетный дефицит;  
чрезмерная внешняя и внутренняя задол-  
женность; криминализация экономики и  
общества, нестабильность и социальная  
напряженность.

*В активе:* обильные и разнообразные  
природные ресурсы; высокий образова-  
тельный уровень населения; солидный  
научный потенциал; продвинутая интегра-  
ция в мировое сообщество; относительно  
благоприятные геополитические условия; в  
основном осуществленная, хотя и неза-  
вершенная, трансформация командно-  
административной экономики в рыночную;  
насыщенный потребительский рынок;  
конвертируемая во внутреннем обороте,  
обеспеченная золото-валютными резервами  
национальная валюта; активный внешнетор-  
говый баланс; демократизация общественно-  
политической жизни.

В наиболее общем виде сценарии буду-  
щего можно сгруппировать в следующие  
четыре типа:

*Экстраполяционно-инерционный,*  
построенный исходя из предположения о  
сохранении тенденций деградации эконо-  
мики, экологии и общественной жизни, что  
в условиях отсталой структуры - может  
привести к новому накату системного  
кризиса, вплоть до катастрофического  
развития событий в течение ближайших лет.

*Рыночный - неуправляемый* («либе-  
ральный»), основанный на предположении,  
что будут завершены рыночные институци-  
ональные преобразования при дальнейшем  
свертывании государственного воздействия  
на экономику, в надежде исключительно на  
рыночную саморегуляцию и создана соот-  
ветствующая законодательная и нормативно-  
правовая база. Такой сценарий означает  
болезненное развитие криминализованного  
рынка, дальнейшую дифференциацию  
доходов, массовую безработицу и т.п.  
Социальные издержки и длительные сроки  
преодоления депрессии делают и этот  
сценарий неприемлемым.

*Плановый - государственный* ("тотали-  
тарный"). Возможность такого сценария не  
исключается в случае прихода к власти лево-  
экстремистских сил, реставрации тоталитар-  
ного режима и командно-административного  
управления хозяйством. В этом случае,  
учитывая уже свершившуюся деградацию  
производства, неизбежны все недостатки  
застойного времени в гипертрофированном  
виде: разрушение потребительского рынка,  
изоляция, автаркия и ремилитаризация  
экономики, нищета населения. Этот сцена-  
рий неизбежно приведет к национальной  
катастрофе.

*Рыночный - регулируемый* ("социальный"). Этот сценарий строится с учетом усиления государственного регулирования экономики, ускорения структурных преобразований, восстановления управляемости госсектором, введения индикативного планирования, адресной социальной защиты нуждающихся, активизации инвестиционной деятельности и предполагает формирование государственной стратегии развития экономики и общества. Прогноз на основе такого сценария имеет позитивную направленность.

В уходящем XX веке в результате военных действий, политических репрессий и голода Россия потеряла третью часть населения, а с учетом не родившихся - около половины, значительно больше, чем любое другое крупное государство. И в последние годы смертность в стране в 1,6 раза превышает рождаемость, продолжительность жизни почти на 20% меньше средневропейской.

Чрезвычайно болезненно осуществляется в России формирование рыночной экономики. И до нынешнего кризиса уровень жизни в России был значительно ниже, чем в других развитых и во многих развивающихся странах. Дальнейшее его падение - при нарастающей дифференциации доходов - серьезно повлияло на здоровье и продолжительность жизни, породило недовольство населения, массовую преступность, усилило другие факторы социальной напряженности.

Доходы ниже прожиточного минимума - официально установленной черты бедности - имеет в настоящее время около четверти населения России. Если же в качестве критерия принять минимальный потре-

бительский бюджет, то за чертой бедности окажется примерно половина населения.

*Наиболее адекватна сложившейся обстановке, историческому опыту и прогнозируемой демографической ситуации национальная идея, обоснованная еще М.Ломоносовым: "Сбережение народа".* В этом, как писал первый российский академик, «... состоит величие, могущество и богатство всего государства, а не в обширности, тщетной без обитателей».

В наше время последовательным сторонником идеи сбережения народа развивающим и пропагандирующим ее, неизменно выступает А.Солженицын. На реализацию этой идеи и должна быть направлена долгосрочная стратегия России.

С XVIII века содержание названной идеи и ее адресат существенно изменились. В современных условиях имеется в виду не только демографический, но, главным образом, социальный аспект. И адресована названная идея не только властным структурам, но и всему населению, которое эти структуры формирует прямо - путем выборов, или косвенно - благодаря общественному мнению, влияние которого с развитием демократии возрастает.

В свете новейших представлений о ведущей роли человеческого потенциала в современной экономике и обществе *реализация идеи «сбережения народа» получает адекватный измеритель в виде индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП).* ИРЧП исчисляется Программой развития ООН (ПРООН) на основе трех базисных характеристик качества жизни - ее продолжительности, среднедушевого дохода, образованности населения. Показателем ИРЧП предстоит в ближайшее время заменить в макроэкономических измерениях и

международных сопоставлениях традиционно используемые индикаторы - национальный доход, **ВНП, ВВП** и т.д.

**Идея**, аналогичная сбережению народа, но в более глобальной постановке - сохранения рода человеческого - положена в основу **концепции устойчивого развития**, которая приобрела в настоящее время планетарный характер. И это принципиально важное обстоятельство, ибо став на путь интеграции в сообщество цивилизованных стран, расширяя жизненно необходимое участие в международном разделении труда, Россия должна соотносить свою стратегию с общемировой.

Стратегия мирового сообщества на будущее столетие представлена в "Повестке дня на XXI век", принятой на Конференции ООН в 1992 г. руководителями всех стран мира. В решениях Конференции указано, что поскольку значительная часть природных ресурсов планеты исчерпана и ей угрожает перенаселенность, а экологическая обстановка становится все более неблагоприятной, следование человечества прежним путем развития неприемлемо. Отсюда необходимость перехода к устойчивому развитию - такому, при котором *удовлетворение жизненных потребностей нынешнего поколения обеспечивается при сохранении подобной возможности для следующих поколений.*

Хотя перенаселенность в обозримом будущем России не угрожает и природных ресурсов пока достаточно, вследствие деградации окружающей среды этот подход актуален и для нашей страны. Острое и очень острое экологическое неблагополучие наблюдается на территории, где проживает более половины населения России.

Однако препятствия переходу к устойчивому развитию этим далеко не исчерпываются. Наряду с экологическими, имеются также другие, более значимые сегодня и в ближайшие десятилетия угрозы существованию не только будущих, но и нынешнего поколения россиян. *Для того, чтобы не было размывости самого понятия "устойчивое развитие", следует различать устойчивое развитие в узком и в широком смысле. Устойчивое развитие в узком смысле предполагает экологическую устойчивость, в широком - включает все виды устойчивости: экологическую, демографическую, социальную, экономическую, техногенную и т.п.*

Протяженность перехода к устойчивому развитию вызывает необходимость его периодизации. С известной долей условности переход России к устойчивому развитию в широком смысле этого понятия при реализации рыночного регулируемого (социального) сценария можно подразделить на 3 этапа: **выживание** - 1998-2010гг., **модернизация** - 2011-2025, **непосредственный переход к устойчивому развитию** - 2026-2035гг.

**Главное содержание первого этапа - искоренение бедности.** При нынешних ее масштабах ни о какой устойчивости говорить не приходится. Ведь само существование на доходы ниже прожиточного минимума носит по идее временный характер, ибо бюджет прожиточного минимума не включает, в частности, затрат на обновление гардероба и покупку предметов домашнего обихода.

**Основное содержание второго этапа - модернизация производственно-технологическая и социально-экономическая,** позволяющая создать современное постиндустриальное общество с достаточно

высоким уровнем благосостояния и социального обеспечения, со значительной долей в населении (порядка 50%) среднего класса, с высокоразвитой и надежно функционирующей инфраструктурой.

**Главное содержание третьего этапа - непосредственный переход к устойчивому развитию в экологическом смысле этого понятия:** крупномасштабные природовосстановительные мероприятия, в т. ч. реабилитация экологически неблагополучных территорий, восстановление и реконструкция разрушенных и поврежденных экосистем, очистка атмосферного воздуха и водоемов, аналогичная той, что проводилась в 60-е-80-е годы в Западных странах и в Японии (Питсбург, Лондон и Токио, Великие озера и Рейн).

Разумеется, на каждом этапе перехода к устойчивому развитию, наряду с указанными главными целями и задачами будут решаться также в той или иной мере задачи других этапов. Так, на этапе выживания будет осуществляться обновление производственного аппарата, проводиться мероприятия в области охраны **природы** с тем, чтобы не допустить ее необратимой деградации, улучшить экологическую ситуацию в кризисных регионах. На всех этапах, а не только на первом, должен быть обеспечен рост благосостояния. Приведенные выше определения этапов характеризуют их главную, "профилирующую" функцию на пути перехода к устойчивому развитию.

## **РАЗДЕЛ ВТОРОЙ. ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ЦЕННОСТИ И ЦЕЛИ РАЗВИТИЯ РОССИИ.**

Выбор исторического пути бессмыслен без определения целей, без обновления **социальных ориентиров, без формирования в сознании людей привлекательного образа будущего.**

В долгосрочных прогнозах первоначальным **важнейшим условием формирования целей общественного развития является оценка перспектив смены господствующих массовых идеалов. В массовых идеалах проявляются и отстаиваются фундаментальные ценности общества и индивида; формируется "ядро" культурной, социальной, поведенческой ориентации людей, определяющей их отношение к окружающему миру.**

В переходную эпоху, характерную для сегодняшней России, наблюдается расщепление господствующего массового идеала, соответственно - отсутствие единого направленных действий. **Сложность проблемы заключается в том, чтобы в нынешнем конгломерате идей сформировать их общий вектор, направленный на процветание России.**

Несмотря на несовместимость господствующих в различных кругах российского общества идеалов, **в интересах выживания этноса, модернизации экономики и выхода на траекторию устойчивого развития необходимо обозначить область совместного действия.** Эта область взаимодействия в интересах достижения важных для России долгосрочных целей оказывается весьма обширной.

Развернувшаяся в мире в 60-70-х годах XX века борьба технократического направ-

ления и эколого-гуманистического, аргументирующего демографическими, ресурсными, экологическими ограничениями, продолжается и поныне. **Но при этом социальная безопасность, материальное благосостояние и душевное благополучие признаются как универсальные цели, обязательные для всего мира.**

Для нынешнего и будущих поколений россиян принципиально важно не только устойчиво расширяющееся материальное воспроизводство, но и воспроизводство социокультурного процесса, возрастание морально-этических ценностей в общественном сознании.

Улучшение здоровья нации - постоянная, а в современных условиях и сверхактуальная цель государства.

Одна из важнейших составляющих качественного потенциала населения - его образованность, квалификационный уровень. **Общепризнанно в мире, что средняя общеобразовательная школа определяет будущее страны, ее модернизационный ресурс.** В XXI веке судьба страны будет решаться не элитой, а массой людей, обладающих достаточно высоким и разносторонним общим образованием.

Цели социальной политики, как показывает анализ состояния и тенденций развития общества, определяются необходимостью сосредоточиться на решении четырех основных групп проблем:

- борьбе с бедностью;
- построении современной социальной инфраструктуры;
- смягчении социального расслоения;
- решении проблем социального отчуждения (роста преступности, политического экстремизма, бродяжничества и беспризорности, опасной склонности к иррацио-

нальному сектантству, маргинальным сообществам и т.п.).

Безусловным приоритетом социальной политики является создание системы гарантированного существования всех членов общества.

При формировании системы высших целей России в XXI веке значительное внимание должно быть уделено целям технологической модернизации.

**Россия, обладая значительным ресурсным и индустриальным потенциалом, сконцентрировав усилия на отобранных, наиболее эффективных и освоенных направлениях научно-технического прогресса, могла бы в первой четверти XXI века обеспечить лидерство, либо паритет в мире.**

Помимо отобранных производств, Россия, при относительно небольших затратах, могла бы упрочить свое лидирующее положение в фундаментальной науке, искусстве, литературе, музыке, образовании, спорте. Успехи России в социокультурной более достижимы, чем в сфере материального производства. Но для этого необходимо общественное признание соответствующих приоритетов, нужна поддержка власти, должна быть сформирована государственная доктрина сохранения и развития интеллектуального потенциала. Реализация подобной цели обеспечила бы достойное место России в мировом сообществе.

Утрата статуса великой державы явилась бы разрушением исторической традиции, нанесла бы ущерб достоинству российского народа.

### РАЗДЕЛ ТРЕТИЙ. ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РЕФОРМИРОВАНИЯ РОССИИ.

Будущее нашей страны можно правильно определить лишь в свете общемировых тенденций развития, взаимодействия модернизационных процессов, происходящих в России, с этими тенденциями.

Мегакризис человечества, угроза выживанию обуславливают постепенное осознание единой судьбы человеческого рода; необходимость формирования новой парадигмы развития, направленной на создание всемирной политической, экономической и культурной устойчивой общности народов. Глобальные тенденции социально-экономического развития на рубеже веков свидетельствуют о том, что в ближайшие десятилетия сохранится процесс самоутверждения наций и территориально объединенных этносов, ощущающих свое единство и свою обособленность в многообразии окружающего мира. Этот процесс в XX веке характеризовался распадом империй и конгломеративных государств.

Осознание несоответствия международных систем безопасности и сотрудничества, выработанных в минувшую эпоху, сегодняшним реалиям приведет в начале XXI века к пересмотру основ миропорядка. В ближайшие десятилетия под эгидой **ООН** либо другого представительного в планетарном масштабе органа предстоит сформировать новый мировой порядок. Экстраполируя некоторые уже сегодня улавливаемые тенденции, можно ожидать, что приоритет международного права над национальным распространится на следующие области:

1. *Ядерный контроль*, с постепенным перемещением национальных арсеналов атомного оружия под юрисдикцию ООН. При отсутствии угрозы глобальной атомной войны, для сдерживания локальных агрессивных действий достаточно десятой части нынешнего арсенала ядерного оружия.

2. *Права человека*, соблюдение которых будет контролироваться полномочными институтами, обладающими реальными средствами воздействия на страны нарушители.

3. *Экологическая безопасность* планеты, обеспечиваемая на основе решений, принятых на Конференции в Рио-де-Жанейро (1992г.).

4. *Межнациональные и межгосударственные конфликты*, разрешение которых станет осуществляться на основе международного законодательства прямого действия о неприменении силы, исполнение которого реализуется ООН.

Во внешнеполитической и внешнеэкономической деятельности для России высшим государственным приоритетом могла бы стать инициатива по установлению такого нового миропорядка, ибо он освободил бы ее от обременительной военной нагрузки, гарантировал бы необратимость демократических преобразований, способствовал бы мирному разрешению межнациональных конфликтов, преодолению экологических кризисов.

С окончанием холодной войны произошло резкое ослабление глобальной напряженности, идеологизированности экономических связей. При нарастающей пестроте политической карты мира весьма заметны крупные центры хозяйственного тяготения, что дает основание для

*прогнозирования полицентрического будущего.*

России, согласно зарубежным прогнозам, отводится место на периферии мирового экономического пространства; причем в военно-политическом отношении Россия останется в числе мировых лидеров и по праву сможет рассчитывать на длительные партнерские отношения с международными союзами. Поэтому интерес Запада к экономическим взаимосвязям с Россией будет обусловлен не столько экономическими выгодами, сколько стремлением сохранить стабильность международной политической системы.

*На постсоветском пространстве, воспроизводящем множество проблем модернизирующегося мира, Россия при реализации благоприятного сценария естественным образом превратится в самостоятельный крупный геоэкономический и геополитический центр, способный на равных с другими центрами участвовать в международном разделении труда. Превращение России в один из динамично развивающихся полюсов планеты в XXI веке могло бы в случае противостоять центробежным тенденциям и создать собственное поле притяжения, консолидирующее СНГ и прилегающие страны Восточной Европы и исламского мира.*

Однако такую потенциально благоприятную возможность предстоит терпеливо формировать и неуклонно поддерживать осторожными и непротиворечивыми политическими, дипломатическими и экономическими акциями в духе сотрудничества, миролюбия, взаимопонимания и взаимопомощи.

Пропагандистские антиамериканские, антинатовские выступления «с позиции силы» в современном постсоветском мире не только бессмысленны, но и вредны. Они служат наилучшим аргументом для наращивания военной мощи Запада, обладающего значительно большими ресурсами, чем ослабленная затяжным кризисом Россия. Возврат к формированию в народе образа врага в лице бывших союзников по антигитлеровской коалиции был бы непросительной геополитической ошибкой, разрушительной для экономики и социальной стабильности нашей страны. *Следовало бы также уделять большее внимание обращению традиционных противников России в ее друзей.*

Стратегия геополитического доброжелательного сотрудничества со всеми полюсами силы приобретает в обозримом будущем дополнительный стимул в связи с быстрым наращиванием экономической и военной мощи Китая. Достичь равновесных, стабильно устойчивых отношений с этой страной невозможно с позиций превосходства, противостояния, «сдерживания». России было бы разумно вернуться к культивируемой в прошлом «братской дружбе и взаимопомощи», не воскрешая однако безнадежных попыток сорвать Китай и США. Для стратегического дружественного партнерства с Китаем у России имеются крупные козыри, в числе которых богатство ресурсами и обширность территории.



## РАЗДЕЛ ЧЕТВЕРТЫЙ. ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ.

Человеческий потенциал страны - это совокупность физических и духовных сил ее жителей, которые могут быть использованы для достижения индивидуальных и общественных целей - как инструментальных, связанных с обеспечением необходимых условий жизнедеятельности, так и экзистенциальных, включающих расширение самих потенциалов человека и возможностей его самореализации.

Основу человеческого потенциала составляет **демографический** потенциал, определяемый численностью и возрастно-половым составом населения. Хотя Россия входит в число крупнейших по числу жителей стран мира, существует очевидное несоответствие между ее населением и размерами территории, протяженностью границ, огромностью пространств, нуждающихся в освоении, неразвитостью поселенческой сети и т.п. При этом Россия несет очень большие демографические потери из-за высокой преждевременной смертности. Но даже если эти потери удастся сократить, в ближайшие десятилетия у России нет шансов хоть сколько-нибудь увеличить численность своего населения за счет его естественного воспроизводства. Единственным источником роста (а в худшем случае - хотя бы стабилизации) численности населения России может стать иммиграция. Если миграционный прирост будет составлять не менее 500 тыс. человек в год, убыль населения страны окажется относительно кратковременной, а его численность примерно в середине первого десятилетия XXI века превысит уровень

1990 г., после чего станет медленно увеличиваться.

Многомерный **человеческий** потенциал зависит от качественных характеристик людей, от их соматического и психического здоровья; социальных потенциалов; развитости материальных и духовных потребностей и возможностей их удовлетворения, включая возможности трудовой деятельности и ее содержание; образованности; социокультурной мотивированности поведения и пр. Все эти характеристики системны, они не могут соединяться в произвольном порядке. Тип личности, система ценностей и предпочтений, структура и настоятельность интересов, степень активности, психологические реакции - все взаимосвязано и в таком взаимосвязанном виде формируется социальной средой. Каково общество, таков и человек. Но верно и обратное: каков человек, таково и общество. В этом кроются границы социального действия, в этом же - ценность понятия человеческого потенциала.

Нынешний переходный, реформаторский этап российской истории, в конечном счете, ведет к формированию новых социальных типов людей, их новых многомерных потенциалов, реализация которых и будет определять развитие российского общества в ближайшие десятилетия. В качестве задаваемого реформами стержневого процесса выступает образование среднего класса и, соответственно, развитие экономического, социально-политического, социокультурного, нравственного потенциала его представителей.

С развитием **социально-политического** потенциала среднего класса (доступ к властным функциям и подготовленность к их отпращиванию, общественный вес, активность, заинтересованность и пр.) свя-

зывается его определяющее **влияние** на будущее развитие России, рост ее богатства, устойчивость социальных институтов и т. д. Но так как средний класс никогда не будет единственным элементом социальной структуры, то необходимо рассмотрение всей этой структуры в ее эволюции, равно как и анализ социально-политического потенциала всех образующих ее слоев и проблем их взаимодействия.

Вопрос о социально-политическом потенциале неотделим от вопроса об **экономическом** потенциале (собственность, доходы, уровень жизни). Если в советское время экономический потенциал разных социальных групп был, в значительной степени, функцией их политического потенциала, ибо он измерялся мерой участия во владении общественным (читай: государственным) богатством, его распределении и использовании т. е., по существу, мерой доступа к рычагам власти, то теперь соотношение меняется. Все общественные слои, и прежде всего высший и средний классы, которые в идеале должны охватывать большинство населения, осознают свои экономические интересы и служат динамичным источником импульсов к развитию (эта роль прежде принадлежала монополисту-государству). При определении курса развития заинтересованные собственники должны заменить равнодушного государственного чиновника - в этом заключается одна из главных целей реформ. Однако такой поворот порождает много новых проблем, связанных с необходимостью ограничивать эгоистические интересы собственников, защищать интересы неимущих или малоимущих слоев, без чего не может сохраняться социальный мир, целостность и устойчивость общества.

11\*

Проблематика формирования и развития человеческого потенциала оказывается, таким образом, тесно связанной с проблематикой экономических и прочих возможностей разных социальных слоев и групп, стало быть, с экономической и социальной дифференциации общества. Это, в свою очередь, подводит к вопросу о новых механизмах социальной солидарности, которые позволили бы смягчить неблагоприятные последствия неравенства и в то же время не означали бы возврата к уравнительному государственному патернализму советского времени. Он действительно ограничивал дифференциацию, но это достигалось на крайне низком общем уровне благосостояния и уничтожало стимулирующее действие зависимости между трудовым вкладом и экономическим результатом. Лишенная обратных связей экономика не могла быть эффективной. Чтобы избежать повторения этой тупиковой схемы, надо переформулировать саму задачу социальной защиты: стремиться не к тому, чтобы облагодетельствовать из государственной или общественной казны как можно большее число людей, а к тому, чтобы как можно большее число людей не нуждалось в государственных или общественных благодеяниях. Это и означало бы повышение самостоятельного экономического потенциала индивида и семьи.

Еще одна сторона человеческого потенциала - **социокультурный** потенциал (культурный уровень, образованность, духовные интересы, система ценностей). Носителями индивидуальных, групповых и классовых интересов всегда выступают конкретные люди, деятельность которых направляется усвоенными ими в процессе социализации целями и ценностями. Эти

цели и ценности складываются на социальном, индивидуальном уровне и отражают коллективные интересы всего общества или его частей, социальных слоев и групп. Поэтому для формирования и реализации человеческого потенциала очень важно, насколько устойчивы и непротиворечивы принимаемые обществом цели и ценности и насколько облегчено или затруднено усвоение этих ценностей каждым отдельным человеком.

Последнее десятилетие XX в. оказалось для российского общества временем коренной переоценки ценностей переориентации людей, развития индивидуализма на смену коллективизму. Сейчас главная черта социально-экономического сознания населения - его переходность, сочетание в нем "духа социализма" и "духа капитализма". Это переходное сознание проявляется в противоречивости действующего сегодня набора ценностей, и сказывается ценностная и, в частности, в неготовности к жизни в условиях рыночной экономики, в непонимании природы рыночных отношений, в неприятии богатства и богатых, новых собственников, "новых русских".

Ценностная переориентация российского общества неизбежна. Этот сложный и противоречивый процесс нуждается в серьезной научной рефлексии. Необходимо систематизировать и структурировать его главные направления, оценить происходящие перемены с позиций будущего российской экономики и общества в целом. Только в этом случае можно объективно разобраться в том, как переживаемые обществом перемены воздействуют на человеческий потенциал, на его развитие и мобилизацию, какие из них позитивны, а какие - негативны, что можно и нужно

сделать, чтобы добиться перевеса первых над вторыми.

В понятии человеческого потенциала соединяются самые разные стороны возможностей человека и общества и самые различные механизмы их социальной детерминации. Это понятие все шире входит в практику международных сравнений. В 1993 г. рассчитанный по единой международной методике индекс развития человеческого потенциала составлял для России 0,804. Она входила в группу стран с высоким уровнем развития человеческого потенциала, занимая среди них последнее, 57-е место. В 1994 г. Россия с индексом 0,792 отодвинулась на 67 место, а в 1995 г. ее ИРЧП снизился до 0,760. Подобная динамика не может не тревожить российское общество. *Цель Белой книги не сводится к более подробному анализу условий формирования человеческого потенциала России и к более точному его измерению. Главная задача - выявить основные проблемы российского отставания с тем, чтобы начать его преодолевать, добиться роста ИРЧП России и улучшения ее позиции в мировой "табели о рангах".*

Раздел пятый. Национальное богатство и его использование.

Из применяемых ныне макроэкономических индикаторов возможности долговременного развития страны наиболее адекватно характеризуются показателем национального богатства. Другой макроэкономический индикатор, традиционно употребляемый в подобных целях - валовый внутренний продукт, больше пригоден как отправной пункт кратко- и среднесрочных прогностических проектировок. Особенно это относится к России

при нынешнем депрессивном состоянии ее экономики.

С признанием в последние годы главным фактором общественного развития человеческого потенциала радикально изменились политико-экономические представления о национальном богатстве и соответственно его статистические измерения. *В настоящее время, по данным ООН, на человеческий капитал приходится 64% накопленного в мире богатства, а доля материального богатства - всего лишь 36%. Для России названные показатели - соответственно 60% и 40%.*

По размерам материальной составляющей национального богатства Россия - одна из стран - мировых лидеров. Но если в большинстве цивилизованных стран в материальном богатстве превалирует воспроизводимое, рукотворное богатство, то в России преобладающая его часть - 75% приходится на природные ресурсы: запасы полезных ископаемых, земельные угодья, леса и т.п. Минимальная стоимость разведанных запасов полезных ископаемых оценивается в 28,6 трлн. долларов, а прогнозный потенциал - в 140 трлн. долларов.

Характеризуя воспроизводимое материальное богатство, следует отметить, что и здесь Россия существенно отличается от других цивилизованных стран. В этих странах свыше половины воспроизводимого богатства - непроизводственного назначения. Так в США, жилой фонд составляет 30% его объема, домашнее имущество 25%. В России около 60% накопленного воспроизводимого богатства приходится на производственный основной и оборотный капитал.

Значительная часть российского **производственного капитала** в настоящее время

недоиспользуется. Загрузка мощностей **обрабатывающей** промышленности составляет в среднем примерно 30%. Причина здесь не только и не столько в нынешней депрессии или неумелом управлении. Большинство предприятий не отвечает современному техническому уровню, не в состоянии выпускать продукцию, конкурентоспособную по качеству и ценам даже на внутреннем рынке. С помощью иностранных инвесторов и партнеров многие предприятия будут реконструированы. Но немало и таких, для которых единственная перспектива - утилизация.

**Последовательное осуществление реформ включает как одну из важнейших составляющих переход к преимущественно рыночным механизмам воспроизводства богатства.** Радикально меняется социальная природа богатства - именно в нем в наибольшей мере отражается глубина процессов разгосударствления и приватизации, перехода к реальному многообразию форм собственности. В настоящее время в системе отношений собственности на основной капитал еще продолжают серьезные подвижки, но начало следующего века будет ознаменовано переходом экономики России к достаточно стабильной, стационарной системе отношений собственности на основные элементы национального богатства. При этом доля государственной и муниципальной собственности составит примерно 1/3. Преобладающей формой собственности станет частная и корпоративная.

**Несомненный интерес представляет вопрос о "внешних элементах" национального богатства России, о ее собственности за пределами страны.** Основная масса этого богатства в виде недвижимости

сформировалась еще в советский и даже до-советский периоды и была унаследована Россией, одновременно перенявшей на себя и все внешние обязательства бывшего СССР. В настоящее время указанная недвижимость продолжает находиться в государственной собственности. В последние годы названная форма "заграничного богатства" интенсивно дополняется другими - за счет вывоза капиталов из России, который, по различным оценкам отечественных и зарубежных экспертов, составляет порядка 30-50 млрд. долларов ежегодно. В целом в настоящее время зарубежные активы России (всех субъектов собственности) оцениваются в 800 млрд. долл., из которых около половины находится в виде недвижимости, а остальное - вывезенная валюта; средства, переведенные в зарубежные банки; а также иные ценности.

В Белой книге национальное богатство России будет охарактеризовано как стартовая площадка долговременного развития страны. Рассмотрены вопросы повышения эффективности использования национального богатства. Особое внимание будет уделено проблемам управления зарубежными активами России, репатриации вывезенных из страны капиталов.

Раздел шестой. Формирование качественно новой российской экономики.

Натурально-распределительная - командно-административная - экономика дореформенной России представляла собой полную противоположность рыночной. Определяющими ее особенностями служили абсолютное преобладание государственной собственности, высокая централизация, концентрация и монополизация производства, значительная степень автаркии. По сравнению с другими странами Восточной Европы экономика России оказалась наибо-

лее трудно реформируемой также вследствие "нерыночности" ее структуры, чрезмерной доли добывающих и сырьевых отраслей, а главное - военно-промышленного комплекса.

В соответствии с новой геополитической ситуацией и ограниченными экономическими возможностями страны, намечается проведение последовательной демилитаризации и конверсии, **значительное уменьшение численности вооруженных сил и персонала ВПК, сокращение мобилизационных мощностей и мобилизационного резерва. Решающее значение здесь будет иметь начатая в 1997 г. с серьезным и болезненным для страны запаздыванием военная реформа.**

Крупным недостатком экономики, осложняющим ее структурную перестройку, является технологическая неоднородность, разноуровневость отечественной промышленности. В то время как производство вооружений, сосредоточенное хотя и в огромном, но обособленном ВПК, находилось на достаточно высоком техническом уровне, отвечало мировым стандартам пятого технологического уклада, в остальной экономике преобладающим оставался третий и отчасти четвертый уклад. Наряду с институциональной нерыночностью ВПК, это создает принципиальные трудности использования для подъема гражданского производства наукоемких технологий конвертируемых предприятий. Наблюдается отторжение предлагаемых последними инноваций. Преодоление подобных трудностей потребует немалых усилий и средств, привлечения на взаимовыгодной основе зарубежных партнеров.

В результате структурной перестройки возрастет доля обрабатывающей промыш-

ленности, особенно финишных ее отраслей, ориентированных на платежеспособный спрос конечного потребителя. Коренная модернизация производственного аппарата на основе новейших технологий позволит существенно уменьшить энерго- и материалоемкость продукции, повысить ее качество и обеспечить конкурентоспособность на внутреннем и мировом рынках.

Опережающее развитие получит инфраструктура. Предстоит проложить многие тысячи километров современных транспортных магистралей, линий оптико-волоконной связи, создать многоканальные телекоммуникационные спутниковые системы.

В ходе формирования новой экономики придется решать сложные социальные проблемы, связанные с ликвидацией убыточных предприятий, неконкурентоспособных производств; реструктуризацией угольной и других отраслей промышленности, а также сельского хозяйства. Понадобятся широкомасштабные мероприятия по смягчению возрастающей безработицы; поддержанию занятости посредством создания новых рабочих мест, развития малого и среднего предпринимательства, массового переобучения населения, трудовой миграции и др.

**Формирование новой российской экономики потребует огромных инвестиций**, осуществляемых прежде всего за счет внутренних источников. Важнейшие из них - средства предприятий, федерального и территориальных бюджетов, сбережения населения. Значительные инвестиционные ресурсы дало бы прекращение утечки капиталов за рубеж и репатриация вывезенных ранее десятков миллиардов долларов. Добиться этого можно, лишь радикально улучшив инвестиционный климат в стране,

что позволит также многократно увеличить иностранные инвестиции, которые в настоящее время ни в коей мере не соответствуют масштабам и потребностям России.

**Существенное внимание в Белой книге будет уделено рыночным механизмам и субъектам мобилизации инвестиционных ресурсов и эффективного инвестирования.** Среди них на первом месте уже сформировавшаяся в основном банковская система. С преодолением чрезмерного бюджетного дефицита и сокращением высокодоходных государственных займов типа ГКО для его покрытия, все большие средства коммерческих банков в виде долгосрочных кредитов будут направляться в реальную экономику. Из других субъектов инвестирования весьма перспективными представляются страховые компании, а в дальнейшем - пенсионные фонды. Их роль в развитой рыночной экономике трудно переоценить. В США по размеру капиталов эти финансовые институты уступают лишь коммерческим банкам.

В России страхование - пока еще наименее развитый сектор финансового рынка. 90% собственности предприятий в России не застраховано, отсутствуют многие обязательные во всем мире виды страхования - автогражданской ответственности и др. Общий объем страховых взносов составляет в России менее 1% от **ВВП**. В США этот показатель достигает 10%, а в европейских странах соотношение страховых взносов и **ВВП** еще выше. **Отставание страхового сектора тормозит социально-экономическое развитие страны, отрицательно сказывается на стабильности и устойчивости экономики и общества, усиливает неуверенность населения в завтрашнем дне.**

При благоприятном сценарии развития в течение 20-25-летнего начального периода XXI века в России будет осуществлена коренная перестройка отраслевой, технологической и территориальной структуры производства; сформирована современная рыночная экономика, ориентированная, главным образом, на удовлетворение потребностей населения - нынешнего и будущих поколений.

### **РАЗДЕЛ СЕДЬМОЙ. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ**

**Располагая обширными, слабозаселенными даже в европейском центре территориями, Россия, тем не менее, относится к числу экологически неблагоприятных стран мира.** Процесс деградации природной среды в обжитых ее регионах становится все более опасным. Тяжелая экологическая обстановка - это, прежде всего, результат накопленных за длительный период деформаций структуры экономики, расточительного и разрушительного природопользования.

На пороге третьего тысячелетия экологическая безопасность приобретает для России первостепенное значение. Кумулятивное ухудшение среды обитания, фиксируемое ежегодными Государственными докладами об экологической ситуации, чревато непоправимыми последствиями не только для нынешних поколений, но и для потомков. **В стране с разрушенной природой устойчивое развитие в принципе неосуществимо.**

Конференция ООН по окружающей среде и развитию (1992 г.) призвала все страны отказаться от ресурсорасточительных и наносящих экологический ущерб моделей

экономического роста с тем, чтобы обеспечить переход к устойчивому развитию. В ответ на подобный вызов времени на Западе предложен ряд моделей, различающихся интенсивностью отражения названных факторов.

Широкий спектр эколого-экономических концепций, лежащих в основе предлагаемых моделей, простирается от концепции "охраны окружающей среды" до экотопии - экокентрической концепции. Если первая исходит из сохранения в основном и лишь корректировки нынешнего антропоцентрического характера социально-экономического развития, то вторая — из полного подчинения общественного развития задачам возрождения природной среды. В середине спектра находятся умеренные концепции - замедленного экономического роста вплоть до "нулевого", гармонического развития природы и общества (ноосферы) и др. Однако, человечество пока еще не готово к восприятию и реализации хотя бы умеренных концепций, несмотря на всю их обоснованность. Даже развитые страны с их изобилием товаров и услуг не согласны ради сохранения окружающей среды самоограничивать рост производства. Тем более не следует ожидать этого от России с ее перманентным недопроизводством потребительских товаров. Естественно поэтому, что и в России из всех названных природосберегающих концепций обеспечения устойчивого развития избрана концепция "охраны окружающей среды".

В принятых названной Конференцией ООН рекомендациях подчеркивается *необходимость перевода сырьевых ресурсов на систему цен, включающую издержки в экологической, ресурсной и социальной областях.* И это правильно, ибо *только*

*подобные цены будут в известной мере ценами воспроизводства, смогут служить основой хозяйственного механизма устойчивого развития, его экологического аспекта.* Из других направлений формирования такого механизма основное место занимают экологизация налогообложения и введение рыночных методов регулирования природоохранной деятельности. В экологизации налогообложения наиболее перспективен переход от существующего преимущественно косвенного налогообложения к прямому природно-ресурсному. Стимулирующая функция платежей за загрязнение окружающей среды может быть реализована также при условии приобретения ими рентного характера, т.е. превращения в налог за использование ассимиляционного потенциала окружающей среды.

Среди рыночных механизмов регулирования природоохранной деятельности важнейшее место занимают экологическое страхование и торговля лицензиями по допустимому воздействию на окружающую среду.

Система институциональной поддержки экологизации производственной и непромышленной деятельности включает совершенствование законодательства нормирования, сертификации, экспертизы, мониторинга в экологической сфере и формирование экологического аудита. Задачи последнего - обследование действующих объектов с целями: воспрепятствования продаже лицензий на загрязнение предприятиям с повышенным экологическим риском; ранжирования источников загрязнения при экологическом страховании; учета экологического фактора при этапе приватизации собственности.

12-3646

## РАЗДЕЛ ВОСЬМОЙ. РОССИЯ РЕГИОНОВ.

Среди множества проблем реформирования российской экономики, региональные еще не имеют рациональных, достаточно разработанных путей решения. *Концептуальная слабость регионального аспекта экономической реформы служит одной из серьезнейших причин нарастания центробежных тенденций в РФ, угрожающих целостности государства.*

В XXI веке реформы в социально-экономической, этнополитической и правовой сферах будут ориентированы на обеспечение принципов федерализма. Но соблюдение данного условия потребует переосмысления сути и качественной корректировки тактики и стратегии преобразований. В Белой книге будет обоснован новый подход к формированию региональной политики. Ее генеральной целью должно стать построение России как государства многообразных взаимодействующих регионов, образующих в своем синтезе единство территории нашей страны.

С позиций концепции устойчивого развития особое значение приобретает проблема гармонизации меж- и внутрирегиональных отношений в РФ. Способствовать решению этой проблемы будет совершенствование систем расселения. В XXI веке будет возрастать влияние этнотерриториальных общин, которые дают своим гражданам смысл стабильного существования на данной территории, возможность исторической и культурной самоидентификации, лучшего использования природно-ресурсного потенциала благодаря знанию местности и условий преодоления конфликтов и трудностей, что затруднено на федеральном



уровне. Совершенствование способов распределения власти может вызвать изменения традиционных конституционных подходов к федеративному устройству государства.

Одна из важнейших проблем региональной политики на перспективу - **достижение эквивалентного обмена регионов сырьевой ориентации с регионами, не обладающими ресурсами сырья**. При любых сценариях развития в переходный период регионы - "держатели" сырьевых ресурсов оказываются в более благоприятных условиях. Регионы с преобладанием обрабатывающей **промышленности** должны будут действовать в двух направлениях: принимать долевое участие в подготовке и добыче сырья в других регионах и предпринимать усилия для повышения конкурентоспособности своей продукции.

По мере модернизации экономики в XXI веке и ее интеграции в мировой рынок преимущества сырьевых отраслей и регионов уменьшатся.

Замена ренты налога на добавленную стоимость в сырьевых отраслях повлечет серьезные последствия для экономики, даже при неизменности общей суммы налогов. Рента, по сравнению с НДС, имеющим чисто фискальное значение, означает для предпринимателей экономическую целесообразность *более активного и бережного использования природных ресурсов. Часть*

*ренты будет направляться в федеральный бюджет и использоваться для дотирования депрессивных регионов, не обладающих сырьевыми ресурсами, либо обладающих ими, но не имеющих средств для их разведки и подготовки к промышленной эксплуатации.* Эта мера обеспечит социальную справедливость при использовании ресурсов, являющихся общенародным достоянием.

Нужна принципиально новая стратегия России, призванная находить конституционные пути обеспечения высокой степени самостоятельности регионов.

В Белой книге будет предложено новое *макрорайонирование экономико-географического пространства Российской Федерации. Особое внимание уделяется концепциям развития экономико-географических зон и крупных проблемных территорий России: Дальнего Востока, Севера, Нечерноземья, Северного Кавказа, а также кризисных городских поселений.*

В целях снижения негативного влияния автаркии в использовании природных ресурсов *необходима долгосрочная программа территориальной демополизации экономики, которая гарантировала бы выживание и устойчивость развития экономики при любой региональной конфигурации РФ.*