
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЭФФЕКТЫ И РИСКИ В РЕГИОНАХ ФОРМИРОВАНИЯ ВОСТОЧНО-СИБИРСКОГО НЕФТЕГАЗОВОГО КОМПЛЕКСА

В.Н. Харитонова, И.А. Вижина, О.Ф. Коцебанова

Статья подготовлена по результатам исследования, выполняемого при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (проект № 06-02-00268)

Строительство нефтепровода Восточная Сибирь – Тихий океан (ВСТО) ознаменовало начало активной деятельности на пионерном этапе освоения Восточно-Сибирской нефтегазоносной провинции (Сибирской платформы). В Министерстве природных ресурсов РФ с 2005 г. реализуется Программа геологического изучения и предоставления в пользование месторождений углеводородного сырья Восточной Сибири и Республики Саха (Якутия). На конец 2006 г., по оценкам А.А. Герта и др. [1], в распределенном фонде недр находилось уже 87% извлекаемых запасов и 78% ресурсов нефти Сибирской платформы.

В нефтегазовом секторе Восточной Сибири разработаны и реализуются первоочередные инвестиционные проекты. Компания «Роснефть» начала обустройство и разработку Ванкорского нефтяного месторождения, ОАО «Сургутнефтегаз» ведет промышленную подготовку запасов и разработку первой очереди Талаканского месторождения, ТНК-ВР начала опытно-промышленную эксплуатацию на Верхнечонском нефтяном и Ковыктинском газоконденсатном месторождениях.

Активизировались работы по технико-экономическому обоснованию развития нефте- и газоперерабатывающей промышленности на Востоке России в зонах влияния магистральных трубопроводов. Так, компания «Роснефть» намерена построить на собственные средства нефтеперерабатывающий завод в бухте Козьмино мощностью 20 млн т нефти в год. У компании есть возможность заполнять мощности завода своим сырьем. Строительство будет осуществляться в рамках проекта «Восточная Сибирь – Тихий океан». Более 50% нефти по трубопроводной системе ВСТО будет поставлять «Роснефть».

При поддержке администраций субъектов Федерации прорабатываются проекты строительства НПЗ в Красноярском крае (г. Богучаны), Иркутской области (г. Усть-Кут), Якутии (район г. Ленска). Объекты газохимии предполагается разместить в Богучанах и Саянске, а также на базе «Томскнефтехима», проекты развития гелиевой промышленности и создания заводов по сжижению гелия будут реализовываться в Богучанах (Красноярский край), Саянске (Иркутская область, на базе ПО «Саянскимпром»), Якутии [2, 3].

Современные региональные стратегии и концепции социально-экономического развития Иркутской области, Красноярского края и Республики Саха (Якутия) на период до 2030 г., утвержденные Правительством РФ, опираются на инвестиционные проекты, разработанные для Восточно-Сибирского нефтегазового комплекса (ВСНГК), как структурообразующие источники экономического роста в 2010–2030 гг.

В настоящее время ход реализации программы подготовки запасов, разработки месторождений компаниями выявил значительные организационно-экономические риски, которые могут в разы снизить ожидаемый мультипликативный эффект. На Втором Сибирском энергетическом конгрессе Полномочный представитель Президента РФ в Сибирском федеральном округе А. Квашнин выразил серьезную обеспокоенность потерей комплексности освоения ресурсов углеводородного сырья и экономического развития нефтегазовых регионов в связи с несогласованностью масштабов и темпов осуществления инвестиционных стратегий компаний и недостаточной координацией их деятельности со стороны государства [4].

Государство, декларируя формирование ВСНГК как стратегический мегапроект, имеющий геополитическое значение для Российской Федерации, использует концепции государственно-частного партнерства при реализации локальных проектов. Нет единой программы, увязанной по целям и задачам с социально-экономическим развитием восточных регионов.

Цель данной статьи – систематизировать основные виды рисков, возникающих на пионерном этапе формирования Восточно-Сибирского нефтегазового комплекса, и оценить последствия их реализации для социально-экономического развития регионов, составляющих территорию комплекса. Для оценки рисков нами используется метод анализа сценариев регионального развития при различных стратегиях корпоративного бизнеса, ограничениях и предпочтениях государства в лице Федерации и ее субъектов. Целесообразно сформировать пограничные сценарии: оптимистический и пессимистический. Оптимистический отражает наиболее благоприятное сочетание организационно-экономических, социальных и экологи-

ческих условий. Соответственно пессимистический сценарий представляет собой оценку последствий реализации факторов риска, формируемых современными организационно-экономическими условиями.

Экономические эффекты в регионах формирования ВСНГК рассматриваются нами через показатели прироста ВРП региона и доходов региональных и местных бюджетов. Последние наиболее полно и ярко отражают значимость развития ВСНГК для нефтегазовых районов и районов прохождения трасс магистральных трубопроводов, непосредственно испытывающих экологические нагрузки, порождаемые нефтегазовым комплексом. Пограничные значения экономического мультипликативного эффекта позволяют оценить разброс ожидаемых эффектов и получить комплексную оценку влияния рисков на региональное развитие, бюджетные доходы регионов и их муниципальных образований. Классификация рисков даст возможность разработать мероприятия по контролю и управлению, направленные на минимизацию рисков, а также выявить организационно-экономические условия их погашения.

РИСКИ ПИОНЕРНОГО ЭТАПА ФОРМИРОВАНИЯ ВСНГК

Пионерный этап наиболее ярко выявил основные группы рисков: организационно-экономические, экологические и социальные риски.

Организационно-экономические риски, в свою очередь, включают в себя следующие основные группы: управленческие и инновационные риски.

Управленческие риски возникают в результате деятельности федеральных, региональных органов власти, органов управления нефтегазовых компаний в рамках институциональных условий их взаимодействия в регионе формирования ВСНГК.

Инновационные риски в новой нефтегазовой провинции весьма разнообразны, но на пионерном этапе наиболее ярко они проявились в виде геологических (ресурсных), строительных и технологических рисков. Они обусловлены

- неадекватностью применяемых технологий разведки, вскрытия пластов и разработок месторождений;
- отклонениями от проектных затрат времени и инвестиций для создания нового технологического базиса.

Организационно-экономические риски измеряются потерями прогнозных доходов нефтегазовых компаний и другого бизнеса, доходов инвесто-

ров и бюджетных доходов федерального и регионального уровней вследствие реализации инновационных и управленческих рисков, изменения ценовой и рыночной конъюнктуры. Региональные риски можно измерить отклонением от прогнозных показателей ВРП, прироста рабочих мест и занятости населения, бюджетных доходов в субъектах РФ и непосредственно в муниципальных образованиях нефтегазовых районов.

На основе анализа пионерного этапа создания ВСНГК выявлены факторы организационно-экономических рисков и ожидаемые последствия их реализации (табл. 1).

Появление существенных управленческих рисков в области координации деятельности различных компаний и государственных институтов управления формированием ВСНГК было обусловлено несколькими причинами. Министерство природных ресурсов РФ в соответствии с Програм-

Таблица 1

Факторы организационно-экономических рисков в регионах формирования ВСНГК

| Факторы рисков | Ожидаемые последствия |
|--|---|
| Низкие темпы и эффективность разведки и подготовки запасов недропользователями. Неопределенность подтверждаемости запасов. Инновационные технологии разведки и подготовки запасов | <ol style="list-style-type: none"> 1. Замедление и низкий уровень интенсивности добычи углеводородов в Восточной Сибири. 2. Снижение коммерческой эффективности проектов обустройства месторождений, низкая загрузка проектных мощностей нефтепровода и газопроводов. 3. Высокий риск невозврата заемных инвестиций в инфраструктурные проекты. 4. Снижение проектных показателей ВРП и бюджетных доходов регионов, локальных образований |
| Отсутствие у нефтегазовых компаний коммерческих интересов в создании предприятий по переработке углеводородов и сжижению гелия | <ol style="list-style-type: none"> 1. Отсутствие комплексного использования углеводородного сырья. 2. Снижение доходной части региональных бюджетов от нефте- и газоперерабатывающих предприятий и, как следствие, снижение бюджетной обеспеченности населения этих регионов |
| Различие стратегий нефтяного и газового бизнеса в сроках освоения месторождений (10–15 лет между получением лицензии, подготовительными работами и фактическим полномасштабным началом освоения) | <ol style="list-style-type: none"> 1. Потеря инвестиционного импульса развития регионов. 2. Загрязнение окружающей среды |

| Факторы рисков | Ожидаемые последствия |
|--|--|
| Политические мотивы в расстановке сил и приоритетов нефтедобывающих компаний: передача лицензии на разработку месторождения от одной компании к другой, причем иногда без учета интересов дела | <ol style="list-style-type: none"> 1. Неэффективное использование природных ресурсов. 2. Снижение региональных мультипликативных эффектов |
| Низкая социальная ответственность бизнеса в сфере привлечения местного трудоспособного населения в НГК | <ol style="list-style-type: none"> 1. Отстранение экономически активного постоянного населения регионов от экономической деятельности в НГК. 2. Снижение региональных эффектов развития смежных отраслей |
| Чрезмерная ориентация нефтегазовых компаний на экспорт углеводородов при неопределенности цен на рынках нефти и газа в странах АТР | <ol style="list-style-type: none"> 1. Сдерживание развития внутреннего рынка углеводородов. 2. Потеря темпов развития смежных отраслей ВСНГК и снижение бюджетных доходов регионов. 3. Снижение коммерческой эффективности инвестиционных проектов нефтегазовых компаний в условиях неопределенности экспортных цен |

мой геологического изучения и предоставления в пользование месторождений углеводородного сырья Восточной Сибири и Республики Саха (Якутия) предоставляет компаниям-недропользователям участки с низкой степенью разведанности нефтегазовых ресурсов. Тем самым на компании «ЮКОС», «Сургутнефтегаз», «Роснефть» и ТНК-ВР, получившие лицензии на недропользование, переложены значительные инновационные (геологические) риски, связанные с подготовкой запасов для промышленной разработки. Процедура контроля за выполнением лицензионных соглашений и результативностью геолого-разведочных работ неэффективна и длительна.

На заседании Правительства РФ 20 июля 2007 г. было отмечено, что сложившиеся у недропользователей темпы и эффективность разведки не обеспечат подготовки требуемых промышленных запасов для проектного потока восточно-сибирской нефти в 2010 г. в размере 50 млн т. Глава департамента государственной политики в области геологии и недропользования Минприроды России С.И. Федоров считает, что «исходя из тех данных, которые закладывались, на сегодняшний день из-за отставания по приросту запасов нефти начало строительства второй очереди трубы (речь идет о нефтепроводе ВСТО. – *Авт.*) может отложиться на три-четыре года в лучшем случае» [5].

В настоящее время выявились три крупные проблемы, сдерживающие развитие ВСНГК. В нефтяной промышленности – достраивается нефтепровод, но нет достаточных разведанных и подготовленных запасов нефти. В газовой – есть подготовленные запасы, но нет транспортной инфраструктуры, выводящей природный газ на российский рынок и рынки стран АТР. Нефтегазовые компании, включая и ОАО «Газпром», не заинтересованы в создании полноценного рынка газа в Восточной Сибири, приоритет отдается экспорту газа в страны АТР. Но на этом рынке не отработан механизм формирования контрактных цен на газ.

Отметим наиболее важные негативные последствия.

Программа развития газовой промышленности чрезмерно ориентирована на экспорт нефти и газа, что может стать фактором угнетения промышленного развития регионов, закрепления их сырьевой специализации, ориентированной на внешние рынки. Между тем Восточная Сибирь и Дальний Восток имеют широкие возможности вытеснения угля газом, насыщения внутреннего рынка нефтепродуктов.

Вне поля зрения правительственной комиссии оказались и проблемы комплексного использования сырья, развития переработки углеводородов, создания гелиевой промышленности на востоке страны. ОАО «Газпром» – координатор Программы создания в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке единой системы добычи, транспортировки газа и газоснабжения с учетом возможного экспорта газа на рынки Китая и стран АТР оставляет Восточной Сибири роль замыкающего района [6]. В программе предлагается освоение газовых месторождений Иркутской области и Красноярского края в минимальных размерах, в объемах, необходимых лишь для обеспечения местного потребления, а в страны АТР рекомендуется экспортировать только газ Чаандинского месторождения Якутии начиная с 2012 г. До настоящего времени «Газпром» окончательно не определился с коридором экспортных газопроводов из Восточной Сибири в страны АТР.

Между тем уникальное Ковыктинское газоконденсатное месторождение имеет 1,9 трлн куб. м запасов, подготовленных к промышленной разработке, здесь создана инфраструктура для обустройства месторождения, есть пусковой комплекс и строится газопровод Ковыкта – Саянск. По мнению Министерства регионального развития РФ, неоправданно низкие темпы освоения Ковыктинского месторождения не согласуются также с программой социально-экономического развития Иркутской области на 2006–2010 гг. В этой программе освоение Ковыкты намечается на 2011 г., а ресурсная база месторождения должна стать основой стратегического

развития ОАО «Саянскхимпласт», на производственной базе которого планируется создание газоперерабатывающего комплекса и мощностей по производству сжиженного гелия.

Организационно-экономические риски во многом определяют **социальные риски**. Участие регионов в разработке стратегии нефтяной и газовой промышленности пока носит рекомендательный характер, тогда как именно население регионов будет испытывать неизбежные экологические и социальные нагрузки, создаваемые нефтегазовым комплексом.

Несогласованность намерений компании в области кадровой политики с региональными интересами, касающимися создания рабочих мест для местного населения на строительстве нефтепровода ВСТО, приводит к отстранению трудоспособного населения региона от экономической деятельности в ВСНГК. Ориентация компаний на привлечение вахтово-экспедиционного персонала из развитых нефтегазовых регионов Западной Сибири и европейской части России для строительства, обслуживания трубопроводов и геолого-разведочных работ вызывает значительную социальную напряженность в Иркутской области и в Республике Саха (Якутия). Так, в 2007 г. на строительстве трубопровода ВСТО работало более 4 тыс. чел. из других регионов России, свыше 2 тыс. чел. из Китая. Компания «Сургутнефтегаз» отдает предпочтение нефтяникам, геологам и строителям из Западно-Сибирского нефтегазового комплекса, в то время как опытные работники «Саханефтегаза» привлекаются в единичных случаях.

По нашим оценкам, спрос на рабочую силу при строительстве нефтепровода ВСТО и освоении месторождений Сибирской платформы составит 24% от современной численности занятых (113 тыс. чел.) в Республике Саха (Якутия), прирост занятых составит в Красноярском крае 32 тыс. чел., а в Иркутской области – 59 тыс. чел. Такой уровень спроса нефтегазового комплекса на рабочую силу позволяет решить проблемы безработицы, существенно повысить уровень занятости населения в городах и рабочих поселках в ареалах формирования ВСНГК, тем самым создать устойчивую градообразующую базу для системы поселений [7]. Последствием отчуждения трудоспособного населения от освоения нефтегазовых ресурсов является сохранение низкого уровня реальных денежных доходов местного населения. Более того, в результате отчуждения земель, лесных массивов в зону хозяйственной деятельности нефтегазового комплекса снижаются доходы населения, занятого в традиционных промыслах.

Существенно возрастают **экологические риски** в связи с различием стратегических намерений относительно выхода на Сибирскую платформу

нефтяного и газового бизнеса, например, в сроках освоения месторождений и, следовательно, в комплексности использования извлекаемого сырья. Уже в настоящее время актуально использование попутного газа Талаканского и Верхнечонского нефтяных месторождений, однако масштабное создание инфраструктуры сбора и транспорта попутного газа начнется после 2020 г. в соответствии с программой формирования системы газопроводов в стратегии «Газпрома».

Проекты создания предприятий по переработке углеводородов и сжижению гелия весьма капиталоемкие, а себестоимость попутного нефтяного газа в несколько раз выше себестоимости природного газа, что обуславливает отсутствие у нефтегазовых компаний коммерческих интересов в их реализации. Эта проблема общая и весьма болезненная для нефтяной отрасли России в связи с несовершенством законодательства¹.

Экологические риски оказали существенное влияние и на выбор трасс магистральных трубопроводов. Впервые в практике освоения нефтегазовых районов России созданы прецеденты общественных слушаний по вопросу оценки воздействия на окружающую среду проектов магистральных трубопроводов. В целях сохранения территории водосборного бассейна оз. Байкал компания «Транснефть» была вынуждена изменить трассу нефтепровода ВСТО, хотя, по мнению разработчиков проекта и главы «Транснефти» С.М. Вайнштока, это вызовет удорожание строительства в 1,5 раза. В первой половине 2007 г. ТНК-ВР – оператор Ковыктинского газоконденсатного месторождения провела независимую эколого-экономическую экспертизу вариантов трасс экспортного газопровода от Ковыктинского месторождения в страны АТР. Экспертами были показаны преимущества строительства газопровода в одном коридоре с нефтепроводом ВСТО с точки зрения оптимизации экологических рисков и общественного эффекта [8].

¹ По мнению правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, решение проблемы использования попутного нефтяного газа требует изменений в российском законодательстве, правовом обеспечении рационального использования этого ценного сырья. Предлагается внести изменения и дополнения в Федеральный закон «О недрах». В частности, в лицензиях на разработку месторождений следует прописать требование, чтобы использовалось не менее 95% попутного нефтяного газа; ввести налог на добычу попутного газа, если фактические объемы утилизации по лицензионному участку составляют менее 95%; разработать систему стимулирования недропользователей, применяющих новейшие технологии и оборудование для повышения уровня утилизации нефтяного газа.

СЦЕНАРИИ ФОРМИРОВАНИЯ ВСНГК

На основе анализа факторов и последствий рисков и предложенных инвестиционных проектов были рассмотрены пограничные сценарии формирования ВСНГК.

Оптимистический сценарий предусматривает реализацию стратегии сбалансированного развития нефтяной и газовой промышленности на Сибирской платформе и создания в регионах крупных центров по переработке нефти и природного газа, гелиевой промышленности: Саянского в Иркутской области, Ленского в Якутии, Богучанского в Красноярском крае. Предполагаются высокая достоверность оценок ресурсного потенциала и их подтверждаемость при подготовке промышленных запасов нефти и газа.

Первоочередными центрами нефтедобычи будут Талакано-Верхне-чонский и Юрубчено-Куюмбинский, в дальнейшем (за пределами 2020 г.) проектируется создание еще двух перспективных центров нефтедобычи: Собинско-Тэтэринского (Красноярский край) и Ботуобинского (Иркутская область, Якутия). Развитие газовой промышленности связано в первую очередь с Ковыктинским и Чаяндинским газоконденсатными месторождениями. Красноярский газ будет освоен за пределами 2025 г. Объем производства сжиженного гелия составит 300 млн куб. м в год, будут созданы гелиевые хранилища и развитая инфраструктура для транспорта гелия на внутренний и внешний рынки. Объем добычи нефти – 80 млн т, газа – 70 млрд куб. м в 2026 г. Объем экспорта нефти в страны АТР из Восточной Сибири и Республики Саха (Якутия) составит к 2025 г. около 50 млн т, а газа – 35 млрд куб. м (25 млрд – в Китай и 10 млрд – в Корею).

Параллельно нефтепроводу в едином коридоре пройдет экспортный газопровод, соединяющий Ковыктинское и Чаяндинское газоконденсатные месторождения с выходом в районе Скворородино к экспортным терминалам.

Перерабатывающая промышленность представлена тремя газохимическими комплексами в Красноярском крае, Якутии и Иркутской области с совокупным объемом переработки газа 15 млрд куб. м в год, тремя заводами по производству сжиженного гелия и тремя НПЗ общей мощностью по потреблению сырья 9 млн т для снабжения северных регионов Востока России моторными топливами. Кроме того, на Дальнем Востоке в бухте Козьмино будет построен НПЗ с объемом переработки нефти 20 млн т, с последующим экспортом нефтепродуктов. Предполагаются газификация промышленных районов Республики Саха (Якутия) и Иркутской области, а также ввоз сжиженного газа в Республику Бурятию и Читинскую область. Внутреннее потребление газа в Восточной Сибири составит 15,2 млрд куб. м, а в Якутии – 5 млрд куб. м.

В результате реализации упомянутых инвестиционных проектов будет создан Восточно-Сибирский нефтегазовый комплекс – новая нефтегазовая база на Ближнем Севере в восточных районах страны с современной глубокой переработкой углеводородного сырья и гелиевой промышленностью, продукция которого будет востребована на российском рынке и рынках стран АТР. Нефть Западной Сибири получит выход на рынки стран АТР. По нашим оценкам, появится возможность предоставлять мощности нефтепровода ВСТО в размере 30 млн т для экспорта нефти из Западной Сибири.

Совокупность инвестиционных проектов максимального сценария формирования ВСНГК отвечает условиям приемлемой коммерческой эффективности: внутренняя норма доходности как добывающих, так и транспортных проектов находится в пределах 9–14%.

Комплексность использования сырья на газохимических производствах – главный фактор обеспечения приемлемой эффективности переработки гелия, в противном случае его использование нерентабельно в период до 2025 г. По нашим расчетам, создание экспортного газопровода в едином коридоре с ВСТО, а также синхронизация разработки Чаюдинского и Ковыктинского газоконденсатных месторождений увеличивают коммерческую эффективность магистрального газопровода с 9 до 14%.

Пессимистический сценарий сформирован на основе гипотезы о реализации вышеперечисленных факторов риска. В период до 2025 г. нефтедобыча развивается в основном на разведанных к настоящему времени запасах месторождений Иркутской области и Якутии, а нефтегазовые месторождения Эвенкии после дополнительной разведки начнут разрабатываться в 2021–2025 гг. Такая последовательность подготовки и освоения запасов обеспечит добычу нефти в ВСНГК в 2010 г. в размере 13 млн т, к 2025 г. – 25 млн т в год, а к 2030 г. – 50 млн т в год.

Нефтеперерабатывающая промышленность будет развиваться в соответствии с потребностями в нефтепродуктах нефтегазовых районов Восточной Сибири и для нужд регионального рынка Дальнего Востока. В Восточной Сибири и Республике Саха (Якутия) предполагается размещение заводов малой мощности с общим объемом потребления сырья 3 млн т в год, а на Дальнем Востоке – строительство одного НПЗ с мощностью потребления сырья 5 млн т в год. При условии транзита нефти из Западной Сибири на экспорт на уровне 30 млн т в год в течение всего прогнозного периода максимальная загрузка трубопровода ВСТО составит 55 млн т, в том числе из Иркутской области будет транспортироваться 15 млн т, а из Якутии – 10 млн т.

В газовой промышленности реализуется разработанная «Газпромом» программа «Восток-50», которая предусматривает первоочередное освоение Чаюдинского газоконденсатного месторождения с выходом на максимальный уровень добычи в 2020 г., а уже подготовленное к промышленной эксплуатации Ковыктинское месторождение начнет разрабатываться только в 2025 г. Таким образом, суммарный объем извлечения газа в Иркутской области в 2007–2026 гг. будет в 8 раз меньше, в Якутии – в 3 раза меньше в сравнении с оптимистическим сценарием. В связи с этим развитие газохимии ограничится только созданием одного газохимического комплекса с извлечением гелия в Якутии, а на экспорт пойдет только газ Якутии в объеме 30 млрд куб. м.

ОЖИДАЕМЫЕ РЕГИОНАЛЬНЫЕ И ЛОКАЛЬНЫЕ ЭФФЕКТЫ В СЦЕНАРИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ ВСНГК

Реализация совокупности инвестиционных проектов, предусматриваемых оптимистическим сценарием формирования ВСНГК, по нашим расчетам, обеспечит интегральный прирост ВРП в регионах Восточной Сибири и Дальнего Востока в целом за прогнозный период до 2025 г. в размере 629,6 млрд долл. США². Таким образом, формирование ВСНГК внесет существенный вклад в рост экономического потенциала восточных районов страны, увеличит ВРП в 2,27 раза. Наибольший вклад в прирост ВРП в оптимистическом сценарии внесут сырьевые отрасли: добыча нефти и газа – около 70%, транспорт нефти и газа – 12, перерабатывающая промышленность и прочие смежные отрасли – 18%.

В случае реализации пессимистического сценария ожидаемый прирост ВРП составит только 159,9 млрд долл. США, что в 3,9 раза ниже по сравнению с оптимистическим. Таким образом, вероятная реализация комбинации всех факторов риска повлечет за собой снижение потенциального эффекта формирования ВСНГК почти на 470 млрд долл. США (табл. 2).

² Интегральный ВРП представляет собой вновь созданную стоимость в совокупности анализируемых инвестиционных проектов. В расчет заложены следующие посылки. Исходные цены на продукцию ВСНГК на российском рынке соответствуют среднеотраслевым в 2007 г. На рынках стран АТР цена на нефть – 35 долл. США за баррель, на газ – 25 долл. за 1000 куб. м. На российский рынок будет поступать 40% нефти и 60% газа. Динамика роста цен – 2% в год для всех продуктов, роста тарифов на перекачку нефти – 4% в год, газа – 2% в год.

Таблица 2

Прогноз вклада ВСНГК в ВРП в период 2006–2026 гг., млрд долл. США

| Отрасли | Оптимист. сценарий | Пессимист. сценарий | Снижение ВРП в пессимист. сценарии | |
|---|--------------------|---------------------|------------------------------------|-------------|
| | | | Млрд долл. | % |
| Добыча нефти | 250,22 | 62,56 | 187,67 | 39,9 |
| Транспорт нефти | 52,57 | 36,80 | 15,77 | 3,4 |
| Нефтепереработка и прочие смежные с добычей нефти | 78,00 | 11,70 | 66,30 | 14,1 |
| И т о г о нефтяной сектор | 380,79 | 111,05 | 269,74 | 57,4 |
| Добыча газа на Чайядинском месторождении | 63,93 | 19,18 | 44,75 | 9,5 |
| Добыча газа на Ковыктинском месторождении | 126,10 | 18,92 | 107,19 | 22,8 |
| Транспорт газа | 23,63 | 4,73 | 18,90 | 4,0 |
| Газохимия и гелиевая промышленность | 6,41 | 1,60 | 4,81 | 1,0 |
| Прочие смежные с добычей газа | 28,76 | 4,39 | 24,37 | 5,2 |
| И т о г о газовый сектор | 248,83 | 48,81 | 200,02 | 42,6 |
| В с е г о | 629,62 | 159,86 | 469,76 | 100 |

Сравнительный анализ вероятных потерь ВРП в отраслевом разрезе позволил выявить значимость организационно-экономических факторов риска и проранжировать их по степени влияния на вклад нефтегазового комплекса в прирост ВРП. Согласно выполненным расчетам, наибольшее негативное влияние на ВРП окажут факторы низкой подтверждаемости запасов и низких темпов ведения геолого-разведочных работ в нефтяной промышленности. Совокупное их влияние выразится в снижении потенциального эффекта на 270 млрд долл. США, или в 57% интегральных потерь ВРП, при этом около 43% вероятных потерь ожидается непосредственно в нефтедобыче и в нефтепроводном транспорте, а 14% будет связано с сокращением объема производства в нефтеперерабатывающей промышленности.

Второй по значимости риск обусловлен более поздним выходом «Газпрома» на Сибирскую платформу. Согласно выполненным расчетам, ВРП

от реализации газовых проектов будет ниже на 200 млрд долл. США³, причем более половины потерь газового комплекса (107 млрд долл.) будет связано с низкой интенсивностью разработки Ковыктинского газоконденсатного месторождения в 2015–2025 гг., а с учетом его мультипликативного влияния на развитие гелиевой и газохимической промышленности в Иркутской области эти потери оцениваются в 140 млрд долл.

На третьем месте – относительно низкая коммерческая эффективность проектов в создании предприятий по переработке углеводородного сырья и сжижению гелия для нефтегазовых компаний. В этом случае ВРП в нефтеперерабатывающей и газоперерабатывающей промышленности снизится, по нашим оценкам, в 6,7 раза, или на 70 млрд долл. Такой риск вполне вероятен, поскольку приоритеты нефтегазовых компаний состоят в экспорте нефти и газа на достаточно объемные рынки стран АТР, а продукция нефтеперерабатывающей и газохимической промышленности предназначена преимущественно для российского рынка. Реализация проектов независимыми компаниями маловероятна, так как поставки сырья на внутренний рынок будут контролироваться нефтедобывающими компаниями и «Газпромом».

Рассмотрим влияние указанных рисков на экономическое развитие и бюджетные доходы регионов – субъектов Федерации Сибири и Дальнего Востока. В оптимистическом сценарии основной прирост интегрального ВРП (более 80%) сформируется в трех центрах добычи и переработки углеводородного сырья: в Якутии (34%), Иркутской области (28%) и Красноярском крае (Эвенкия, 19%). Прямые эффекты от развития ВСНГК для Забайкалья (Читинская область и Республика Бурятия) незначительны – 2,9 млрд долл. США, а вот в регионах Дальнего Востока, где пройдут трассы экспортных трубопроводов и будет построен нефтеперерабатывающий завод, прирост ВРП сопоставим с приростом ВРП Красноярского края (табл. 3).

Региональная структура произведенного ВРП оказалась достаточно устойчивой к изменениям состава проектов: в пессимистическом сценарии более 35% ВРП будет произведено в Якутии, в Иркутской области – около 26%, в Красноярском крае – 15%. В Читинской области и Республике Бурятия прирост ВРП обусловлен газификацией, которая предполагается в обоих сценариях. Он одинаков в максимальном и минимальном вариантах и составит 1,44 млрд долл. США.

³ Следует заметить, что если в нефтяном комплексе неподтверждаемость запасов ведет к безвозвратным потерям ожидаемых доходов, то в газовом это относительные потери отложенного спроса на газовые ресурсы за пределы 2025 г. Потенциальный эффект в виде прироста ВРП может быть получен в будущем.

Таблица 3

Экономические эффекты для регионов формирования ВСНГК в различных сценариях в 2006–2030 гг., млрд долл. США

| Регионы | Прирост ВРП | | Доходы местных бюджетов | |
|---------------------------------|--------------------|---------------------|-------------------------|---------------------|
| | Оптимист. сценарий | Пессимист. сценарий | Оптимист. сценарий | Пессимист. сценарий |
| Иркутская обл. | 175,49 | 41,40 | 6,84 | 1,71 |
| Красноярский край | 119,08 | 24,54 | 2,58 | 0,53 |
| Республика Бурятия | 1,44 | 1,44 | 0,10 | 0,10 |
| Читинская обл. | 1,44 | 1,44 | 0,10 | 0,10 |
| Республика Саха (Якутия) | 213,09 | 56,51 | 5,64 | 2,11 |
| Прочие регионы Дальнего Востока | 119,08 | 34,54 | 3,89 | 0,94 |
| В с е г о по ВСНГК | 629,62 | 159,86 | 19,13 | 5,49 |

Бюджетная эффективность формирования ВСНГК высока. В рамках действующего Налогового кодекса РФ налоговые доходы бюджетной системы Российской Федерации в оптимистическом сценарии составят 291 млрд долл. США, или 46% от интегрального ВРП, в пессимистическом – соответственно 69,7 млрд долл. США, или 43%. В то же время необходимо отметить, что непосредственно в региональные бюджеты в оптимистическом сценарии поступит 60 млрд долл., т.е. 12% ВРП, в пессимистическом сценарии – 9% от ВРП, или 14,9 млрд долл. Совсем мизерна доля местных бюджетов нефтегазовых районов и районов строительства трубопроводов, составляющая 3% прироста ВРП.

Много это или мало? В оптимистическом сценарии среднегодовой уровень бюджетных доходов в расчете на душу населения в регионах ВСНГК составит 555 долл. США⁴. Если же сравнить прогнозируемые доходы с уровнем бюджетных расходов, предусмотренных в региональных стратегиях социально-экономического развития Восточной Сибири и Республики Саха (Якутия), то в целом, по нашим оценкам, региональные бюджетные доходы от ВСНГК в оптимистическом сценарии могут обеспечить 50–55% прогнозируемых бюджетных расходов Иркутской области и Красноярского края и 25% – Республики Саха (Якутия). Так, в Стратегии социально-экономического развития Иркутской области на период до 2010 г. среднегодовые расходы бюджета уже в 2010 г. планируются в размере

⁴ В Ямало-Ненецком автономном округе в 2005 г. бюджетные доходы составили 4 тыс. долл. США на человека.

832 долл. США на человека, в Красноярском крае – 734 долл., в Республике Саха (Якутия) – 2,5 тыс. долл. [9, 10]. Таким образом, региональные органы власти в своих стратегиях явно опираются на оптимистические оценки темпов и эффективности формирования ВСНГК. В пессимистическом сценарии региональные бюджетные доходы от ВСНГК в лучшем случае обеспечат 15–20% прогнозируемых расходов. Вряд ли найдутся равноценные источники доходов в других отраслях экономики регионов, и, следовательно, надо полагать, что потребуются серьезное снижение самого уровня региональных бюджетных расходов, прежде всего в части финансирования общественного сектора и социальной сферы этих субъектов Федерации.

Наконец, оценим локальные эффекты в низовых административных районах, на территории которых будут созданы объекты нефтегазового комплекса, за прогнозный период до 2025 г. В оптимистическом сценарии совокупный бюджетный потенциал указанных муниципальных образований увеличится на 19 млрд долл. США, т.е. в среднегодовом исчислении составит 1,05 млрд долл. в год, а в расчете на душу населения – 1,4 тыс. долл. в год. Этот солидный прирост, втрое превышающий среднерегиональный, позволит иметь устойчивую базу социально-экономического развития дотационным в настоящее время административным районам и муниципальным образованиям, где проживает, по нашим оценкам, около 700 тыс. чел.

Совершенно противоположная ситуация сложится в случае реализации пессимистического сценария. Прирост доходов местных бюджетов в размере 5,5 млрд долл. США за прогнозный период позволит обеспечить среднегодовой уровень в размере 400 долл. на человека в год. Это в 2 раза ниже, чем современный средний уровень в Иркутской области и в 5 раз ниже, чем в Якутии. По-видимому, большая часть нефтегазовых районов останутся дотационными при сохранении современных пропорций распределения бюджетных доходов между региональным и местными бюджетами. Негативно скажется на развитии нефтегазовых районов также низкая подтверждаемость запасов при значительных объемах разведочного бурения, поскольку она означает не только неоправданные затраты компаний, но и выведение из традиционного природопользования продуктивных земель. В результате снижение продуктивности традиционного хозяйства не компенсируется ожидаемыми доходами местных бюджетов и реальными доходами населения, связываемыми с развитием нефтегазового комплекса.

* * *

Предложенный подход позволил оценить интервал ожидаемых экономических эффектов формирования ВСНГК с учетом осуществления различных управленческих решений. Продолжение современных тенденций

в управлении формированием ВСНГК увеличивает вероятность реализации организационно-управленческих рисков. Их совокупность сведет крупную структурную программу ускоренного развития ВСНГК к развитию преимущественно добывающих отраслей с ориентацией на рынки стран АТР, снизит ожидаемый прирост ВРП в 3,9 раза, тем самым даст импульс развитию только локальных нефтегазодобывающих районов.

Управленческие риски образуются преимущественно в результате принятия решений на федеральном и корпоративном уровнях. Региональные органы власти выполняют роль активных посредников между компаниями и Федерацией, в то время как федеральное правительство имеет прямые рычаги государственного регулирования. Роль регионов заключается в постановке проблем согласования интересов самого региона и компании, но их полномочия ограничиваются только тактическими задачами. Реальное управление рисками – в компетенции Правительства РФ.

В целях повышения эффективности координации политик федеральных министерств в управлении формированием ВСНГК нужна государственная долгосрочная программа с четко сформулированными целями и этапами их достижения. Необходимы разработка инструментария управления большими проектами и расширение правовой базы субъектов Федерации в постановке задач, владении ресурсами, влиянии на формирование социальной ответственности корпоративного бизнеса.

Литература

1. Герт А.А., Мельников П.Н., Немова О.Г. и др. Сырьевая обеспеченность нефтепровода Восточная Сибирь – Тихий океан // Регион: экономика и социология. – 2006. – № 4.
2. Конторович А., Коржубаев А., Пак В. и др. Гелий: состояние и перспективы // Нефтегазовая вертикаль. – 2005. – № 5.
3. Концепция социально-экономического развития Республики Саха (Якутия) // Российская Федерация. – 2006. – Ноябрь.
4. Кин А.А. Акцент на нерешенные проблемы топливно-энергетического комплекса восточных районов // Регион: экономика и социология. – 2007. – № 2.
5. <http://www.rusenergy.com/>
6. Виноградова О. Восток – дело долгое // Нефтегазовая вертикаль. – 2007. – № 5.
7. Харитонов В.Н., Вижина И.А., Коцебанова О.Ф., Пономарев А.С. Согласование федеральных, корпоративных и региональных интересов при формировании восточного коридора нефтепроводов // Регион: экономика и социология. – 2006. – № 3.
8. <http://www.tnk-bp.ru/>
9. <http://www.irk.ru/news/20070907/strategy.html>
10. Экономические и социальные аспекты объединения Красноярского края, Таймырского и Эвенкийского автономных округов / Отв. ред. Е.Б. Бухарова, Н.Г. Шишацкий. – Красноярск: Краснояр. гос. ун-т, 2005. (Препринт).