

## Проблемы развития товарного рынка в постсоветской Грузии на фоне эволюции мировой экономической системы

© Г.Ш.Церетели, В.Ш.Бурдули, 1999

Проанализированы факторы, усугубляющие экономический кризис в Грузии. Показано, что низкие темпы развития товарного рынка в стране обусловлены не только внутренними причинами, но и рядом инерционных явлений, доставшихся в «наследство» от Советского Союза, а также неупорядоченностью внешнеэкономических связей. Предложены пути качественного роста внутреннего и внешнего товарооборота на основе повышения эффективности экономических регуляторов, развития современных систем финансирования и организации производства.

Экономический кризис в Грузии в настоящее время характеризуется резким снижением инвестиций в производство, падением платежеспособного спроса и сокращением поступлений в бюджет.

Экономике Грузии, как одной из республик бывшего Советского Союза, были свойственны все недостатки милитаризированной советской экономики, и в первую очередь низкий уровень товарного потребления, а следовательно, малые объемы внутреннего товарооборота. Как и в других республиках, недостаточность централизованного товарообмена компенсировалась развитием теневой экономики и

коррупции, последствия которых теперь приходится преодолевать.

Положение усугубляется тем, что к доставшейся по наследству от социализма организованной коррумпированной бюрократии добавились новые слои общества (связанные в основном с многочисленными политическими партиями, в том числе «правящей»), которые извлекают огромные нелегальные доходы в процессе приватизации, а также деятельности производственных, транспортных, торговых объектов. Определенная часть новой бюрократии установила связи с представителями зарубежного денежного капитала сомни-

тельного происхождения и проводит его интересы. В сложившейся ситуации недостаточно активна научная общественность без которой невозможно решить проблемы эффективного социально-экономического развития Грузии. Замедлились темпы принятия рыночных законов, что мешает росту деловой активности предпринимателей, прежде всего в организации крупных корпоративных предприятий, а также производств со сложной технологией, ориентированных на экспорт.

В экономике постсоветской Грузии можно выделить три периода процесса ценообразования:

1) ввод в обращение купона в условиях одновременного, неподконтрольного национальному банку хождения иностранной валюты (рубля, доллара) и общей либерализации цен;

2) стабилизация купона и переход на национальную валюту (лари), что позволило укрепить механизмы государственной и рыночной координации ценообразования;

3) резкое усиление коррупции в стране из-за отсутствия «рыночных» законов, проявившееся, в частности, в значительном снижении уровня собираемости налогов и таможенных пошлин.

Эти процессы усугубились финансовым кризисом в Юго-Восточной Азии, а затем в России и привели к серьезному сбою в развитии экономики страны, падению курса и девальвации лари.

Политика либерализации цен в Грузии в условиях серьезного противодействия консервативного бюрократического аппарата последовательному проведению необходимых для функционирования рынка ме-

роприятий (принятию «рыночных» законов институционально-организационным преобразованиям в производстве, сдерживанию эмиссии денег и т.д.) не смогла обеспечить становления рыночных отношений, развития здоровой конкуренции.

В итоге либерализация вызвала такой рост розничных цен, что потребительский спрос упал. Снижение налогов не оживило производства, а лишь увеличило дополнительную прибыль, в первую очередь посреднических организаций. Все это привело к дальнейшему снижению покупательной способности основной части населения. Возникли затруднения с реализацией даже малых объемов промышленной продукции, что усилило дальнейший спад и полностью исключило денежные инвестиции в производство.

Наполняемость бюджета во многом определяется доходами от экспорта. Однако большая часть экспортируемой продукции не учитывается государственными органами, и полученные доходы не облагаются налогами; в результате дефицитность бюджета возрастает. Несогласованность цен на экспортируемую и импортируемую продукцию мешает внутреннему товарообороту и сдерживает рост производства. До сих пор не существует нормальной, характерной для развитых стран финансовой системы мобилизации и инвестирования в производство частных накоплений.

После стабилизации курса купона и ввода в обращение национальной валюты инфляция упала до минимума и приблизилась к уровню, характерному для развитых стран. Был принят ряд законов, направленных на предотвращение ценовых

перекосов. Однако стабильность курса лари, а следовательно, и цен обеспечивалась в основном за счет использования кредитов МВФ. Без оживления отечественного производства и роста товарооборота долго удерживать стабильными цены и курс национальной валюты невозможно. Прекращение кредитов МВФ и финансовый кризис в России, с которой у Грузии достаточно большой объем товарооборота, привели к девальвации лари.

Теперь только жесткая монетаристская политика обеспечивает его относительную стабильность в условиях плавающего курса и прекращения долларовых интервенций со стороны национального банка. Однако сохранение относительной стабильности национальной валюты свидетельствует о большом скрытом потенциале некоторых отраслей экономики, и прежде всего сельскохозяйственного производства, которое несет основную нагрузку по поддержанию курса лари.

Проводимая монетаристская политика в некотором отношении себя оправдывает: на ряд товаров и услуг цены приблизились к мировому уровню. Но по многим группам товаров наблюдаются перекосы цен, обусловленные как несовершенством законодательства, так и недостаточной дееспособностью исполнительных органов. Из-за необоснованного роста цен и, соответственно, падения платежеспособного спроса на некоторые продукты сокращается их производство, что вызывает цепную реакцию потери рабочих мест в отраслях производства (например, сельское хозяйство «перерабатывающий сектор агропрома» отрасли, продукция которых реализуется для нужд сельскохозяйственного про-

изводства и для нужд сельского населения), тогда как основная посылка монетаризма состоит в сохранении естественного уровня безработицы.

Таким образом, перекосы цен провоцируют снижение внутреннего товарооборота в Грузии. Отсюда очевидна необходимость гибкого регулирования ценообразования в интересах роста производства и экспорта, максимального наполнения доходной части бюджета и, следовательно, достижения стабильного социально-экономического развития.

Считается, что при осуществлении монетаристской политики «рост массы денег должен соответствовать обусловленному экономическим ростом увеличению спроса на деньги» (такая формулировка дана в «Проекте Закона о бюджете Грузии на 1998 г.»). Однако такой подход справедлив только для большой развитой страны и только в определенный период. В условиях Грузии потребность национальной валюте для инвестиционных целей не возрастает. Увеличивается спрос на иностранную валюту, которая хранится преимущественно вне банков, используется для обслуживания импорта, переводится в зарубежные кредитные организации, а также находится в обращении (приблизительно 650 млн долларов, тогда как лари – около 240 млн). Таким образом, заемные средства в иностранной валюте не используются для реальной поддержки производства и внутреннего товарооборота. Это подтверждает целесообразность перехода на плавающий курс лари.

Заложенный в монетаристской теории механизм оживления производства не сработал, поскольку большая часть крупных

сделок внутри страны осуществляется в иностранной валюте, количество которой неподконтрольно центральному банку и неуправляемо им.

Очевидно, что методы монетаризма необходимо дополнить другими регулирующими механизмами, используя опыт как развитых, так и быстро и успешно развивающихся стран, а также уроки развития экономики Грузии за последний период. Одновременно следует решать макроэкономические задачи развития производства. Коммерческие банки и другие финансовые организации должны быть поставлены регулирующим воздействием со стороны центрального банка в такие условия, чтобы при определении параметров своей деятельности (соотношение цен на различные виды кредита, выдача льготных кредитов, институциональные реорганизации с целью укрепления концентрации и более эффективного использования средств, диверсификация видов деятельности и др.) они учитывали необходимость воздействия на производство, потребление (спрос) и инвестиции. Тогда интересы развития банковской системы будут согласованы с целями развития производства и товарного рынка.

Элементы рыночной инфраструктуры в любой стране действуют в рамках определенной модели, параметры и регулирующий механизм которой обусловлены в первую очередь организацией финансовой системы. В экономических условиях Грузии целесообразно использовать проактивную рыночную модель с элементами модели «модернизации вдогонку» и «банковско-ориентированной» финансовой системой (Анисимов, 1995; Кузин, 1993; Ха-

вина, 1994; Шмелева, Радыгин, 1993). Функцию основного источника генерирования инвестиций возьмут на себя универсальные банки, которым должно быть дано право участия (в определенных пределах) в собственности (Львов, 1995). В противном случае процесс достижения надлежащей концентрации производства затянется, будут ущемлены интересы накопления (целесообразной инвестиционной активности) в пользу потребления, спекуляции, роста торгового сектора и импорта.

В стране фактически не работает рыночный механизм формирования институционально-организационных структур объединения предприятий, прежде всего из-за неразвитости рынка ценных бумаг. Поэтому необходимы развитие соответствующих элементов рыночной инфраструктуры, законодательная регламентация заключения финансовых контрактов, правил владения и распоряжения этими контрактами (акциями, коммерческими обязательствами, другими ценными бумагами, определяющими права владения собственностью), обеспечение надежной оценки акций, торговых векселей и инвестиционных проектов. Особое внимание следует уделить формированию вторичного рынка ценных бумаг (биржевого и внебиржевого), а также рынка вторичных ценных бумаг, выпускаемых инвестиционными институтами, а также некоторыми холдингами после приобретения пакетов акций предприятий (Львов, Круглова, 1994).

Развитие системы перекрестного владения акциями (предусмотренного в «Законое о предпринимательстве») резко поднимет взаимозаинтересованность предприятий в успешной работе партнеров, бу-

дет способствовать привлечению иностранного капитала для повышения технологического уровня и конкурентоспособности предприятий.

В переходный период универсальные (или инвестиционные) банки должны играть существенную роль в процессе корпоратизации, принимать участие в приватизации в качестве инвесторов и интеграторов групп предприятий. Для привлечения дополнительных средств в производственную сферу целесообразно также и участие инвестиционных институтов (в том числе институциональных инвесторов), если их целью не является только извлечение прибыли.

Для банков барьер участия в собственности целесообразно установить не ниже 20 – 25%, иначе у них возникнут трудности в контроле за целевым и эффективным использованием привлеченных ими средств (Бурков, 1994).

В соответствии с современными тенденциями в координации ценообразования большое место должны занимать косвенные методы. Однако особенности переходного периода требуют использования и прямых методов, например, широко применяемых в некоторых развитых странах договоров о ценах (Трушинин, 1991), заключаемых между предпринимателями и правительством: государство может временно повышать таможенные пошлины на аналогичную импортную продукцию предоставлять предпринимателям льготы (налоговые, кредитные) для осуществления инвестиций; предприниматель, со своей стороны, берет обязательства по обеспечению надлежащего качества и конкурентоспособности продукции, а так-

же сохранению оговоренного уровня цены на нее.

Развитию товарного рынка в Грузии препятствуют некоторые рекомендации МВФ. Хотя большинство этих рекомендаций полезны (например, о сокращении количества и численности аппарата органов государственной координации экономики, о повышении эффективности систем сбора налогов и таможенных пошлин, пресечении контрабандного ввоза товаров и т.д.), целесообразность некоторых из них вызывает сомнение. Так, МВФ считает, что уровень зарплаты в стране должен быть низким. Однако именно низкий уровень внутреннего потребления промышленной продукции, низкая оплата труда и как следствие дешевый экспорт явились одной из главных причин финансового кризиса в новых индустриальных странах Юго-Восточной Азии. Точно так же выполнение рекомендаций МВФ по недопущению дифференциации импортных тарифов (и, следовательно, селекции импорта), исключит условия для оживления промышленного производства в Грузии. Позиция МВФ относительно необходимости единой ставки НДС на все товары противоречит самой природе НДС. Именно широкими возможностями регулирующей функции этого налога определялось его введение в 1954 г. во Франции, а затем и в других странах.

Разрыв ряда кооперативных связей с промышленными предприятиями России также больно ударил по уровню внутреннего товарооборота Грузии и возможностям промышленного экспорта. Их возобновление на новой основе будет способствовать развитию внутреннего товарооборота в

обеих странах, особенно при условии разработки системы взаимопреференций в торговле такими промышленными товарами, для производства которых необходимы сложные современные технологии.

Стратегия в отношении иностранных инвесторов должна заключаться в разумном сочетании их стимулирования с протекционизмом национальных производителей. Следует также уделить внимание тактике и методам поощрения целесообразных иностранных инвестиций и сдерживания нежелательных.

Необходимо разработать соответствующий режим налогообложения для иностранных инвесторов. Благодаря благоприятному геоэкономическому положению Грузии нет нужды прибегать к льготному режиму для них по всей территории страны. Его можно установить на слаборазвитых территориях (если этого потребуют обстоятельства) и в некоторых приоритетных высокотехнологичных отраслях, что даст стране возможность проводить селективную структурную политику, оперативно регулировать приток капитала, улучшать экономические показатели работы предприятий и ускорять процесс накопления.

Для реализации конкретной промышленной политики целесообразно принять пакет законов, которыми будут установлены меры стимулирования целенаправлен-

ной структурной перестройки, внедрения новых технологий, целесообразного экспорта и производства импортозамещающей продукции, определены приоритетные отрасли, правила проведения и финансирования модернизации, сдерживания и перепрофилирования неэффективных предприятий.

Необходимо принять решения о дифференциации таможенных пошлин, с тем чтобы ввозить только экологически чистую продукцию, ограничить или, наоборот, стимулировать импорт определенных видов продукции, в зависимости от того, производятся ли такие товары в стране в достаточном количестве и нужного качества; об управлении экспортом, сдерживании, запрете или поощрении иностранных инвестиций в разрезе конкретных отраслей и производств; об установлении на всех уровнях разумных ограничений на приобретение иностранными гражданами фондовых ценностей; о слиянии частных компаний в приоритетных отраслях (если этого требуют интересы повышения конкурентоспособности на внешнем рынке) и др.

Все эти меры позволят Грузии выйти на современные рубежи экономического развития. Для этого в стране есть достаточно сильный, но пока в основном бездействующий научный, инженерный и трудовой потенциал.

**Литература**

*Анисимов А.* Адаптация экономической структуры к требованиям рынка // Российский экономический журнал, 1995, № 1.

*Бурков С.* Задачи постчеховой приватизации // Российский экономический журнал, 1994, № 10.

*Кузин Д.* Промышленная политика развитых стран; цели, инструменты, оценки // Вопросы экономики, 1993, № 9.

*Львов Д.* Научно обоснованная альтернатива была и есть // Российский экономический журнал, 1995, № 10.

*Львов Д., Круглова Н.* Послечеховая приватизация и развитие акционерного хозяйствования // Российский экономический журнал, 1994, № 12.

*Трушинин С.* Особенности государственного регулирования цен во Франции // Вопросы экономики, 1991, № 6.

*Хавина С.* Государственное регулирование в современной смешанной экономике // Вопросы экономики, 1994, № 11.

*Шмелева Н., Рыдыгин А.* Приватизация и финансовые системы в России: проблемы взаимодействия // Вопросы экономики, 1993, № 9.