

© 2001 г.

А.В. ЕРМОЛАЕВ, И.В. ЗАБАЕВ

К ВОПРОСУ О МЕТОДИКЕ ЗЕМСКИХ СТАТИСТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ЕРМОЛАЕВ Андрей Владимирович, ЗАБАЕВ Иван Владимирович - студенты 5-го курса факультета социологии Государственного университета — Высшей школы эко-

Появление публикаций, касающихся земских статистических исследований (см., напр.: [1, 2]), - свидетельство интереса к богатому наследию, оставленному земскими статистиками. Это не только огромное количество собранного эмпирического материала об условиях жизни и хозяйственной деятельности русского крестьянства, но и заслуживающие внимания методические разработки. В данной работе мы остановимся на том, что, на наш взгляд, может считаться *методическим ядром* этого направления отечественной науки.

Чтобы познакомить читателя с ситуацией, в которой находилась земская статистика, коснемся некоторых фактов ее истории.

Фрагменты истории земской статистики

А.А. Кауфман выделил три типа статистиков (статистических исследований): государственную, частную (частную) и земскую [3, с. 245-246]. Для их характеристики он использовал два критерия: широту охвата объекта исследования и глубину изучения исследовательской проблемы.

Государственная статистика в России имела широко разветвленную структуру. Каждое ведомство имело свое статистическое бюро, которое собирало и обрабатывало касающиеся его материалы. При министерстве внутренних дел состоял центральный статистический комитет, провинциальными органами служили губернские и областные статистические комитеты [4, с. 8-9]. Примерами государственных статистических работ могут служить переписи населения. Характеризуя государственную статистику, указанный автор отмечал, что она "естественно стремится вширь и в силу этого, говоря вообще, лишено возможности проникать вглубь наблюдаемых исследований" [3, с. 245].

Частная статистика — это статистические исследования, организованные частным лицом, как правило, для удовлетворения собственного любопытства. В качестве примера можно назвать изыскания Чарльза Бута, проведенные в 1886-1888 гг. Характеристикой частной статистики является то, что она "может достигнуть многого в смысле углубления, но не может разбрасывать своей деятельности на обширные районы или на широкие социальные массы" [3, с. 246].

Земская статистика занимала промежуточное положение между этими двумя типами статистических исследований, объединяя при этом наиболее важные черты обоих. Земская статистика способна давать "сплошной материал, производя несравнимо более детальные исследования, нежели это доступно для статистики государственной" [3, с. 246]. Несмотря на то, что каждое земское статистическое учреждение способно было охватить лишь небольшой район, в совокупности они давали исчерпывающий материал по всей России.

Особенности целей и задач земской статистики в разные периоды

| Годы | Характеристика периода |
|-----------|--|
| 1870-1880 | Влияние народнических идей, господствовавших в 80-х годах XIX века; распространность мнения о разорении крестьянских хозяйств. Особое внимание уделяется упадом - ным хозяйствам разных категорий: отсутствующим, безнадельным, беспосевным, сдающим надельную землю в аренду, безлошадным, без крупного рогатого скота, без всякого скота, без инвентаря, бездомным и т.п. |
| 1880-1890 | Рост влияния марксизма. Выделение дворов с торгово-промышленными заведениями, увеличение дробности группировок крестьянских хозяйств по зажиточности; внимание к изучению промысловой деятельности. |
| 1905-1914 | Влияние новых течений в аграрно-экономической мысли, - так называемого организационно-производственного направления. Внимание к изучению крестьянской семьи и признаков, характеризующих состояние крестьянского земледелия, инвентаря и распределения крестьянских посевов по культурам. |

ПРИМЕЧАНИЕ: Сост. по *Сващукое З.Н. и Н.А.* Земские подворные переписи 1880-1913 гг. Поуездные итоги. М.: ЦСУ СССР, 1926.

Земская статистика своим возникновением обязана появлению органов самоуправления, которые были введены земской реформой 1864 г. Основным источником доходов земств были налоги, размер которых определялся "ценностью и доходностью" облагаемого налогом имущества. Таким образом, возникла необходимость в определении ценности и доходности. Эта задача была полностью возложена государством на земские органы самоуправления, что и послужило импульсом к возникновению земской статистики. Впоследствии ее цели расширились, статистики принялись за всестороннее изучение крестьянского хозяйства и жизни крестьян. Акцент в целях и задачах земских статистических исследований несколько смещался в разные периоды (см. табл.).

С усложнением деления имуществ на категории и увеличением общей суммы земских сборов, некоторые земства стали учреждать специальные статистические бюро [5, с. 3]. Первые работы начались летом 1870 г. в Вятской губернии. В последующие годы статистические бюро открываются в Тверской, Московской, Черниговской, Пермской, Калужской и других губерниях [6].

Наибольшее количество переписей приходится на период с 1883 по 1886 гг. Однако, начиная с 1886 г., активность земских статистических учреждений начинает падать [6, с. VII]. Главным образом, это было связано с боязнью высшего руководства "хождений в народ", что проявлялось в усилении давления на земские статистические бюро.

Во многих губерниях наряду с основной оценочной статистикой, служившей для разовой оценки ценности и доходности имущества, земства начали организовывать текущую статистику, целью которой было показать динамику положения крестьянского хозяйства. Как правило, в рамках последних рассматривалась какая-то одна сторона жизни крестьянских хозяйств. С течением времени текущая статистика начинает охватывать все более разнообразные стороны жизни населения: школьное дело, промыслы, поступление различных сборов и т.п. Данные текущей статистики были необходимы и для оценок [7].

В 1916 г. по единому плану и под руководством государственной исполнительной комиссии была проведена всероссийская сельскохозяйственная, а в 1917 г. - всероссийская сельскохозяйственная и поземельная переписи. Это был первый и достаточно удачный опыт совместной работы, который должен был объединить земские статистические бюро в их повседневной работе.

В феврале 1917 г. был принят общий для всех бюро план текущей статистики, предназначенной обслуживать, главным образом, продовольственные цели, а в ноябре того же года был положительно решен вопрос об объединении всей продовольственной, земельной и сельскохозяйственной статистики, а также передаче в руки земских статистических бюро статистики естественного движения населения [8]. Земские учреждения ликвидированы в 1918 г. декретом советского правительства. Вместе с ними прекратила свое существование и земская статистика.

Методология земской статистики

Остановимся кратко на основных методических разработках земских статистиков, специфичных для них.

Земско-статистические программы. Программы земских статистических исследований не являлись программами в современном представлении. Это были большие и очень подробные вопросники или скорее бланки интервью. Определяя принципы составления программ, земские статистики сразу встали в оппозицию господствующему течению статистической мысли. Суть противоречия заключалась в следующем: европейская (а вслед за ней и отечественная академическая) статистика твердо придерживалась так называемых правил Кетле, относящихся к ситуации контакта интервьюера (регистратора) с опрашиваемым и форме задаваемых вопросов. Эти правила заключаются в следующем: ставить такие вопросы, ответы на которые необходимы и которые можно получить; не задавать вопросов, которые могут вызвать у респондентов опасения или подозрения [8, с. 73].

Земскими статистиками оспаривалась правомерность как первого, так и второго правила. Как отметил А.А. Кауфман, первое правило бесспорно "в силу своей полной бессодержательности: ведь в том-то и вопрос, какие сведения нужны и какие нет для целей данной статистической операции, какие сведения можно и какие нельзя рассчитывать получить" [9, с. 454]. Второе правило также "совершенно невыполнимо практически, - нет, в конце концов, вопроса, который не мог бы кому-нибудь показаться опасным или подозрительным" [9, с. 454].

Но это не самое главное. Основные расхождения касались объемов и подробности программы. Многие статистики того времени считали, что при составлении статистической программы следует ограничиться такими вопросами, на которые можно получить ответ в простейшей форме: "да" или "нет". При этом программа ограничивалась небольшим объемом. Программа же подворной переписи земского типа представляла собой "обширный формуляр, с сотнями граф и клеток, содержащих иногда вопросы, которые поражают своей сложностью и замысловатостью, нередко и своею кажущейся ненужностью..." [9, с. 455]. Такая подробность жестко критиковалась академической статистикой. Отвечая, земские статистики приводили следующие аргументы:

- Невозможно осветить отдельные аспекты крестьянского хозяйства, не прибегая к такого рода подробным программам. Например, "опрос о ценах покупок и продаж дает чрезвычайно важные указания относительно потерь, которые несет крестьянская беднота, с осени задешево продающая хлеб, а весной покупающая его обратно по дорогой цене" [9, с. 457].

- С методологической точки зрения подробные программы обеспечивали "взаимный контроль между отдельными вопросами программы". Кроме того, благодаря подробным вопросам крестьяне "легче припоминают разрозненные случаи из практики своего хозяйства" [9, с. 459].

- Подробные программы земских статистических исследований вызвали "несравненно больший интерес" населения, как "нечто выходящее из ряда каждодневных явлений деревенской жизни" [9, с. 458].

Экспедиционный способ опроса. Заняв особую позицию относительно программ исследования (сильно отличающуюся от принятой в то время в науке), земская статистика должна была выработать определенные методы, обеспечивающие эти программы. Экспедиционный метод опроса как основной, наиболее разработанный метод работы земских статистиков, представляющий ядро земско-статистических методик и техник, сложился под влиянием условий, которые определяют следующие характеристики: огромные территории, на которых объект исследования компактно не локализован (отсюда требование либо большого количества времени, либо интервьюеров); бездорожье; плохая доступность различных частей России (период сбора информации - очень короткий); объект исследова-

¹ Мы не будем здесь рассматривать такие методы как корреспондентский способ, самосчисление, наблюдение, эксперимент, "метод анкеты", поскольку они не получили широкого распространения и не характеризуют отличие земской статистики от основного потока статистико-социологической мысли. Отметим следующий случай: на основании данных исследования 1876—1883 гг. А.П. Шликевичем была составлена общая карта губернии с нанесенными на нее обозначениями разных цветов, показывающими качество почв на данной территории [10, с. 37]. К сожалению, нам не удалось найти монографию Шликевича, поэтому на этом методе также подробно не останавливаемся.

ния — крестьяне имели очень мало свободного времени (сбор первичной информации очень часто проходит прямо "на рабочем месте"); плохая финансовая поддержка исследований земствами и государством (невозможность нанять достаточное число интервьюеров); потребность земств в большом количестве информации (сложность и объем программ исследований); ограниченное число опытных регистраторов (невозможность индивидуального интервью); низкая грамотность большинства населения (невозможность бланковых" способов опроса); земская статистика — часть народнического движения (статистика — это не просто служба, это "служение народу"); существование института общины (коллективный субъект действия).

Иллюстрацией экспедиционного метода опроса может служить работа, проведенная В.И. Орловым в Московской губернии в 1876 г. [8]. Прежде чем отправиться в намеченное селение, Орлов посещал уездную управу, где собирал некоторые сведения о землевладении, затем — то волостное правление, которое административировало селение. Здесь из реестров и официальных данных он мог составить себе общее представление о том, с чем ему предстоит встретиться на месте обследования. Волостное правление давало достаточно богатый материал: можно было узнать количество населения, характер, условия и размеры сборов с населения, число уехавших на заработки и т.д. Таким образом, исследователь знакомился с положением дел. После 3-4-х дневного пребывания в волости Орлов отправлялся на место, где принимался за опрос населения, уже имея общие представления о характере тех условий, в которых оно живет.

Единицей опроса у Орлова был не двор, а целое селение. В центре села собирались представители всех домохозяйств, которые давали ответы на предлагавшиеся вопросы. Опрос касался количества земли, скота, промысловых занятий населения и пр. Уже к декабрю 1876 г. все материалы по более чем 400 (!) селениям были собраны, обработаны и напечатаны как в табличной, так и в текстовой формах.

Такой способ позволил разрешить задачу углубленного изучения хозяйств, в результате чего позиции земской статистики по сравнению со статистикой государственной значительно упрочились. Видные академические ученые давали в то время вполне благожелательную оценку методов земской статистики. А.И. Чупров выделял следующие положительные моменты экспедиционного способа опроса: этот способ гарантирует большую полноту сведений, т.к. при всех других неустраняемы пропуски ответов, которые либо очень трудно, либо невозможно восстановить; устраняется неясность и неточность в ответах, т.к. регистратор всегда может пояснить непонятный вопрос; при данном способе опроса гарантируется большая достоверность собираемых сведений; собранные сведения гораздо полнее описывают все стороны крестьянской жизни, т.к. остальными методами можно получить только элементарные данные [9, с. 450—451].

Таким образом, при гораздо большей сложности задач, решаемых земской статистикой, степень достоверности, достигавшаяся при помощи описанного метода, была гораздо выше, нежели при использовании существовавших в то время в статистических исследованиях приемов.

Монографический метод. Логическим продолжением экспедиционного способа опроса, вошедшим в себя многие его черты, явился монографический метод. Он представляет собой очень подробное описание какой-либо стороны крестьянского хозяйства. Бюджетные исследования монографического типа хорошо описаны в работе А.А. Кауфмана [10]. Создателем "русского типа" монографического бюджета был Ф.А. Щербина.

Монографический бюджет учитывал до мельчайших подробностей состав семьи с данными о грамотности, наличии больных, людей с физическими недостатками и т.д., постоянном имуществе (инвентарь), вплоть до заслонок, бечевок, чепчиков и т.п. Затем подводился баланс (доходы и расходы) по следующим важным показателям: земледелие и огородничество; сенокос, лес и сады; животноводство; промыслы и т.д. По каждой позиции и каждому виду продуктов учитывались поступления из личного хозяйства и из других источников. Аналогично описываются расходы, личные и хозяйственные. Далее, по каждому разделу давался баланс (доходы, расходы и остаток). В заключение подводились общие итоги — общий (сводный) баланс по важнейшим категориям продуктов.

Характерной особенностью русской бюджетной статистики в ее первоначальном виде стало направление, в котором рассматривался собранный материал - внимание сосредотачивалось на изучении семейного потребления; бюджетные данные использовались прежде всего для определения норм продовольственного обеспечения и как производной от них величины - норм земского обеспечения.

Вся совокупность данных собиралась за целый хозяйственный год, предшествующий

моменту исследования. Типичность выбранных для бюджета единиц обеспечивалась связью бюджетного со сплошным подворным исследованием.

Выбор домохозяйств производился таким образом, чтобы каждой группе, на которые они (домохозяйства) были подразделены по данным сплошного исследования, соответствовало определенное количество монографических описаний.

И еще один важный момент: по каждому типу хозяйств ввиду чрезвычайной трудности и сложности бюджетного опроса приходилось выбирать "толковых и сведущих" хозяев или членов семьи, дающих показания.

Методические приемы, которыми Щербина пользовался в своей работе, вызвали определенную критику. Ее основные пункты таковы: чрезвычайная трудность "уловления типичного объекта"; попытки исследователей выбирать для опроса "наиболее толковых" домохозяев, что усугубляет трудности определения "типичного объекта"; трудность или даже невозможность установления всего годового баланса путем однократного опроса; чрезвычайная детальность опроса, требующая от опрашиваемого колоссальных затрат времени и труд, а от опрашиваемого исключительной памяти и сообразительности.

Отвечая на замечания, Щербина и его сторонники утверждали, что детализация позволяла, с одной стороны, контролировать ответы респондентов, а с другой - подвести общий баланс крестьянского хозяйства.

Выборочные исследования. Еще одним направлением развития земско-статистических исследований, обусловленным нехваткой средств и достигнутым уровнем статистической теории, стали выборочные исследования.

Земские статистики были одними из первых, если не самыми первыми, кто ввел выборочные исследования в статистическую (и шире - социологическую) практику. Для построения выборки они применяли "механический отбор": из генеральной совокупности с определенным шагом выбирались случаи, например, каждое 3-е или каждое 9-е хозяйство [11]. (Исследователи использовали современные им достижения академической статистики; применение выборочного метода, основанного на законе больших чисел, было более или менее тщательно обосновано.)

Уже в то время выделялись следующие типы выборочных исследований.

1. *Выборочные статистические исследования, проводимые наряду со сплошными.* Сразу же вслед за сплошной переписью по полной программе проводилось более подробное выборочное исследование. Первый раз подобное исследование было проведено в 1896 г. в нескольких уездах Калужской губернии. В Пензенской губернии по этой схеме была сделана даже 3-х ступенчатая выборка.

Выборочные исследования проводились и в том случае, если через некоторое время после проведения сплошного исследования требовалось выяснить, какие изменения произошли за данный период времени. Такими были, например, повторные исследования, произведенные в 1900 г. в Вятской губернии: основные исследования были выполнены здесь в 80-х годах прошлого столетия; в 1900 г. было произведено по подобной же, очень подробной программе повторное, но уже выборочное исследование, охватившее пятую часть всех крестьянских домохозяйств, равномерно разбросанных по пространству уездов, волостей и районов. Для удобства сравнений были напечатаны особые таблицы, в которых содержались основные сведения 1880-х и 1900 гг., подсчитанные исключительно по тем селениям, где было произведено повторное выборочное исследование.

2. *Самостоятельные выборочные статистические исследования.* Такие исследования проводились, когда недостаток времени и средств делал невозможным проведение сплошных. В этом случае заботились лишь о том, чтобы в подборе случаев не было допущено какой-либо предвзятости. Подобное исследование было выполнено А.А. Кауфманом в 1903 г. при изучении хозяйственного положения переселенческих поселков Сибири - из более чем полутора тысяч поселков подворная перепись была произведена в двухстах.

Параллельно практическим испытаниям приемов выборочного исследования шла и теоретическая разработка выборочного метода, в которой, наряду с земскими статистиками, приняли участие и некоторые представители академической статистики. Она проводилась в двух направлениях: разрабатывался, с одной стороны, вопрос об условиях и пределах применимости выборочного исследования (например, работы В.Г. Громана), а с другой - вопрос о числе или доле случаев, подлежащих выборочному учету (например, работы А.И. Чупрова)[10, с. 72].

Примерно в то время, к которому относится появление в практике земских статистиков выборочного метода, происходит смена единицы опроса. Проводя исследования по селам,

статистики натолкнулись на необходимость подворного обследования. Поселенные исследования показали, что в каждом селении благосостояние домохозяйств различно. Само население, отвечая на некоторые вопросы, указывало на необходимость собирать сведения по отдельным дворам.

Обработка статистического материала. В тесной связи со способом сбора информации и структурой исследовательских программ стоит обработка полученной информации. Сейчас нам трудно оценить такое нововведение земских статистиков как комбинированные (комбинационные) таблицы (в современном варианте таблицы сопряженности) — они давно вошли в повседневную практику исследователя. Однако в то время табличная обработка материала, видимо, не была "простейшим инструментарием".

А.А. Кауфман писал, что групповые и комбинационные таблицы представляют собой "готовое орудие статистического анализа" [11, с. 114], - средство установления зависимости между различными признаками. Простые таблицы (одномерные распределения) "дают, непосредственно, только статистическое описание... естественных групп" [11, с. 114]. Однако даже создание подобного инструментария не смогло разрешить проблемы - стремясь к детализации и наиболее полному охвату информации, земские статистики вынуждены были создавать таблицы со многими сотнями и даже тысячами граф, где материал расплывался до совершенной потери статистического значения. Именно в силу чрезвычайной детальности в подавляющей части даваемого материала таблицы эти никогда и никем не использовались.

Земская статистика, в силу все того же стремления к детализации, отличалась значительной неоднородностью - две таблицы (например, результаты двух исследований по одной теме) сравнить было практически невозможно.

Земско-статистическая мысль работала над тем, чтобы добиться сравнимости своих результатов. В итоге вышеупомянутые переписи 1916 г. и 1917 г. были проведены по единому плану. Следующего шага сделать не удалось, — в 1918 г., как уже отмечалось, земская статистика была ликвидирована.

Итак, в результате кропотливого труда земских статистиков сложилось ядро земско-статистических методик и техник. В его центре - экспедиционный способ опроса. Основное влияние на его формирование оказала специфика земско-статистических программ (чрезвычайно большие объемы необходимой информации). Не последнюю роль сыграли и условия проведения исследований. Невозможность проведения сплошного опроса обусловила появление выборочного метода опроса, а неразработанность проблематики исследования - специфическую форму земско-статистических программ. Большой объем собираемого материала потребовал разработки новых средств обработки и анализа статистического материала, таких как групповые и комбинационные таблицы. В итоге были заложены методологические основы проведения социологических исследований.

ПЕРСОНАЛИИ²

Громан В.Г. (1874—1940) — экономист, статистик, член I Государственной думы. При исследовании крестьянских хозяйств применил разработанный им метод многофазового отбора. Выдвинул так называемый генетический метод построения эмпирических кривых развития на основе экстраполяции.

Исаев А.А. (1851-1924) - российский экономист народнического направления, статистик и социолог. Один из пропагандистов "кооперативного социализма".

Каблуков Н.А. (1849-1919) - экономист, статистик, общественный деятель. Отстаивал идеи устойчивости мелкого крестьянского хозяйства в России, теоретик "кооперативного социализма" применительно к крестьянскому хозяйству. Один из основоположников отечественной земской статистики.

Кауфман А.А. (1864-1919) - экономист, статистик, один из организаторов и лидеров партии кадетов. Собрал богатый материал по экономике крестьянских хозяйств в Сибири. Исследователь поземельной общины.

Орлов В.И. (1848-1885) - экономист, один из основателей земской статистики в России. Автор методических пособий по обработке статистических данных. Содействовал учреждению статистического отделения Московского юридического общества.

Фортунатов А.Ф. (1856-1925)-экономист, статистик, эконом-географ, агроном. Участвовал в проведении переписей в Московской, Самарской и Тамбовской губерниях. Автор учебника "Сельскохозяйственная статистика", составитель первого исторического обзора опытов деления России на экономические регионы.

² Приводятся данные об исследователях, авторах работ по земской статистике, упомянутых в статье.

Чупров А.И. (1842-1908) - экономист, статистик, публицист, член-корреспондент Петербургской АН. Один из основоположников отечественной статистической науки, автор учебников по статистике, много - численных работ по политэкономии, аграрному вопросу. Бессменный председатель статистического отделения при Московском юридическом обществе, ставшем центром земских статистиков.

Щербина Ф.А. (1849-1936) - земский статистик, основоположник российской бюджетной статистики, член-корреспондент Петербургской АН. Впервые в России осуществил бюджетные исследования крестьянских хозяйств в Воронежской губернии. Работы Щербины долгое время служили методологической основой анализа потребления крестьян и рабочих.

Янсон Ю.Э. (1835-1893) - экономист, статистик, член-корреспондент Петербургской АН. Руководитель переписей населения Санкт-Петербурга (1881-1890). Труды по теории и истории статистики, демографии, экономико-статистической характеристики железных дорог.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Абрамов В.Ф.* Земская статистика народного образования // Социол. исслед. 1996. №11.
2. *Абрамов В.Ф.* Земская корреспондентская сеть в Московской губернии // Социол. исслед. 1996. № 5.
3. *Кауфман А.А.* Теории и методы статистики. М., 1912.
4. *Исаев А.А.* Нужна ли земская статистика? СПб.: Тип. Сев. тел. агентства.
5. *Русое А.А.* Краткий обзор русской оценочной статистики. 1909.
6. *Фортунатов А.* Общий обзор земской статистики крестьянского хозяйства // *Карышев Н.* Итоги экономического исследования России по данным земской статистики. Т. 1. М.: Тип. А.И. Мамонтова, 1892. Т. 2. Дерпт: Тип. Г. Лакмона, 1892.
7. *Черненко Н.Н.* К характеристике крестьянского хозяйства. М.: Изд-во Лиги аграрных реформ, 1918.
8. *Каблуков Н.А.* Статистика. Теории и методы статистики. Основные моменты ее развития. Краткий очерк народонаселения. М., 1918.
9. *Кауфман А.А.* Сборник статей. Община. Переселение. Статистика. М.: Изд-во Лемана и Плетнева, 1915.
10. *Кауфман А.А.* Статистическая наука в России. Теория и методология. 1806-1917 гг. Историко-критический очерк. М., 1922.
11. *Кауфман А.А.* Статистика, ее приемы и ее значение для общественных наук. М.: Научное изд., 1912.

ПРИЛОЖЕНИЕ

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

- Анисимов И.Я.* Хозяйственно-экономические данные земской статистики. Вып. 1. Полтава, 1885.
- Белецкий С.Н.* О приемах и способах исследования в 1898 г. в Уфимской губернии продовольственных, семенных и кормовых нужд населения в связи с некоторыми результатами этих исследований. СПб.: Тип. В. Димакова.
- Ленин В.И.* Полное собрание сочинений. 5-е изд. Тт. 1, 2, 3, 5, 23,24.
- Нозль Э.* Массовые опросы. Введение в методику демоскопии. М.: Ава-Эстра, 1993.
- Плиновский В.А.* Народная перепись. СПб., 1898.
- Русов А.А.* Краткая энциклопедия земского дела в его историческом развитии. Сборник материалов для изучения сельской поземельной общины. Императорское Вольное Экономическое общество, 1880.
- Социология в России. Москва: Изд-во Института социологии РАН, 1998.
- Янсон Ю.Э.* Теория статистики. СПб., 1887.