

Технология прогнозного социального проектирования и социальной коммуникации в экоантропоцентрической парадигме социального познания

Программа спецкурса 36 часов

д.психол.н. Т.М.Дридзе

Введение в спецкурс

Сейчас, как никогда, очевидно, что выработка любых решений, способных оказать влияние на характер и направление развития сложных биосоциальных, социокультурных, информационных и прочих явлений, не может ориентироваться на обрывочные знания, полученные в разных дисциплинах под разными углами зрения. Регулирование социально значимых процессов, то есть процессов, оказывающих влияние на жизненную среду и на качество жизни людей, предполагает не только мысленную реконструкцию ("сборку") таких явлений, разъятых по разным отраслям знания, но и научно обоснованное восхождение к истокам их становления и развития. Эти истоки как раз и следует искать в человеческой природе, в образе жизни людей, в их способности выживать в разнообразных обстоятельствах, находить адекватные способы взаимодействия со средой, в том числе и в напряженных жизненных ситуациях.

Иными словами, ныне возникает потребность в новой объяснительной и социально-диагностической парадигме, позволяющей отслеживать и обнажать психо-антропологические и социально-экологические начала социально значимых процессов и явлений. Такая парадигма должна быть междисциплинарной, иметь одну исходную платформу и опираться, по меньшей мере, на три типа знаний, в том числе уже накопленных в науке. Это, **во-первых**, знания о человеке, его природе, его ментальности, его жизненных интенциях, жизненных стратегиях и поведении в разных жизненных ситуациях, опосредующих его взаимосвязи со средой. **Во-вторых**, это знание свойств природных, искусственных и социокультурных элементов окружающей человека среды. И, наконец, **в-третьих**, это знание о механизмах жизнеспасающей взаимосвязи человека со средой его обитания.

Переход к такой парадигме социального познания откроет перед наукой новые возможности для гуманизации процессов выработки социально значимых решений. Думаю, что это единственный научно осмысленный путь к реабилитации в социальных науках организующего человеческого начала социокультурной жизни общества, к постижению механизмов ее зарождения, поддержания и воспроизводства, а также к познанию природы жизненных и социокультурных ресурсов, способов выживания людей и сообществ в разных социокультурных ситуациях и средах.

В эоантропоцентрической парадигме социального синтеза и социального познания изначально не группы (этнические, конфессиональные, профессиональные, статус-позиционные и т.п.) с предписанным им типовым или среднестатистическим сознанием и поведением; как бы "распадающиеся" на своих отдельных "представителей", а **люди**, которые, осуществляя свой собственный выбор и/или делая его под давлением среды, сами образуют такие группы и общности. Идентифицируя себя с ними сегодня, они могут завтра по каким-то мотивам, в том числе и под давлением внешних обстоятельств, сменить свою ориентацию. Не случайно, говоря об идентификации, социологи и психологи имеют в виду самоотождествление индивида с другим человеком, причисление им себя к той или иной социальной группе, а отнюдь не самоотождествление им себя или причисление им себя к роду "**Человек**"¹, который, будучи антропологически изначально, рефлексивируется, как правило, лишь авторами художественных произведений. Располагая свободой выбора в идентификации себя с другими, человек лишен свободы применительно к самому себе как представителю человеческого рода. Между тем, именно в этом качестве человек жив, пока контактирует со средой обитания, которая по многим причинам непрерывно меняется.

Из вышесказанного следует, что предлагаемый спецкурс знакомит слушателей с принципиально новыми методологическими и методическими разработками в области социального познания, социального управления и социальной коммуникации, основанными на теоретико-методологических предпосылках **эоантропоцентрической парадигмы социального познания**. В этой парадигме, восходящей к идеям философии жизни, экзистенциальной философии; философской, культурной и социальной антропологии; этнологии, семиотики и социальной географии, удастся снять междисциплинарные барьеры, искусственно воздвигнутые (в том числе и при помощи языковых метафор) между разнообразными "отраслями" знания о человеке, природе и обществе. Это достигается, в частности, путем введения в качестве основополагающего – тезиса о том, что социальные институты общества представляют собой кристаллизацию непрерывно происходящей **итеракции, или метаболизма** (обмена веществом, энергией и информацией) **между человеком и средой его обитания**.

Соответственно, центральное место в эоантропоцентрической парадигме социального познания и социального синтеза отводится изучению **взаимопреобразующих процессов, механизмов и социально значимых следствий взаимодействия Человека с**

¹ Имеется в виду человек как онтологическая целостность. Не вид – "Homo sapiens" (человек разумный), а род – "Homo vivens" (человек живущий).

его природным, культурным и социальным Окружением (то есть с его жизненной средой).

Экоантропоцентрическая парадигма в большей мере, нежели иные, "конкурирующие" (Т.Кун) парадигмы социального познания, приближает нас к пониманию глубинных истоков социокультурной динамики. Это происходит, во-первых, благодаря ориентации на изучение и диагностику процессов, протекающих в итерактивной ячейке **"Человек-Среда"**, что, в свою очередь, позволяет выявлять характер взаимного воздействия названных "агентов", улавливать тенденции развития объективно складывающихся локальных социокультурных ситуаций, выявлять субъектов (акторов), заинтересованных и готовых (по тем или иным мотивам) участвовать в преобразовании последних; оценивать имеющиеся для этого разнохарактерный ресурсы, а также ограничения и возможные явные и латентные следствия управленческого воздействия на состояние жизненных сред, а значит и на качество жизни людей, в них обитающих. Во-вторых, принятая в парадигме трактовка и разработанный метод анализа **коммуникации как универсального механизма обеспечения взаимодействий людей друг с другом**, вне которых воспроизводство социальных сообществ и культуры попросту невозможно, позволяет выстраивать коммуникативно-конструктивные процедуры, адекватные разнообразным ситуациям, складывающимся в рамках гибкого и многоступенчатого социально-управленческого цикла.

Концептуальный аппарат и методы, разработанные в рамках экоантропоцентрической парадигмы, а также в вытекающей из нее теории социальной коммуникации как интенциональной текстовой деятельности (последняя собственно и позволяет людям, во всех их проявлениях – от индивидуально-личностного до институционального – взаимодействовать друг с другом), легли в основу **"мягкой" социальной технологии прогнозного социального проектирования**.

Прогнозное (проблемно-ориентированное, или проблемно-целевое) социальное проектирование представляет собой ключевой, наукоемкий этап социально-управленческого цикла. В нем конкретизированы принципы такого взаимодействия общественных и естественных наук с практикой регулирования социально значимых процессов, в основе которых лежат приоритеты целей и ценностей воспроизводства физически и нравственно здорового человека в здоровой жизненной среде.

В этом смысле социально значимым управленческим решением в равной мере может оказаться и инженерный или градостроительный проект, и программа развития предприятия или населенного места, план реорганизации административной структуры или реконструкции жилого массива, модификация старых или разработка новых нормативно-

правовых актов и т.п. в той мере, в какой они вносят "возмущение" в среду обитания людей, задевают их достоинство и интересы, сказываются на качестве и образе их жизни.

Речь, таким образом, идет не о том, чтобы прогнозировать события, ход которых зависит от вмешательства извне, а о том, чтобы сделать осмысленным и по возможности безвредным само вмешательство в неуправляемый ход тех или иных событий. Чтобы вместо реализации интересов узкого круга лиц, занятых лишь поиском собственной выгоды, и/или "перевода" абстрактно-утопических прогнозных разработок в управленческие решения, несущие реальную социокультурную опасность, создать условия для интеграции общего и конкретного (основанного на социально-диагностических исследованиях) научного знания о локальной социальной ситуации в практику выработки таких решений.

Именно по этой причине технология прогнозного социального проектирования носит комплексный междисциплинарный характер и исходит из постулата о принципиальной возможности гуманизации и "диалогизации" процесса выработки решений на всех уровнях управления социально значимыми процессами.

Курс состоит из 4-х разделов (тем), позволяющих проследить логику перехода от теоретико-методологической платформы прогнозного социального проектирования к прикладным возможностям этой весьма перспективной социальной технологии.

Тема 1

Прогнозное социальное (социокультурное) проектирование в управлении социально значимыми процессами

Цели, задачи и теоретико-методологические (экоантропоцентрические) основания прогнозного социального проектирования

Прогнозное социальное (социокультурное) проектирование как звено социально-управленческого цикла и как форма интеграции междисциплинарного научного знания о природе человека и обществе в практику выработки социальнозначимых управленческих решений. Объектно- и проблемно-ориентированное (прогнозное) социальное (социокультурное) проектирование; их сходство и различие. Научные – экоантропоцентрические – основания прогнозного социального (социокультурного) проектирования. Философские истоки, принципы и базовые категории экоантропоцентрической парадигмы социального познания, используемые в прогнозном социальном проектировании. Человек как субъект социальной активности в иерархической многоуровневой организации практического (включенного в деятельность) сознания субъектов социокультурного действия (акторов): уровни субъектности. Генезис и направленность социально значимых процессов (динамическая модель социокультурной

системы – авторская конусообразная схема). Типы социально значимых процессов. Человеко-средовый метаболизм (итеракция) и коммуникация как "организующие" начала социокультурного пространства – времени. Прогнозное социальное проектирование как "мягкая" социокультурная технология в контексте выработки управленческих решений. Экоантропоцентрические и социокультурные пределы управленческих воздействий в социумах. Жизненные и управленческие стратегии социальных субъектов: их сходство и противостояние. Социальная экспертиза как "опережающее взвешивание" социально значимых последствий от реализации решений, проектов и программ, вносящих "возмущение" в жизненную среду и жизненные стратегии людей.

Литература

- обязательная

1. **Гайденок П.** Экзистенциализм и проблема культуры. М., 1963.
2. **Гайденок П.** Трагедия эстетизма. Опыт характеристики мирозерцания Сёрёна Кьеркегора. М, 1970.
3. **Дридзе Т.М.** Текстовая деятельность в структуре социальной коммуникации: Проблемы семиосоциопсихологии. М., 1984. Стр. 3-48, 235-266.
4. **Дридзе Т.М.** Межотраслевой научный коллектив – новая форма интеграции науки и практики // *Общественные науки*, 1988. №1. Стр. 169-177.
5. **Дридзе Т.М.** Социально значимые процессы как объект управления (к. экоантропоцентрической парадигме научного познания социальной реальности) // *Социология: методология, методы, математические модели*, 1993-1994. №№3-4. Стр. 164-170.
6. **Дридзе Т.М.** На пороге экоантропоцентрической социологии // *Общественные науки и современность*, 1994. №4. Стр. 97-103.
7. **Дридзе Т.М., Орлова Э.А.** Основы социокультурного проектирования. М., 1995. Стр. 3-22, 142.
8. **Прогнозное социальное проектирование:** теоретико-методологические и методические проблемы / Отв. ред.: Т.М.Дридзе. Изд. 2-е испр. и доп. М., 1994. Стр. 3-22, 52-89, 284-297.
9. **Риккерт Г.** Философия жизни. П., 1922.
10. **Современный экзистенциализм.** М., 1966.

- дополнительная

11. **Антонюк Г.А.** Социальное проектирование (некоторые методологические аспекты). Минск, 1978.

12. **Антонюк Г.А.** Социальное проектирование и управление общественным развитием. Минск, 1986.
13. **Вернадский В.И.** Биосфера. Л., 1926.
14. **Вернадский В.И.** Размышления натуралиста. Научная мысль как планетарное явление. М., 1977.
15. **Герловин И.Л.** Основы единой теории взаимодействий в веществе. М., 1990.
16. **Глазычев В.Л.** Проектное мышление как творческий процесс // НТР и развитие художественного творчества. Л., 1980.
17. **Дудченко В.С.** Основы инновационной методологии, М., 1996.
18. **Зильбер М.** Оптимизм экологического бытия. 3.–Л. –С., 1991.
19. **Козелецкий Ю.** Психологическая теория решений. Пер. с польск. М., 1979.
20. **Крючков Ю.А.** Теория и методы социального проектирования. М., 1992.
21. **Кунц Г., О'Доннел С.** Управление: системный и ситуационный анализ управленческих функций. В 2-х томах. Пер. с англ. М., 1981.
22. **Лебедев П.Н.** Социальное управление. Л., 1982.
23. **Лоренц К.** Агрессия. Пер. с нем. М., 1994.
24. **Ляхов И.И.** Социальное конструирование. М., 1970.
25. **Ляхов И.И.** Проектирование // БСЭ, 1975. Т. 21. Стр. 104.
26. **Поршнев Б.Ф.** Социальная психология и история. М., 1979.
27. **Пригожий А.И.** Нововведения: стимулы и препятствия. М., 1989.
28. **Рейлян Я.Р.** Аналитическая основа принятия управленческих решений. М., 1989.
29. **Слепенков И.М., Аверин Ю.П.** Основы теории социального управления. М., 1990.
30. **Социальное проектирование в сфере культуры:** методологические проблемы / Сост. и научн. ред. Д.Б.Дондурей, М., 1986.
31. **Тощенко Ж.Т., Аитов Н.А., Лапин Н.И.** Социальное проектирование. М., 1982.
32. **Футуро-дизайн, '89.** М-лы первой Всес. конф. по пробл. проектного прогнозирования / Ред. кол.: Д.Н.Щелкунов (отв. ред.) и др. М., 1990.
33. **Хилл П.** Наука и искусство проектирования // Методы проектирования, научное обоснование решений. М., 1987.
34. **Чичилимов В.В.** Проблема субъектности в управлении производством и социальные реконструкции. Автореф. дисс. докт. социол. наук. М., 1991.

Тема 2

"Человек"—"Ситуация"—"Среда"—"Ресурсы": эоантропоцентрическая трактовка ключевых аналитических категорий в прогнозном социальном проектировании

Человек как онтологически целостный, родообразующий феномен (род – "Homo vivens" – Человек живущий, а не вид – "Homo sapiens" – Человек разумеющий), а также как индивид и как личность – носитель интеллекта и воли. Ключевые проявления его жизненной и социокультурной активности: поведение, деятельность, общение и взаимодействие с его природным, культурным и социальным окружением. Единицы анализа структуры и этапы формирования человеческой деятельности. **Интенциональность** (как состояние внутренней и/или внешней мотивации и направленности) человеческой активности. Многомерность социально – практического бытия личности (временные ритмы: индивидуальные координаты в системе "обмена веществ" со средой; проявления жизненной и социокультурной активности и т.п.). Взаимодействие как обмен деятельностью и ее результатами и/или продуктами. Ключевые виды человеческой деятельности: **коммуникативно-познавательная** и **материально-практическая**, их соотнесенность. Поведение и деятельность как разные виды проявления человеческой активности. Структура жизнедеятельности человека: стиль, образ и качество его жизни. Человеческие популяции, социокультурные сообщества как совокупные субъекты социокультурного поведения, деятельности, общения и взаимодействия в дифференцированных ситуационно-средовых контекстах.

Понятие "**Жизненная среда**": "человеческое" и "институциональное" начала в средообразовании. Основные компоненты жизненной среды: **природный, "рукотворный", информационно-символический, социо-психоантропологический**. Многомерные прямые и обратные пространственно-временные связи человека со средой. Активность среды. Органика расселения и освоения среды человеком. Субъективный аспект взаимодействия человека со средой. Образ и смысловое восприятие среды: среда как система значимых мест и жизнеобеспечения. Персонализация среды как механизм ее освоения, эмоциональной идентификации и самоопределения в среде. Обретение контроля над компонентами среды для выживания, самореализации и саморазвития. Материализация межсубъектных отношений в пространственно-средовых структурах (инфраструктурах) и социально-коммуникативные ("проводящие") сети.

Понятие "**Ситуация**" и ситуационный анализ. Человек в пространстве – времени ситуаций. Масштабность ситуаций. Виды ситуаций. "**Жизненная ситуация**" как единица анализа образа и качества жизни людей. "**Проблемная жизненная ситуация**" как субъективная интерпретация жизненных обстоятельств и как "ме-диатор" между человеком и

средой. Основные параметры проблемной жизненной ситуации, ее структура факторы, воздействующие на ее возникновение и разрешение. Проблемные жизненные ситуации как источник социальной динамики. Локальные социальные ситуации, их многомерность и разрешимость.

Понятие "**Ресурсы**": **индивидуальные** (жизненные) – психофизические, энергетические, пространственно-временные и пр. и **социокультурные** (доход, собственность; принадлежность к группе, сообществу; статус – позиционный и информационно-символический "капитал" и т.п.) ресурсы, имеющиеся в распоряжении (доступные для) человека-актера. Жизненные и управленческие (связанные с принятием решений, в том числе, затрагивающих интересы других людей) стратегии акторов: их расстановка (в том числе противостояние) в социокультурном (и коммуникативном) пространстве – времени.

Литература

- обязательная

1. **Абульханова-Славская К.А.** Стратегия жизни. М.: 1990.
2. **Берн Э.** Игры, в которые играют люди. Люди, которые играют в игры. Пер. с англ. М., 1988.
3. **Головаха Е.И., Кроник А.А.** Психологическое время личности. Киев, 1984.
4. **Дридзе Т.М.** Человек и городская среда в прогнозном социальном проектировании // Общественные науки и современность, 1994. №1. Стр. 131-138.
5. **Дридзе Т.М.** На пороге эоантропоцентрической социологии // Общественные науки и современность, 1994. №4. Стр. 97-103.
6. **Дридзе Т.М., Косолапов М.С., Кроник А.А.** К технологии изучения социальных процессов с позиций проблемно-ситуационного подхода // Прогнозное проектирование и социальная диагностика. Кн. 1. М., 1991. Стр. 124-140.
7. **Дридзе Т.М., Орлова Э.А.** Основы социокультурного проектирования. М., 1995. Стр. 48-119.
8. **Кроник А., Кроник Е.** В главных ролях: Вы, Мы, Он, Ты, Я. Психология значимых отношений. М., 1989.
9. **Левонтин Р.** Человеческая индивидуальность: наследственность и среда. Пер. с англ. М., 1993.
10. **Lifeline** и другие: Новые методы психологии жизненного пути / Сост. и общ. ред. А.А.Кроник. М., 1993.
11. **Магнуссон Д.** Ситуационный анализ: эмпирические исследования соотношений выходов из ситуаций // Психологический журнал, 1983. Т. 4. №2. Стр. 28-33.

12. **Прогнозное социальное проектирование**: теоретико-методологические и методические проблемы / Отв. ред.: Т.М.Дридзе. Изд. 2-е испр. и доп. М., 1994. Стр. 22-27, 28-76, 137-208.
13. **Хейзинг И.** Homo Ludens в тени завтрашнего дня. Пер. с нид. М., 1992.
14. **Черноушек П.** Психология жизненной среды (пер. с чеш.). М., 1989.
 - дополнительная
15. **Ананьев Б.Г.** Человек как предмет познания. Л., 1968.
16. **Брушлинский А.В.** Мышление и прогнозирование. М., 1979.
17. **Брушлинский А.В.** Проблема субъекта в психологической науке (статья первая) // Психологический журнал, 1991. Т. 12. №6. Стр. 3-11; (статья вторая) // Психологический журнал, 1992. Т. 13. №6. Стр. 3-12.
18. **Леонтьев А.Н.** Деятельность, сознание, личность. М., 1977.
19. **Платонов К.К.** Личностный подход как принцип психологии // Методологические и теоретические проблемы психологии. М., 1969.
20. **Предмет экологии человека.** Ч. I, II. (Ред. кол.: Яншин А.Л., Алексеев В.П., Белоконов Л.С., Преображенский В.С., Прохоров Б.Б.) М., 1991.
21. **Проблемы экологии человека** / Отв. ред. В.П.Казначеев. М., 1986.
22. **Совместная деятельность. Методология, теория, практика** / Под ред. А.Л.Журавлева, П.Н.Шихирева, Е.В.Прохоровой. М., 1988.
23. **Средовые условия развития социальных общностей** / Под ред. Т.Нийта, М.Раудсепп, М.Хейдметса. Таллин, 1989.
24. **Ядов В.А.** О диспозиционной регуляции социального поведения личности // Методологические проблемы социальной психологии. М., 1975. Стр. 89-105.

Тема 3

"Человек"—"Коммуникация"—"Культура": семиосоциопсихологическая трактовка ключевых аналитических категорий в прогнозном социальном проектировании. Прогнозное социальное проектирование в социально-коммуникативном контексте

Феномен человека в эоантропоцентрической парадигме социального познания и вытекающей из нее семиосоциопсихологической теории коммуникации.

Индивидуальный, популяционный, экосоциосистемный, ноосферный уровни организации жизни и культурной идентичности. Транслирование образцов и норм организации жизни и среды в собственном культурном и межкультурном пространстве – времени. От жизненных биографий к социокультурной генеалогии.

Понятие "**Культура**" в прогнозируемом социальном проектировании. Трактовка этого понятия в разных культурологических школах. "Субстанция" культуры и методы ее изучения (через "погружение") в культурной антропологии. Понятие "инфраструктуры"; психоантропологические (отвечающие основным направлениям биологической и интеллектуальной активности) составляющие культуры. Механизм их сопряжения и "имплантации" в сознание людей. Униформность и разнообразие в культуре. Принципы порождения и организации социокультурного пространства – времени. Идеальное и материальное в культуре: снятие этой антиномии в семиосоциопсихологическом определении культуры. Культурные и межкультурные ареалы. Механизмы и факторы культурных изменений. Степени детерминированности и свободы выбора средств преодоления межкультурных различий в коммуникации. Общее и разное в способах воплощения коммуникативных интенций в разнообразных культурах. Креативность в познании и коммуникации как фактор отклонения от внутрикультурных образцов и норм. **Определение культуры**, отвечающее основным положениям эоантропологии и семиосоциопсихологии. Культура – коммуникация и социализация.

Знаковая коммуникация как универсальный механизм социокультурного (в том числе межкультурного) взаимодействия людей, как фактор формирования общественной психологии и социокультурной динамики. Социокультурная интенциональность. **Семиосоциопсихологическая теория коммуникации как интенциональной (мотивированной и целеобусловленной) текстовой деятельности.** **Коммуникативная интенция** и межкультурное общение. Коммуникация как механизм взаимодействия социальных субъектов, формирующий социокультурный контекст решения. Социальная коммуникация и социальное участие. Коммуникативное пространство – время как "поле" явного (доступного наблюдению и анализу) пересечения жизненных и управленческих стратегий социальных субъектов.

Текстовая деятельность (обмен действиями порождения и интерпретации целостных коммуникативно-познавательных единиц – текстов) как аутентический (подлинный, сущностный, собственный) социально-психологический механизм социокультурной коммуникации. Индивидуальная природа текстовой деятельности. "**Язык**", "**речь**", "**дискурс**", "**текст**": сходство и различие обозначаемых феноменов. **Текст** как сложный знак и культурная универсалия в структуре социокультурной коммуникации. **Знак, значение и смысл** в семиосоциопсихологии. **Коммуникативная система "текст-интерпретатор"**. **Текст в двух системах координат** – лингвистической и коммуникационной, то есть как вербальная и как невербальная или кумулятивная единица коммуникации, являющаяся собой интенционально организованную иерархию коммуникативно – познавательных программ.

Текст как **равнодействующая интенции и номинаций**: отличие **текстовой деятельности от речевого поведения**. Информативность текстуальных связей в коммуникации. Понятия содержательно-смысловой структуры текста, интерпретационных характеристик и **семиосоциопсихологической типологии (семантической и прагматической)** текстов; их информативности (первичной и вторичной). **Информативно-целевой (мотивационно-целевой)** или **интенциональный** анализ текста: общие принципы и метод.

Идентификация и партнерство в коммуникации: **диалог** как **режим**, или **условие** коммуникации. "Эффект диалога" как "смыслового контакта". **"Смысловые ножницы"** в коммуникации. Понятия **"Коммуникация"**, **"Псевдокоммуникация"**, **"Квазикоммуникация"** в семиосоциопсихологии. **Коммуникативная интенция** (намерение, замысел) как самоценный предмет потребности коммуникантов в диалоге и "образ текста" в интерпретациях. **"Коммуникативная компетенция"** – ее трактовка в семиосоциопсихологической теории коммуникации.

Интерпретации и их варианты: "адекватная интерпретация", "псевдоинтерпретация", "неинтерпретация", иные (вариативные) способы решения интерпретационных задач как фактор семиосоциопсихологической и социокультурной дифференциации коммуникантов.

Семиотические (семиосоциопсихологические) группы. **Личностное сознание** как функциональный базис категоризации, интерпретирования и трансляции интенций в текстовой деятельности. **Практическое сознание**. **Индивидуальное сознание**: его уровни и семиосоциопсихологическая модель функционирования. **Языковое сознание** личности и понятие тезауруса в семиосоциопсихологии. **Тезаурус**. Индивидуальный тезаурус и способность (умение) адекватно оперировать его элементами в коммуникации. Идентификация, диалог и конкретные ситуации "смысловых ножниц". Варианты интерпретирования и выработка мнений в коммуникации. **"Интерпретация"** и **"согласие"** ("консенсус") как разные социокультурные явления.

Литература

- обязательная

1. Дридзе Т.М. Семиотические аспекты социального поведения в концепции Чарльза Морриса // .Вопросы философии, 1970. №8.
2. Дридзе Т.М. Организация и методы лингвосоциологического исследования массовой коммуникации. Учебное пособие – практикум по спецкурсу "Введение в лингвосоциологию". М, 1979.
3. Дридзе Т.М. Язык и социальная психология. М., 1980.

4. Дридзе Т.М. Текстовая деятельность в структуре социальной коммуникации. Проблемы семиосоциопсихологии. М., 1984.
5. Дридзе Т.М. Усложнение структур социальной коммуникации // Культура в советском обществе. М., 1988. Стр. 139-149.
6. Дридзе Т.М. Информативно-целевой анализ содержания текстовых источников // Методы сбора информации в социологических исследованиях. Кн. 2. М., 1990.
7. Дридзе Т.М. Семиосоциопсихология // Социология Т.3. Междисциплинарные исследования: Словарь – справочник. М., 1991. Стр. 181-183.
8. Дридзе Т.М. Человек и городская среда в прогнозном социальном проектировании // Общественные науки и современность, 1994. №1. Стр. 132-133.
9. Дридзе Т.М. Социальная коммуникация как текстовая деятельность в семиосоциопсихологии // Общественные науки и современность, 1996. №3, Стр. 145-152.
10. Дридзе Т.М., Орлова Э.А. Основы социокультурного проектирования. М.: 1995. Стр. 36-47, 120-129.
11. Дридзе Т.М., Орлова Э.А., Райкова Д.Д. Теоретико-методологические аспекты исследования общения и обособления в структуре образа жизни // Философские науки, 1981. №6.
 - дополнительная
12. Адамьянц Т.З. Мотивационно-целевой анализ телепередач. М., 1994.
13. Адамьянц Т.З. В поисках имиджа. М., 1995.
14. Антропологические идеи в русской и мировой культурах. М., 1993,
15. Дейк Т.А. ван. Язык. Познание. Коммуникация. Пер. с англ. М., 1989.
16. Землянова Л.М. Современная американская коммуникативистика. Теоретические концепции, проблемы прогнозы. М., 1995.
17. Ионин Л.Г. Социология культуры. М., 1996.
18. Кузнецов В.Г. Герменевтика и гуманитарное познание. М., 1991.
19. Леонтьев А.А. Психология общения. Тарту, 1974.
20. Мамонтов С.П. Введение в культурологию. М., 1994.
21. Орлова Э.А. Современная городская культура и человек. М., 1987.
22. Петровская Л.А. Компетентность в общении. М., 1989.
23. Славская А.Н. Личностные особенности интерпретирования субъектом авторских концепций. Автореф. дисс. канд. психол. наук. М., 1993.

4.1 Прикладные проблемы и процедурные особенности прогнозного социального проектирования

Особенности исследовательской стратегии и вытекающих из нее способов сбора, организации и представления полученных результатов. Стадии прогнозного социального проектирования: **социально-диагностическая** и **коммуникативно-конструктивная** (от социальной диагностики к конструктивному диалогу заинтересованных сторон).

Методы, используемые на социально-диагностической стадии: выборка (ее особенности); локальные зондажно-информационные и социально исторические обследования; информативно-целевой (мотивационно-целевой) анализ текста; опросы (разнообразные по целям и форме) людей, в той или иной мере причастных к выработке управленческого решения, либо попадающих в "зону его воздействия". Социальное картографирование как способ организации и сопряженного анализа данных в прогножном социально-проектном исследовании.

Методы, используемые на конструктивно-коммуникативной стадии: семинарские, игровые, совещательные, разъяснительные, дискуссионные и иные формы организации диалога в коммуникативном пространстве, складывающемся при выработке управленческого решения: методы оценки и корректировки интерпретаций как условие продвижения к общей платформе действия – участников процесса выработки решения.

"Взвешивание" социально значимых последствий управленческого решения на начальной стадии (формулирование задания) и на стадии оценки его готовности. Социальный эксперимент и инновации.

Литература

- обязательная

1. Дридзе Т.М., Орлова Э.А. Основы социокультурного проектирования. М, 1995. Стр. 73-147.
2. Дудченко В.С. Инновационные игры: практика, методология, теория. Таллин, 1989.
3. Дудченко В.С. Инновационные технологии. Учебно-методическое пособие. М., 1996.
4. Прогнозное проектирование и социальная диагностика / Отв. ред. Т.М.Дридзе. В 3-х кн. М., 1991.
5. Прогнозное социальное проектирование: теоретико-методологические и методические проблемы. Отв. ред.: Т.М.Дридзе. Изд. 2-е испр. и доп. М., 1994. Стр. 37-52, 76

- дополнительная

6. Андреенков В.Г., Маслова О.М. (отв. ред.) Методы сбора информации в социологических исследованиях. В 2-х кн. М., 1990.
7. Селищев Ю.А. Согласование решений. М., 1987.

8. Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы. Изд. 2-е доп. и испр. Самара, 1995.

4.2 Населенное место как объект социального управления и прогнозного социального (социокультурного) проектирования

Город как эмпирический образец в прогножном социальном (социокультурном) проектировании. Населенное место как среда жизнедеятельности людей. Противоборство антропоэкологического (естественного) и социально-институционального (управленческого) начал в средообразовании мест. "Человеческое начало" в средообразовании. Органика расселения и освоения среды человеком. Субъективный аспект взаимодействия человека со средой. Образ и смысловое восприятие среды. Среда как система значимых мест и как система жизнеобеспечения. Персонализация среды как механизм ее освоения, эмоциональная идентификация в среде, обретение контроля над ее компонентами и выживания. Специфика городской среды. Городской житель в системе институционализированных социально-территориальных правоотношений. Социально-территориальная дифференциация и стратификация, социально-пространственная сегрегация.

Прогнозное социальное проектирование и вопросы защиты прав и репрезентации (представленности) интересов городских жителей при выработке решений, вносящих изменения в их жизненную среду (при реабилитации территорий, реконструкции зданий, изменении транспортных маршрутов, перепрофилировании элементов инфраструктуры и т.п.). Проблемы социального участия.

Организация локальных социально-диагностических исследований и социального участия заинтересованных сторон. Проблемы разработки социальной подосновы концепций и программ развития населенных мест. Проблемы обоснованной социогуманитарной экспертизы программ и проектов, влияющих на состояние среды обитания. Вопросы оценки социально значимых последствий таких программ и проектов. Исходные принципы и пути реализации научно обоснованной локальной социокультурной, экологической и градостроительной политики.

Литература

- обязательная

1. Барбаш Н.Б. Методика изучения социальной дифференциации городской среды, М, 1986.
2. Дридзе Т.М. Человек и городская среда в прогножном социальном проектировании // Общественные науки и современность, 1994. №1, Стр. 131-138.

3. Дридзе Т.М. Социально-диагностические исследования города // Вестник, Российского гуманитарного научного фонда, 1996. №1. Стр. 95-103.
4. Дридзе Т.М. Социальная экспертиза архитектурно-градостроительных проектов. Обзорная информация. Серия "Архитектура, районная планировка, градостроительство". Вып. 2. М.: ВНИИТПИ, 1996.
5. Прогнозное социальное проектирование и город / Отв. ред. Т.М.Дридзе. В 4-х кн. М., 1994- 1995.
 - дополнительная
6. Воспроизводственные процессы города / Под ред. М.Павельсон и К.Катуса. Таллин, 1986.
7. Глазычев В.Л. Социально-экологическая интерпретация городской среды. М., 1984.
8. Говоренкова Т.М., Моисеев Ю.М. Применение графоаналитических методов для решения градостроительных задач. М., 1987.
9. Город: вопросы социального развития / Отв. ред. В.Ионайтис. Вильнюс. 1987.
10. Города и экология / Отв. ред. О.Н.Яницкий. Т. 1, 2. М., 1987.
11. Город как социокультурное явление исторического процесса / Отв. ред. Э.В.Сайко. М., 1995.
12. Дмитриев А.В., Лола А.М., Межевич М.Н. Где живет советский человек. Социальные проблемы управления расселением. М., 1988,
13. Дудченко В.С., Масалков И.К. Решение региональных проблем игровыми методами // Социологические исследования, 1991. №7.
14. Железко С.Н. Население крупного города. М., 1986.
15. Карташева К.К. Социальные и демографические аспекты решения жилищной проблемы // Жилище 2000. Сб. тр. Ч. II. Социально-демографические проблемы. М., 1988.
16. Коган Л.Б. Быть горожанами. М., 1990.
17. Культура города: проблемы качества городской среды. (Сб. науч. тр.) М., 1986.
18. Лаппо Г.М. Развитие городских агломераций в СССР. М., 1978.
19. Лаппо Г.М. Город на пути в будущее. М., 1987.
20. Лексин В.Н., Ситников Р.И., Юнина О.Н. Системное регулирование территориального развития: экономико-правовой аспект. М., 1990.
21. Линч К. Совершенная форма в градостроительстве. (пер. с англ.) М., 1986.
22. Мерлен П. Город. Качественные методы изучения. (Пер. с франц.) М., 1977.
23. Методические проблемы становления и развития древнего города / Отв. ред. В.И.Гуляев. Ред. кол. Э.В.Сайко А.А. Узянов. М., 1991.

24. Проблемы качества городской среды / Отв. ред. Т.М.Лаппо, Т.В.Бочкарева. М.; 1989. Прогнозное социальное проектирование и город: В 4-х кн. / Отв. Ред. Т.М.Дридзе. М., 1994-1995.
25. Пространственное развитие урбанизации: общие закономерности и региональные особенности / Под ред. Ю.Л.Пивоварова. М., 1991.
26. Сохранение, освоение и использование историко-культурного наследия в сельской местности / Автор - составитель: О.Г.Севан. М., 1990.
27. Территориальное развитие как объект исследования и регулирования. Сб. тр. Т. 7 (отв. ред. В.Н.Лексин). М., 1991.
28. Яницкий О.Н. Экология города: зарубежные междисциплинарные концепции. М., 1984.

СЕМИНАРЫ

На семинарах студенты участвуют в практической работе, пишут реферат, сдают зачет.

Тема 1

Процедурные особенности ситуационной прогнозно-проектной диагностики

к.филос.н. Н.Я.Мазлумянова

Способ организации социально-средовой выборки. Локальные зондажно-информационные обследования и предварительный мотивационно-целевой анализ разнообразных текстов, несущих сведения о локальной социальной ситуации. Особенности эмпирического изучения проблемных ситуаций: моделирование проблемной жизненной ситуации, ситуационно-биографическое интервью и особенности его проведения, социологические и психологические методики, применяемые в ситуационной диагностике. Особенности эмпирического изучения субъективных аспектов взаимодействия человека со средой (на примерах исследований в ряде муниципальных округов г, Москвы).

Тема 2

Особенности локального социально-исторического обследования

Е.И.Рабинович

Способы сбора, организации и представления в упорядоченной социально-картографической и таблично-матричной форме информации об исконных социальных и культурных особенностях населенных мест, о сложившихся тенденциях развития разнообразных аспектов локальных ситуаций и жизненной среды (социальный состав населения, организация пространства, функции территорий, их зонирование,

благоустройство, организация управления и т.п.), а также о сохранении и значимости следов прошлого в исторической памяти местных жителей (на примере исследований, проведенных в Москве и других городах).