

## Книжное обозрение

© 2000 г.

**Шутов А.Д. ПОСТСОВЕТСКОЕ ПРОСТРАНСТВО. М.: Научная книга, 1999. 250 с.**

В процессе перестройки и реформ русский язык обогатился "новыми словами, выражениями, смысловыми понятиями. Одно из них - "постсоветское пространство". Не государство, страна, а именно - пространство. Так и озаглавлена книга профессора Дипломатической академии МИДа России А.Д. Шутова.

В его новой работе речь идет о Содружестве Независимых Государств, различных сторонах жизни данной организации и взаимоотношениях между ее участниками. Это, очевидно, продиктовано тем, что содружества в конечном счете может и не быть, а постсоветское пространство, несмотря на любые повороты, останется на длительный период.

СНГ существует почти десять лет, однако до сих пор никто из историков, философов, юристов, политологов не решился провести исследование первого в истории социального новообразования. Объяснить это обстоятельство можно: еще не проявились все характеристики и тенденции развития СНГ и, вероятно, неизбежны еще новые повороты. Рецензируемая работа является первой попыткой комплексного анализа деятельности СНГ как международной региональной организации. Книга в определенном смысле энциклопедична по охвату различных сторон жизни, что придает ей бесспорную ценность, ее можно воспринимать как учебное пособие.

Анализ происходящих процессов и событий сделан автором "без дипломатии", без деликатного умолчания, без снисходительности и "пощады" к личностям, на какой бы ступени общественной иерархии они ни находились. В работе использованы многочисленные документы и факты. Здесь нет домислов, а присутствует лишь то, что было в реальной жизни. На мой взгляд, автор объективно рассматривает причины гибели СССР как следствие переплетенных в единый узел целого ряда факторов: внутренних и внешних, политических и социально-экономических, в значительной мере и субъективного свойства, порожденных однопартийной системой. При отсутствии внутривластной демократии и здоровой оппозиции у руководства страной оказались люди без твердых принципов и идеологических устоев, с двойной моралью. Таких деятелей ничего не стоило купить и перекупить, завербовать и перевербовать, превратить в защитников чуждых нам ценностей, разрушителей собственной системы и государства. Страна оказалась легкой добычей Америки в "холодной" войне. Этому в немалой степени способствовали М. Горбачев и его ближайшее окружение. По свидетельству бывшего американского президента Д. Буша, если бы не М. Горбачев, "то мы бы и сейчас имели Советский Союз, обновленный и усиленный".

На конкретных документах и фактах А.Д. Шутов прослеживает нелегитимность ликвидации СССР как субъекта международного права. Подписанием Беловежских соглашений были нарушены Конституция СССР, волеизъявление 75% граждан Советского Союза, высказавшихся на референдуме в мае 1991 г. за сохранение единой страны; Союзный договор 1922 г., воля и суверенные права граждан союзных республик, не принимавших участие в решении этого вопроса.

Один из участников беловежского сговора С. Шахрай, оценивая события тех дней и пытаясь "смягчить" впечатление от совершенного акта, констатировал, что они собрались в Вискули "фактически на похороны". В этой связи автор резонно ставит вопрос: почему же тогда по этому случаю собрались тайно и чуть ли не в "корчме на литовской границе", а не в единой для всех республик столице, в Москве, с присутствием всех президентов, представителей законодательной власти, общественности, международных организаций. Возникает и такой вопрос, почему не было обстоятельного аналитического доклада с историческим, политическим, экономическим, правовым обоснованием совершаемого действия, широкого обсуждения этого беспрецедентного в истории явления? Проблема прекращения существования великой державы - это дело всего народа, решаться она должна была не келейно, не секретно и не в перерыве между охотой и баней. Представляется

вполне обоснованным вывод автора: Содружество Независимых Государств - это продукт неконституционного распада СССР.

В книге убедительно показано, что и вновь созданное Содружество сейчас умышленно разрушается, а Россию последовательно выталкивают из всех регионов, богатых энергоресурсами и представляющих геостратегический интерес. В работе подчеркивается, что в современной напряженной обстановке без организационно сплоченного, крепкого в экономическом и военном отношении СНГ опасность распада постсоветского пространства на слабые государственные образования с утратой суверенитетов и подчинением крупным державам и мировым центрам, превращением в страны-поставщики сырья может стать относительно недалекой перспективой. Так, например, уже сейчас более 90% базовых предприятий Казахстана принадлежат иностранному капиталу. Поодиночке государствам СНГ не под силу сохранить независимость от экспансии мировых гигантов. Необходимы коллективные усилия для экономического возрождения, обеспечения безопасности и получения шанса удержаться в новом столетии на исторической сцене в качестве самостоятельных субъектов международного права. Вне рамок интеграции ни Россия, ни тем более другие страны СНГ не смогут осуществить реформы, преодолеть затяжной кризис, восстановить экономику, обеспечить своим народам необходимые условия жизни.

Исходя из анализа основных аспектов жизни бывших советских республик, автор делает обоснованный вывод, что на пространстве СНГ нет достаточной базы для одновременной и многосторонней интеграции. Объективно неизбежен процесс разноскоростного и разнорядового интеграционного развития. Содружество к тому же не располагает экономическими, финансовыми резервами для многосторонних интеграционных программ. Наиболее действенные - это двусторонние экономические проекты. Союз России и Белоруссии - тому наглядный пример.

Среди важнейших и приоритетных факторов интеграции автор выделяет Россию, к сожалению, утратившую свою притягательность. Для выхода из кризиса России необходим прежде всего фактор времени, резерва которого у нее фактически нет. Россия находится в цейтноте, и если она не сумеет за два-три года изменить ситуацию, то может отстать навсегда, превратиться в саморазваливающееся географическое пространство, от которого внешние силы будут отрывать богатые стратегическими ресурсами территории. И тогда никакие реформы не помогут СНГ обрести себя. Само собой снимется проблема Содружества как международного регионального объединения. Только экономически возрожденная Россия с активной внешней политикой способна восстановить международный авторитет и обрести роль интеграционного полюса. Без такой России нельзя представить и подлинной интеграции.

В.И. НОВИКОВ,  
доктор исторических наук, профессор