

***Т.Е.КУЗНЕЦОВА,
доктор экономических наук,
Институт экономики РАН***

Малые города России: экономический аспект

Важной характеристикой современного состояния российского пространства является положение малых городов (до 100 тыс. жителей), составляющих 85% всех городов страны. Население этой группы поселений (включая поселки городского типа) превышает 40 млн человек. Причем важно отме-

тить, что по ряду политических и экономико-географических характеристик ценность многих малых городов будет возрастать.

В настоящее время происходит процесс трансформации социально-экономических функций малых городов. Тем не менее важнейшие из них, сформированные в доперестроечное время, продолжают, хотя и с перебоями, выполняться: 58% малых городов выполняют агропромышленную функцию, 75% — промышленную, 70% — транспортную, 32 — рекреационную, 21% — обслуживают крупные города.

Необходимость трансформации функций малых городов определяется как общей кризисной ситуацией в стране, поиском способов и форм выживания, так и накопившимся несовершенством отраслевой и производственной структуры ряда малых городов, отсталостью технологий, тяжелой экологической обстановкой, выполнением рядом городов искусственно навязанных им в свое время функций и т.п.

Для половины малых городов промышленность является единственной градообразующей базой, а еще для одной пятой она играет важную роль. Остановка предприятий, которые подчас являются единственными, означают для малых городов угрозу их существованию.

Отраслевой принцип, долгое время лежавший в основе градостроительной политики, часто не только не соответствовал производственной структуре малого города, слабо использовал его истинный потенциал, способствовал нарушению демографического состава населения и других социальных характеристик (дифференциация условий труда и жизни в специализированных районах и районах старой застройки малого города, забвение народных традиций и промыслов, загрязнение окружающей среды и т.п.), но и деформировал социально-экономические отношения на первичных территориальных уровнях. Стратегия и тактика проведения радикального этапа либеральной реформы, проигнорировав интересы первичных территориальных уровней, привела к автономизации отдельных предприятий малого города (специфика приватизации, особенности развития малого предпринимательства, использование местной инфраструктуры без участия пользователей в ее воспроизводстве, укрепление отраслевого и социального монополизма и т.п.).

Выживание малых городов в современных условиях не может исходить из традиционной ориентации только на уже имеющиеся предприятия при сохранении их специализации. Во-первых, потому что в таком случае перспективная ориентация экономики города уже оказывается заданной, он целиком и полностью зависит от развития существующих отраслей и предприятий. Во-вторых, ориентация на имеющиеся предприятия предполагает скорее зависи-

мость от отраслевого управления, чем надежды на комплексное использование всех факторов, в том числе и регионально-территориальных. Использование, наряду с отраслевым и производственным, территориального потенциала малого города по-новому ставит вопрос о материальных основах и перспективах его развития.

В настоящее время ситуация во многих малых городах определяется ориентацией на конкретную отрасль или даже отдельное предприятие. От них зависит занятость населения, они диктуют масштаб и качество производственной и социальной инфраструктуры, состояние жилья и т.п. Они определяют и менталитет населения, которое длительное время отдавало приоритет в организации производственной сферы государству, а себе оставляло лишь потребительские ориентиры.

Постепенно происходит адаптация населения к новым реалиям, меняются его представления о ценностях. При переходе к рынку у людей появляются стремления реализовать производственные интересы, основанные на собственном хозяйстве. Меняется выбор предпочтений в использовании личных доходов. Они начинают направляться на развитие производства, выкуп производственных ресурсов, недвижимости, имущества. В экономике происходит переориентация населения на негосударственные хозяйственные формы, участие в приватизации, предпринимательстве. Возможности и значение негосударственного сектора возрастают. Однако его развитие в малом городе возможно только при поддержке местной властью, функции которой существенно расширяются.

К настоящему времени определена многовариантность направлений деятельности местной власти в малых городах.

Во-первых, если в городе удачно найдена специализация основного предприятия, то только сочетание усилий его руководства и местной власти может защитить интересы населения, поскольку действующая система налогообложения и формирования местного бюджета практически не оставляет средств на развитие территории и производства. Город (и предприятие) автоматически становятся "донорами" для других территорий без каких-либо легитимных средств на собственное воспроизводство.

Во-вторых, местные органы власти многофункционального малого города с разнообразными формами собственности на объекты производства, социального и коммунального хозяйства нередко создают корпорацию, главные цели которой — аккумуляция крупных инвестиций на развитие производственной и социальной инфраструктуры, организацию транспорта, а также на другие масштабные проекты (развитие производства, строительство жилья, рекреационное освоение территорий, создание экологической защиты и т.п.).

В-третьих, для определенной группы малых городов достаточно типична пространственная организация хозяйства города, базирующаяся на максимальном использовании возможностей каждого домашнего хозяйства (на базе усадебной застройки и прилегающих к ней участков земли). В данном случае местная власть организует работу так, чтобы служить каждому отдельному хозяйству города и всем им вместе взятым. В результате местная власть создает условия, при которых наиболее эффективно используются силы и средства самого населения.

Однако реализация в полной мере названных и иных направлений развития малого города возможна только при условии организации местной власти на основах самоуправления. В таком случае принципиальной позицией власти малого города становится не сама по себе активная хозяйственная деятельность муниципалитета, направленная на создание предприятий, приносящих прибыль (хотя согласно новому законодательству, это не только возможно, но и необходимо), а укрепление бюджета путем стимулирования хозяйственной деятельности на своей территории, разумной местной налоговой политики, операций с недвижимостью, использования муниципальной собственности.

Малый город является социально-территориальной общностью, масштабы которой соответствуют именно развитию самоуправления, организации его многообразных форм, отвечающих местным условиям и интересам населения.