

ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ

ЛАТЫШЕВА Валентина Васильевна - кандидат философских наук, доцент Московского государственного авиационного института (технического университета).

Проблема преподавания социологии в техническом вузе связана с преодолением некоторого технократического снобизма. Ввиду этого рейтинговая система может оказаться удачным методическим приемом, поскольку своей рациональностью привлекает студентов именно технических специальностей, привыкших к построению экономных и логически стройных мыслительных конструкций. Одновременно рейтинг формирует у студентов достиженческую мотивацию в учебной деятельности и повышает в их системе ценностей статус научного знания. Поэтому рейтинговая система в различных формах широко практикуется в Московском авиационном институте.

Рейтинг - (от англ. Rating - оценка, порядок, классификация) - термин, обозначающий субъективную оценку какого-либо явления по заданной шкале. Суть рейтинга - выведение итоговых экзаменационных оценок студентам за семестр по результатам текущей успеваемости. За выполнение разнообразных творческих заданий студенты получают определенные баллы по шкале, разработанной преподавателем. При этом учебный материал, усвоенный студентом на 91-100%, соответствует экзаменационной оценке "отлично", 81-90% - "хорошо", 71-80% - "удовлетворительно". Усвоившие менее 71% информации в обязательном порядке проходят через экзамен по всему курсу. Кроме того, студенты, желающие повысить оценку, полученную по рейтинговой системе, тоже могут сдать экзамен.

Практика свидетельствует, что перспектива "не сдавать экзамен" для большинства студентов оказывается столь привлекательной, что они проявляют вполне искреннюю заинтересованность в качественном усвоении материала, охотно и по собственному желанию посещают не только плановые учебные занятия, но и дополнительные консультации, по своей инициативе читают дополнительную литературу, дорожат каждой минутой на семинарском занятии.

Основные *достоинства* рейтинга состоят в следующем: рейтинговая система позволяет организовать ритмичную систематическую работу студентов в течение всего семестра; учесть психологические особенности молодежной аудитории, что способствует повышению эффективности учебного и воспитательного процессов; занятия проходят в игровой форме, студенты охотно "зарабатывают" баллы за приобретенные знания; контроль не имеет директивного характера; снимается проблема посещаемости и дисциплины на занятиях, т.к. студентам "выгодно" посещать занятия и интенсивно на них работать; с развитием интереса к изучаемому предмету в системе ценностей студентов повышается престиж учебы; предсказуемость итоговой оценки и сознательный подход к ее достижению определяют особую привлекательность этой системы для студентов.

К *недостаткам* рейтинга на сегодня можно отнести не всегда должную продуманность шкал оценок. Так, при недостаточном выборе форм деятельности, предусматриваемом шкалой, часть студентов может оказаться не у дел в силу индивидуальных особенностей: слабая нервная система, снижение моторности, в том числе, заторможенность мыслительных процессов, неадаптированность к условиям работы, повышенная тревожность, боязнь всякого рода испытаний, комплекс неполноценности... Поэтому рейтинговая шкала должна предусмотреть индивидуальные формы работы, которые не сказывались бы отрицательно на эмоциональных переживаниях таких студентов.

Чаще всего при применении рейтинговой системы в преподавании социологии студенты технических факультетов практикуют следующие формы деятельности: проблемный вопрос (имеются в виду вопросы, задаваемые студентами по теме занятия) 1-2 балла; ответ на

вопрос (в зависимости от его содержательности и полноты) — 2—4 балла; дополнение, уточнение — 1—3 балла; реферирование (конспект) статьи — 5 баллов; участие в деловой игре — 1—5 баллов; составление социологического кроссворда (не менее 30 грамотно подобранных понятий. За каждую ошибку, грамматическую или смысловую, вычитается 0,3 балла; ответ на кроссворд - за каждое верно определенное понятие - 0,3 балла); ведение конспекта лекций - 2 балла; написание реферата - до 10 баллов; выступление с сообщением на студенческой конференции - 10 баллов; ведение социологического словаря (за каждую тему) - 3 балла; помощь отстающему (по результатам успешно сданной совместно темы, работы, пропущенного занятия и т.п.) - 11 баллов; самостоятельная творческая поисково-аналитическая работа (например, составление генеалогического дерева, сравнительных таблиц, обоснование программы и инструментария простейших социологических опросов и т.п.) - в среднем 10 баллов.

Каждый преподаватель может дополнить эту шкалу по своему усмотрению, исходя из основных задач своего предмета, знания студенческой аудитории и собственного педагогического таланта. Однако необходимо помнить и о тех условиях, которые при шкалировании должны неукоснительно соблюдаться. Шкала, во-первых, должна создаваться с учетом возрастных особенностей студентов. Во-вторых, соответствовать уровню подготовки аудитории. В-третьих, быть достаточно гибкой и лично ориентированной, позволяющей учитывать индивидуальные особенности студентов. И в-четвертых, при использовании ею ни в коем случае не должен нарушаться принцип "50/50" - устных и письменных видов работы должно быть поровну.

Как правило, на одном занятии студент при желании может проявить себя в самых разных формах работы, например: несколько раз задать интересующие его вопросы, ответить на вопросы других студентов или преподавателя, предъявить для оценки свой конспект и словарь социологических терминов и т.д. Разумеется, самостоятельная творческая, аналитическая деятельность оценивается при этом более высоко. Должно поощряться и желание студентов оказать помощь в учебе своим товарищам. Поэтому в нашей шкале эти виды работы оценены выше других. Опыт использования рейтинговой системы в академических группах численностью не более 20 человек показывает, что студенты редко набирают более 16-20 баллов за занятие. Поэтому можно рекомендовать в таких группах считать высшим баллом, соответствующим оценке "5", - 18. Сумма от 12 до 17 баллов включительно считается оценкой "4", а от 7 до 11 баллов — "3". При этом в малочисленных учебных группах есть смысл предусмотреть более высокий суммарный балл. Семестровый (итоговый) балл высчитывается с учетом этих цифр и количества проведенных в семестре занятий.

Рейтинговая система дает студенту относительную свободу не только в выборе форм деятельности, но и в расчете времени, в течение которого он заработает свои итоговые баллы, ограничивая его только временными рамками учебного семестра. Некоторых педагогов в этой системе может смутить необходимость соотнесения рыночной категории "стоимость" и учебного процесса; все эти "даром", "заработать", "цена ответа" и пр. Возникает закономерный вопрос: не подменяются ли при этом истинные цели учебы погоней за суммой баллов? Разумеется, нет. Благородные цели учебы (обретение знаний, освоение культурно-исторического наследия человечества, социализация) не только не страдают, а сильно выигрывают от того, что в рейтинге приобретают конкретное, понятное, осязаемое выражение. Рейтинговая система - одна из лучших педагогических "хитростей", поощряющая студента к работе над собой, иницилирующая его познавательную активность. Потребность в подобном искусственном стимулировании будет отмирать постепенно: с формированием зрелого восприятия социальной информации как самодостаточной ценности, а не набора операций, за которыми стоят соответствующие баллы. Поэтому этот способ не просто эффективен, но из методических соображений даже рекомендуется для работы со студентами младших курсов, еще не адаптированных к специфической студенческой жизни.

Рейтинг имеет еще один положительный воспитательный эффект: он ненавязчиво, без набивших оскомину педагогических нравочений повышает престиж учебы. Этот вывод - не догма, которую следует принять на веру, а экспериментально доказанный факт: в группах, изучавших социологию по рейтинговой системе, действительно, показатели успеваемости были выше. Более того, переходя на старшие курсы, студенты уверенно демонстрируют такие умения и способности, формирование которых для технических специальностей всегда представляло некоторые трудности: например, умение легко излагать свои мысли, не пользуясь конспектом; строить сложные конструкции предложений; само-

стоятельно делать выводы; видеть главное в тексте, воспринимать информацию на слух, грамотно формулировать вопрос, следить за ответами других студентов и дополнять их, критически относиться к информации и аргументированно вести полемику.

Немаловажно и то, что рейтинговая система стимулирует творческое отношение к работе не только студентов, но и преподавателей, т.е. предъявляет достаточно высокие требования к личностным качествам, квалификации, методической грамотности, кругозору.