

© 1993 г.

Б.Н. КАЗАНЦЕВ

**«НЕИЗВЕСТНАЯ» СТАТИСТИКА УРОВНЯ ЖИЗНИ
РАБОЧЕГО КЛАССА**

КАЗАНЦЕВ Борис Николаевич - доктор исторических наук, старший научный сотрудник института Российской истории РАН. В нашем журнале публикуется впервые.

В связи с длительной засекреченностью многих архивных фондов исследователи советского общества были лишены возможности оперировать статистическими материалами, характеризующими основные сдвиги в уровнях жизни отдельных классов, социальных слоев и групп, в том числе данными бюджетной статистики о динамике доходов и расходов рабочих промышленности бывшего Советского Союза и промышленных рабочих Российской Федерации за послевоенные десятилетия в частности.

В настоящей статье впервые приводятся данные о динамике и структуре денежных доходов семей рабочих промышленности, расходовании денежных средств, о структуре и качестве питания обследуемых групп рабочих в период постепенной десталинизации советского общества и некоторого послабления тоталитарного режима в стране.

Обобщающие сведения о доходах и расходах обследуемых семей рабочих охватывают 1952-1970 гг. Первая хронологическая дата (1952) совпадает с годом значительного расширения бюджетной сети обследования рабочих и служащих, а также повышением качества выборочного обследования семей по сравнению с первыми годами после победы в Великой Отечественной войне. 1970 г. - конечная датировка большинства материалов по теме исследования.

В 50-60-е годы ЦСУ СССР и статистическими управлениями в бывших союзных республиках регулярно обследовались бюджеты более 20—25 тыс. семей рабочих и служащих, в том числе 18 тыс. бюджетов рабочих промышленности, строительства и работников железнодорожного транспорта¹. Подавляющее большинство обследуемых составляли рабочие промышленности. Всего в учитываемых семьях рабочих и служащих насчитывалось около 100 тыс. человек². Этого количества обследуемых было недостаточно, чтобы всесторонне судить о доходах, расходах и потреблении всех социальных и профессиональных групп, занятых в сфере промышленности и в других отраслях народного хозяйства.

Однако ЦСУ СССР и курирующие их партийно-государственные органы под разными предлогами откладывали решение назревших задач, связанных с расширением и реорганизацией программ обследований бюджетов основных социальных слоев и групп населения. Поэтому многие годы в стране не обследовались семейные бюджеты рабочих и служащих, занятых в пищевой, полиграфической и лесной отраслях промышленности, а также в торговле, общественном питании, жилищно-коммунальном хозяйстве. Не обследовались и семейные бюджеты рабочих и инженерно-технических работников, различных групп специалистов автомобильного и водного транспорта, научных учреждений, аппарата органов управления³.

Статистическим органам не разрешалось самим собирать сведения и о размерах заработной платы номенклатурных кадров ЦК КПСС и ЦК компартий союзных республик, крайкомов, обкомов, горкомов и райкомов партий. Поэтому, чтобы определить общие размеры фонда заработной платы по народному хозяйству страны целом и народному хозяйству каждой из союзных республик на предстоящий пример, на 1965 г. год руководство ЦСУ вынуждено было каждый раз обращаться специальными письмами в ЦК партии. При этом оговаривалось, что сообщенные Управлением делами ЦК КПСС сведения о зарплате будут использованы только для указанной цели⁴.

Органы ЦСУ обследовали семейные бюджеты рабочих и служащих более 700 промышленных предприятий (число их несколько колебалось: 732 в 1955 г., 1965 г. и т.д.⁵) следующих отраслей: черная металлургия и железорудная промышленность, цветная металлургия, угольная, нефтяная (нефтедобывающая и нефтеперерабатывающая), электростанции (производство электроэнергии), машиностроительная и металлообрабатывающая, химическая и резиноасбестовая промышленность строительных материалов, деревообрабатывающая, бумажная, стекольная и фаянсовая, текстильная, швейная, кожевенная, меховая и обувная⁶.

Общее число обследуемых бюджетов семей увеличилось с 14,8 тыс. в 50-е год 16,6 тыс. в 1965 г. и 19 тыс. в 1970 г.⁷. В это количество включались бюджеты квалифицированных и малоквалифицированных рабочих обследуемых отраслей, этих групп в большинстве своем состояли из трех-четырех человек. В состав входили: взрослые работники (мужчины и женщины) и их иждивенцы - престарелые родители и дети. Так, половозрастной состав обследовавшихся в 1955 г. 14 793 рабочих промышленности выглядел так. В каждой сотне семей (на каждые 1001 приходилось в среднем 328 членов) насчитывалось 75 мужчин-рабочих в возрасте до 59 лет и 115 женщин в возрасте 18-54 лет. Лица пенсионного возраста составляли: у мужчин 3, у женщин - 14 человек на каждые 100 семей. Среди несовершеннолетних иждивенцев преобладали дети в возрастных группах от 3 до 6 и от 7 до 1 (соответственно 36 и 32 ребенка на 100 рабочих семей)⁸.

Применявшиеся критерии отбора обследуемых (по уровню квалификации, возрастному составу семей, их месту жительства в различных промышленных регионах страны и др.) обеспечивали довольно высокую представительность данных о динамике денежных доходов и других показателях уровня жизни рабочих промышленности. Так, из архивных материалов ЦСУ видно, что совокупный денежный доход среднестатистической семьи рабочих промышленности СССР увеличился с 17 374 руб. в 1952 г. до 18 757 руб. в 1955 г., 21 055 руб. в 1958 г. и 22 447 1960 г.⁹, т.е. за 9 лет на 29,2%.

В общей структуре денежных доходов семьи на долю заработной платы находилось от 86,6% (1952 г.) до 83,2% (1960 г.)¹⁰.

В 1960 г. номинальная заработная плата обследуемого рабочего промышленности по месту его основной работы составляла 13 184 руб.¹¹, или 58,7% общего его дохода. Зарботки же других членов семьи занимали подчиненное место.

Размеры денежных доходов рабочих семей, основные кормильцы которых | заняты в отдельных отраслях тяжелой и легкой промышленности были раз (табл. 1).

На динамику денежных доходов влияли квалификация рабочего и другие социальные факторы. В частности, среднемесячные денежные доходы семей квалифицированных рабочих промышленности Российской Федерации за 1952-1953 увеличились с 1 578 до 1 737 руб. (на 159 руб.), а семей малоквалифицированных с 1 280 до 1 410 руб. (на 130 руб.) в месяц¹³. За эти же годы у квалифицированных рабочих черной металлургии РСФСР доходы (в расчете на семью) вырос 100 руб., а у малоквалифицированных - на 167 руб. в месяц; у квалифицированных рабочих машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности - на 13 (у малоквалифицированных - на 109 руб.); у квалифицированных рабочих текстильной промышленности - на 128 руб. (у малоквалифицированных - на 57 руб.) в месяц. Средний денежный доход семьи квалифицированного рабочего черной металлургии и железорудной промышленности (1956 г.) превосходил доход семьи неквалифицированного рабочего этой отрасли на 379 руб. Доход семьи квалифицированного рабочего машиностроения и металлообработки превышал доход семьи неквалифицированного рабочего на 321 руб., а семьи квалифицированного рабочего текстильной промышленности РСФСР был больше дохода семьи неквалифицированного рабочего на 302 руб.¹⁴. Эти различия в денежных доходах объяснялись в основном величиной зарботков глав семей рабочих перечисленных отраслей.

Таблица 1

Денежные доходы семей рабочих отдельных отраслей промышленности (в среднем на семью в год, руб.; в деньгах соответствующих лет)¹²

Отрасль	Год	Доход на семью	Отрасль	Год	Доход на семью
Цветная металлургия	1952	23 258	Нефтяная	1952	16 373
	1953	23 692		1953	16 586
	1958	29 015		1958	19 285
	1960	32 046		1960	22 688
Черная металлургия	1952	21050	Машиностроительная и металлообрабатывающая	1952	17 010
	1953	21042		1953	17 493
	1958	25 341		1958	20 525
	1960	25 398		1960	22 072
Угольная	1952	22 208	Текстильная	1952	14612
	1953	21 473		1953	15 209
	1958	27 581		1958	17 346
	1960	28 726		1960	18 323

Таблица 2

Распределение семейных рабочих промышленности СССР по размерам душевого дохода на одного члена семьи в 1953 г, (в среднем за месяц года)¹⁵

Структура душевого дохода	Доход на члена семьи по всем обследуемым группам	В том числе в семьях со среднедушевым доходом в месяц, руб.					
		до 250	251-350	351-500	501-750	751-1000	1001 и выше
Совокупный денежный доход одного члена семьи, руб.	439	213	306	423	593	837	1 152
В том числе							
заработная плата обследуемого	261	146	194	250	336	479	710
заработная плата других членов семьи	106	25	56	101	167	245	310
Душевой доход, %	100	100	100	100	100	100	100
В том числе							
заработная плата обследуемого	59,4	68,5	63,3	59,1	56,6	57,1	61,6
заработная плата других членов семьи	24,1	11,7	18,3	23,3	28,1	29,2	26,9

Важным показателем уровня жизни той или иной группы промышленных рабочих является денежный доход на одного члена семьи (табл. 2).

Дифференциация в доходах наблюдалась в территориально-административном разрезе. Так, в августе 1955 г. ЦСУ разработало бюджеты 2 331 семьи рабочих Москвы, Ленинграда (Санкт-Петербурга), Московской, Ивановской, Владимирской, Куйбышевской (Самарской), Сталинградской (Волгоградской), Свердловской, Челябинской, Ростовской,

Распределение семейных рабочих промышленности СССР по размерам душевого дохода на одного члена семьи в 1960 г.¹⁸

Структура душевого дохода	Доход на члена семьи по всем обследуемым группам	В том числе в семьях со среднедушевым доходом в месяц, руб.								
		до 250	251-350	351-400	401-500	501-600	601-750	751-1000	1001 и выше	
Совокупный денежный доход одного члена семьи, руб.	673	263	334	396	454	543	660	801	1 009	1 412
В том числе										
заработная плата обследуемого	385	199	221	248	289	324	373	444	540	792
заработная плата других членов семьи	175	16	46	66	80	122	173	229	321	403
Душевой доход, %	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
В том числе										
заработная плата обследуемого	57,2	75,6	66,1	62,6	63,6	59,6	56,5	55,4	53,5	56,0
заработная плата других членов семьи	26,0	6,0	13,7	16,8	17,6	22,4	26,2	28,5	31,8	28,5

Каменской (на базе упраздненной осенью 1957 г. этой области был образован Каменский район Ростовской области), Харьковской, Днепропетровской, Сталинской (Донецкой) и Карагандинской областей. В этих крупнейших городах и промышленных местностях 23% всех семей рабочих имели доход на одного члена семьи менее 350 руб. Душевой доход в 351-500 руб. в месяц был у 33%, 501-750 р; - у 31% всех семей. Наиболее высокий денежный доход (1 001 руб. и выше) человека имели всего лишь 4% обследованных¹⁶.

На структуру денежных доходов малообеспеченных групп некоторое влияние оказало повышение с 1 января 1957 г. минимума заработной платы рабочих и служащих до 270-350 руб. в месяц. В основном под воздействием этого фактора, а также в результате увеличения размеров пенсии (с октября. 1956 г.) численность беднейшей группы промышленных рабочих (душевой доход до 250 руб. в месяц) сократилась к началу 60-х годов до 1% против 7% в 1953 г. Численность низкооплачиваемых рабочих с душевым доходом до 350 руб. в месяц уменьшилась в 1960 г. до 7% (в 1953 г. 20%)¹⁷.

О распределении семейных рабочих промышленности по размеру душевого дохода в 1960 г. можно судить по данным табл. 3. Из нее, в частности, видно, что при среднем душевом доходе в 673 руб. в месяц совокупный денежный доход одного члена семьи из группы с наивысшим доходом превышал размеры душевого дохода рабочей наиболее низкооплачиваемой группы в пять с лишним раз.

Итак, на долю заработной платы в 1960 г. приходилось в среднем 83,2% совокупного дохода одного члена семьи. При этом заработная плата обследуемого высшей группы превосходила заработок рабочего низшей группы почти в четыре раза (см. табл. 3). Такая дифференциация в денежных доходах и заработной плате рабочих (соответственно пяти- и четырехкратные разрывы в крайних показателях) свидетельствует о существенных недостатках в действовавшей тогда системе заработной платы, которая даже после проведения реформы в области оплаты труда в промышленности (1956-1960 гг.) крайне слабо заинтересовала рабочих в повыше» производительности труда и профессионально-квалификационного уровня.

Таблица 4

Денежные доходы семей рабочих промышленности СССР¹⁹

Структура дохода	Годы					
	1961	1962	1963	1964	1965	1970
Весь денежный доход семьи, руб.						
в новых (в масштабе с 1 января 1961 г.) деньгах	2 222,4	2 308,9	2 359,6	2 430,3	2 565,3	3 230,8
в старых деньгах	22224	23089	23596	24303	25653	32308
В том числе						
заработная плата, % (к совокупному доходу)	83,3	83,4	84,3	84,5	83,8	85,6

Таблица 5

Распределение семей рабочих промышленности по размерам среднедушевого дохода²⁰

Доход на одного члена семьи	Годы				
	1960	1961	1962	1963	1964
Все семьи, %	100	100	100	100	100
Из них семьи со среднемесячным доходом на члена семьи, руб					
до 25,0	1	1	1	1	1
25,1-35,0	6	6	5	4	3
35,1-50,0	26	24	22	21	18
50,1-75,0	41	42	43	44	46
75,1-100,1	19	19	20	21	22
100,1 и выше	7	8	9	9	10

На размеры доходов рабочих в последующие годы значительное влияние оказали денежная реформа в стране, сопровождавшаяся установлением с 1 января 1961 г. нового масштаба основной денежной единицы - рубля (1 новый = 10 старым), и изменение цен на некоторые виды товаров и услуг, оказываемых населению. Из табл. 4 видно, что за 1961-1970 гг. денежные доходы рабочих в номинальном исчислении повысились более чем на 1 тыс. руб. (на 10,084 руб. в дореформенных деньгах).

Среди обследовавшихся семей самой малочисленной была подгруппа наименее обеспеченных (применительно к условиям жизни начала 60-х годов) - с денежным доходом до 25,0 руб. в месяц на человека (табл. 5). Примыкавшая к ней подгруппа низкооплачиваемых с месячным доходом от 25,1 до 35,0 руб. на человека сократилась к середине 60-х наполовину. Самой многочисленной была группа среднеоплачиваемых - со среднедушевым доходом от 50,1 до 75,0 руб. Последующие две более оплачиваемые группы были менее малочисленными. На их долю в 1964 г. приходилось 32% всех семей.

Несколько изменились по сравнению с 50-ми годами и денежные доходы семей рабочих отдельных отраслей (табл. 6). За 1961-1965 гг. средний доход семьи рабочего угольной промышленности повысился на 24%, семьи рабочего черной металлургии - на 17%, тогда как семей рабочих машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности - на 14,6%, а текстильной всего лишь на 8%.

Некоторые сдвиги произошли и в уровне денежных доходов рабочих, проживавших в различных экономических регионах страны. Так, за 1961-1965 гг. номинальные доходы семьи рабочих угольной промышленности Донбасса повысились на 652,8 руб. (с 2 690,5 руб. до 3 343,3 руб.), рабочих Карагандинского угольного бассейна - на 580,6 руб. (с 3 111 руб. до 3 691,6 руб.), а семей шахтеров Кузбасса - на 511,9 руб. (с 2 854,6 руб. до 3 366,8 руб., в новых деньгах).

Таблица 6

Денежные доходы семей рабочих отдельных отраслей промышленности СССР²¹

Доход семьи по отраслям промышленности, руб.	Годы		
	1961	1965	1965 г. к 1961 в %
Угольная промышленность			
в новых деньгах	2723,3	3377,5	124
в старых деньгах	27,233	33,775	
Черная металлургия			
в новых деньгах	2516,0	2944,8	117
в старых деньгах	25160	29,448	
Машиностроительная и металлообрабатывающая			
в новых деньгах	2216,5	2540,9	114,6
в старых деньгах	22,165	25,409	
Текстильная			
в новых деньгах	1881,3	2032,4	108
в старых деньгах	18,813	20,324	

Таблица 7

Распределение семейных рабочих промышленности СССР по размерам расхода на одного члена семьи в 1953 г. (в среднем за месяц года)²²

Статьи расхода	Денежный расход на члена семьи по всем обследуемым группам	В том числе в семьях со среднедушевым доходом в месяц, руб.					
		до 250	251-350	351-500	501-750	751-1000	1001 и выше
Весь денежный расход на одного члена семьи в старых деньгах, руб.	434	214	305	419	584	814	1 109
В том числе							
продукты питания	169	100	133	167	213	266	322
промтовары	119	53	79	113	165	242	331
жилище и коммунальные услуги	11	6	9	11	14	18	20
Весь денежный расход на одного члена семьи в %	100	100	100	100	100	100	100
В том числе							
продукты питания	38,9	46,7	43,6	39,8	36,4	32,6	29,0
промтовары	27,4	24,7	25,9	26,9	28,2	29,7	29,8
жилище и коммунальные услуги	2,5	2,8	2,9	2,6	2,4	2,2	1,8

Угольщики Кузбасса, работавшие в более неблагоприятных природно-климатических условиях получали за свой труд недостаточную денежную компенсацию.

В условиях жесткой планово-распределительной системы хозяйствования денежные доходы рабочих и различных групп служащих (наряду с государственными розничными ценами) предопределяли основные статьи их расходов.

О расходах рабочих семей на различные цели в зависимости от уровня среднедушевого дохода можно судить по данным табл. 7, 8.

О расходах отдельных групп семей рабочих промышленности Российской Федерации на покупку продовольствия и непродовольственных товаров можно судить по табл. 9.

Денежные расходы семей рабочих промышленности СССР, с различным уровнем денежного дохода в 1960 г. (на члена семьи за месяц года, в старых деньгах, руб.)²³

Статья расходы	Расходы по всем группам	В том числе расходы семей, имеющих доход на члена семьи, руб.								
		до 250	251-300	301-350	351-400	401-500	501-600	601-750	751-1000	1 001 и выше
Весь денежный расход	665	263	336	396	454	542	657	791	985	1 359
В том числе										
питание в столовых и буфетах	24	5	10	11	14	18	23	30	41	50
водка, вино, пиво	31	8	13	15	19	23	29	37	50	84
покупка промтоваров, всего	194	63	85	105	121	151	188	237	307	437
В том числе:										
покупка культтоваров	22	5	7	10	12	17	20	26	36	64
расходы на театры, кино и др. культурно-просветительные нужды	9	2	3	5	6	7	9	11	15	18
жилищные и коммунальные услуги	17	10	10	13	14	15	18	19	22	25

Таблица 9

Различия в структуре расходов семей рабочих промышленности РСФСР, с различным уровнем дохода на члена семьи (по данным бюджетов 6,1 тыс. семей рабочих за октябрь 1958 г.)²⁴

Группы семей по размеру дохода на члена семьи, в старых деньгах, за месяц, руб.	Израсходовано в % к общей сумме расходов		
	на покупку продуктов питания и на питание в столовых	на приобретение непродовольственных товаров	в том числе на ткани, одежду, обувь и т.д.
До 250	55	20	12
251-350	53	22	13
351-500	51	24	16
501-750	46	28	18

Денежные расходы рабочих семей на питание возросли после заметного повышения (в среднем на 24,8%) с 1 июня 1962 г. государственных розничных цен на мясные и молочные товары. Если в 1961 г. доля расходов семей рабочих промышленности на питание составляла 36,5% совокупных расходов, то в 1962 г. - 42,8%, а в 1963 и 1964 гг. соответственно по 43,8%²⁵.

Удорожание мясомолочных товаров стало одной из причин временного сокращения доли расходов рабочих семей на покупку непродовольственных товаров: с 29% в 1958 г. до 26,7% в 1963 г. и 26,6% в 1964 г.²⁶.

В последующие годы расходы на питание менялись как в сторону снижения (1965 г.), так и некоторого увеличения (1970 г.) (табл. 10).

Израсходованные средства на продовольствие, как правило, предопределяли объем и структуру питания рабочих семей. Из данных бюджетов видно, что относительно стабильным оставалось душевое потребление отдельных хлебопродуктов и картофеля, (уменьшение их потребления в отдельные годы было незначительно (табл. 11). В то же время

Использование совокупного дохода семей рабочих промышленности²⁷

Статьи расхода	Годы			
	1961	1965	1970	1973
Весь денежный расход семьи рабочего в новых ценах, руб.	2201,1	2505,9	3119,1	3405,8
В том числе				
продукты питания	803,6	907,6	1263,3	1321,1
непродовольственные товары	740,4	811,0	890,8	990,5
жилище и коммунальные услуги	59,3	75,1	92,8	104,6
Подходный налог, налог на холостяков, одиноких и малосемейных граждан	160,1	185,5	259,3	294,3
Весь денежный расход семьи рабочего,	100	100	100	100
В том числе				
продукты питания	36,5	36,2	40,5	38,8
непродовольственные товары	33,6	32,4	28,5	29,0
жилище и коммунальные услуги	2,7	3,0	3,0	3,0
подходный налог, налог на холостяков, одиноких и малосемейных граждан	7,3	7,4	8,3	8,6

Таблица 11

Потребление основных продуктов питания в обследуемых семьях рабочих промышленности СССР (в среднем па члена семьи в год, кг)

Продукты	Годы				
	1955	1956	1957	1959	1960
Мука	18,0	17,1	18,1	*	17,5
Крупа	9,3	9,9	8,5	*	10,5
Картофель	123,9	122,7	125,5	118,0	118,8
Овощи и бахчевые	84,6	81,0	81,3	83,0	88,1
Фрукты и ягоды свежие	16,8	12,6	19,2	*	15,9
Молоко, л	51,6	86,1	91,5	101,6	99,8
Молочные продукты (сыр, брынза, сметана, творог)	4,5	6,0	7,0	*	7,5
Жиры животные и растительные	14,1	14,4	14,1	*	14,2
Яйца, шт,	102	105	117	137	142
Мясо и мясопродукты	34,8	36,9	39,0	54,0	56,8
Рыба и рыбопродукты	12,3	11,7	11,5	12,1	12,4
Сахар и кондитерские изделия	30,0	31,8	32,1	34,5	36,0

*Нет сведений

во второй половине 50-х годов значительно повысилось душевое потребление молока (на 48,2 кг), молочных продуктов (на 3 кг), мяса и мясопродуктов (на 22 кг), яиц (на 40 шт.). Не изменилось или почти не изменилось общее количество употребляемых в пищу жиров, рыбы и рыбопродуктов (включая рыбные консервы в пересчете на рыбу), сахара и кондитерских изделий. Из других продуктов несколько неустойчивым был уровень потребления овощей, бахчевых, фруктов и ягод.

О питании металлургов, шахтеров, текстильщиков и рабочих других профессий также можно судить по данным о душевом потреблении. Так, в 1955 г. в семьях рабочих черной металлургии ежемесячно одним членом семьи потреблялось: хлеба пшеничного – 11,3 кг, тогда как в семьях рабочих угольной промышленности - 12,9 кг, нефтяной - 14,0, машиностроительной - 10,3, текстильной - 9,5, а в швейной, кожевенной, меховой и обувной - в среднем ни 10,5 кг. Душевое потребление картофеля самым высоким было в рабочих

Потребление продуктов питания в семьях рабочих промышленности СССР, с различным уровнем дохода за 1953 г, (в домашнем и общественном питании, на одного члена семьи за год, кг) ³⁰

Продукты	По всем группам семей рабочих	В том числе по группам семей с годовым доходом на члена семьи (в старых деньгах), руб.					
		до 3000	3001-4200	4201-6000	6001-9000	9001-12000	12012 и выше
Хлеб пшеничный из муки обойной	117,8	167,5	124,5	111,65	100,0	114,7	103,5
Хлеб пшеничный из муки сортовой	109,6	92,4	105,6	110,3	116,1	125,1	138,4
Хлеб ржаной и прочий	61,4	74,2	63,6	59,3	58,5	53,8	56,1
Крупа, бобовые и макаронные изделия	16,0	13,4	14,7	16,2	17,3	19,1	19,6
Картофель	124,2	116,6	117,4	123,6	130,3	146,6	151,4
Овощи и бахчевые	74,5	49,8	62,3	73,9	89,8	110,9	125,0
фрукты и ягоды свежие (кроме винограда)	12,1	5,5	8,8	11,8	16,5	21,3	25,1
Говядина и телятина	9,1	4,0	6,2	8,9	12,5	16,8	20,7
Баранина и козлятина	2,5	1,3	1,8	2,4	3,1	4,6	6,2
Свинина	6,3	3,8	4,8	6,1	8,1	10,9	14,2

семьях угольной промышленности (11,2 кг) и черной металлургии (10,9), а наиболее низким у рабочих нефтяной промышленности (8,5 кг). Потребление мяса птицы и дичи было наибольшим в семьях рабочих угольной промышленности (2,1 кг на человека), чуть меньше у рабочих черной металлургии (2 кг) и несколько ниже в семьях других отраслей. Молока и молочных продуктов больше всего, потреблялось в семьях рабочих угольной и текстильной отраслей промышленности (соответственно по 6,5 кг на душу) и меньше всего в рабочих семьях нефтяной, а также швейной, кожевенной, меховой и обувной отраслей - соответственно по 5,6 кг на члена семьи в месяц²⁹.

Имелись различия и в рационе питания (табл. 12).

Так, в семьях с душевым доходом более 12 тыс. руб. в год потреблялось: фруктов и ягод в 4,5 раза, а говядины и телятины в 5,1 раза больше, чем в первой группе, в которой доход на одного члена семьи был менее 3 тыс. руб. в год.

Пшеничный хлеб, выпеченный из сортовой, т.е. более качественной муки, занял к началу 60-х значительное место в общем объеме потребляемого хлеба (табл. 13). Несколько снизилось к этому времени потребление картофеля, например, на 17,9 кг в первой и на 2,5 кг последней группах. Одновременно в низших по уровню душевого дохода группах несколько увеличилось потребление овощей и бахчевых, а также фруктов и ягод. В рационе отдельных групп рабочих семей в несколько большем количестве, чем раньше была представлена говядина, телятина и свинина.

Потребление продуктов питания в семьях рабочих промышленности СССР с различным уровнем дохода за 1960 г. (в домашнем и общественном питании на одного члена семьи за год, кг)³¹

Продукты	По всем группам семейных рабочих	В том числе по группам семей с годовым доходом на члена семьи (в старых деньгах), руб.			
		до 3000	3001-3600	3601-4200	12012 и выше
Хлеб пшеничный из муки сортовой	118,3	126,5	129,9	117,8	136,0
Хлеб ржаной и прочий	32,0	22,3	24,2	30,5	34,5
Рис и макаронные изделия	10,4	8,7	8,2	9,3	12,0
Картофель	118,1	98,7	105,6	111,2	148,9
Овощи и бахчевые	83,4	54,9	59,8	65,3	120,0
Фрукты и ягоды свежие (кроме винограда)	15,9	6,7	8,4	10,2	25,0
Говядина и телятина	12,4	4,7	6,4	7,5	21,4
Баранина и козлятина	3,9	2,1	2,6	2,7	6,3
Свинина	7,7	4,0	4,5	5,8	13,0

Таблица 14

Потребление основных продуктов питания в обследуемых семьях рабочих промышленности СССР (в среднем на члена семьи за год, кг)³²

Продукты	Годы		
	1961	1965	1970
Мука, хлеб в пересчете на муку; крупа и макаронные изделия	138,6	135,2	124,7
Картофель	119,9	123,1	116,4
Овощи и бахчевые	86,3	93,6	93,7
Фрукты и ягоды свежие (включая сушеные в пересчете)	22,5*	36,3	45,7
Молоко и молочные продукты в пересчете на молоко (включая масло животное)	318,9	317,9	367,5
Мясо и мясопродукты в пересчете на мясо	54,9	57,9	70,0
Рыба и рыбопродукты (включая рыбные консервы в пересчете на рыбу)	13,1	15,3	17,6
Масло растительное и другие жиры	5,8	6,6	6,3
Яйца, шт	147	159	212
Сахар (включая сахар, израсходованный на кондитерские изделия)	37,4	32,2	32,8

*Без пересчета на сушеные фрукты и ягоды.

В 60-е, особенно во второй половине, существенно улучшилась структура питания рабочих промышленности. Снизилось потребление муки, круп и макаронных изделий, а к концу указанного десятилетия и картофеля. Одновременно в среднестатистической семье промышленного рабочего увеличилось душевое потребление более питательных продуктов - мясных и молочных, яиц, овощей, фруктов и др. (табл. 14).

В то же время продолжала сохраняться дифференциация в потреблении отдельных групп семей, имевших отличный друг от друга среднедушевой доход. В частности, к середине 60-х в семьях рабочих промышленности Союза, со среднедушевым доходом (в новых деньгах) 75 руб. и выше в месяц (а таких тогда насчитывалось 32% от всех обследуемых семей) потреблялось больше, чем в группе семей с доходом менее 35 руб. (на долю таких семей приходилось 4% всего количества семей) мяса и мясо продуктов в 2,7 раза, молока и молочных продуктов в 2,3 раза, рыбы и рыбопродуктов в 2,1 раза, яиц в 3,1 раза, сахара в 1,6 раза³³.

Химический состав и количество потребленных в среднем одним членом семьи рабочего промышленности СССР питательных продуктов за сутки в 1959-1964 гг., г³⁶

Годы	Белки		Жиры		Углеводы
	всего	в том числе животные	всего	в том числе животные	
1959	79	36	75	54	419
1960	80	37	77	55	423
1961	80	37	79	56	424
1962	80	37	78	55	421
1963	80	38	78	54	419
1964	79	36	81	54	433

Определенные сдвиги в питании промышленных рабочих можно проследить и по данным о потребляемых продуктах, выраженных в калориях. Так, суммарное количество потребленных в течение суток продуктов питания одним рабочим промышленности Российской Федерации выросло с 2 689 кал в первом полугодии 1956 г. до 2 738 кал в первом полугодии 1960 г.³⁴. В целом суточная калорийность потребленных продуктов одним рабочим всей промышленности Союза в 1960 г. составляла 2 753 кал³⁵, т.е. чуть больше. Однако калорийность питания среднестатистического промышленного рабочего оставалась тогда значительно ниже физиологической нормы, определенной в середине 50-х Институтом питания АМН СССР в 3 053 кал в сутки на человека.

Намного медленнее происходили изменения в химическом составе потреблявшихся продуктов (табл. 15).

Таким образом, за 1959-1964 гг. в рабочей семье суточное душевое потребление белков в пище, в том числе животного происхождения, практически не изменилось. Потребление жиров увеличилось на 6 г, а углеводов на 14 г. В последующие годы химические компоненты пищи рабочей семьи становились все более разнообразными.

В целом извлеченные из архивных фондов статистические данные свидетельствуют о том, что в 50-60-е годы происходили позитивные перемены в уровне жизни рабочих промышленности - наиболее многочисленного отряда рабочего класса. Почти на 1/3 увеличился номинальный доход семьи промышленного рабочего к исходу 50-х. К концу же 60-х он стал больше на 43,9% относительно 1960 года. Тенденции увеличения денежных доходов рабочих промышленности СССР (в том числе и промышленных рабочих РСФСР) прослеживаются в отраслевом и территориальном планах.

В 50-60-е годы постепенно менялись соотношения между группами семей рабочих, различавшихся по уровню душевого денежного дохода. Удельный вес наиболее низко- и малооплачиваемых групп сокращался, а средне- и относительно более высокооплачиваемых групп (по меркам того времени) увеличивался. Вместе с тем изученный цифровой материал в косвенной форме отражает недостатки в оплате труда - главном источнике доходов рабочей семьи.

Прогрессивные изменения наблюдались и в структуре денежных расходов промышленных рабочих.

По мере повышения доходов среднестатистическая семья промышленного рабочего получила возможность выделять больше средств на покупку основных продовольственных и промышленных товаров. При абсолютном росте расходов рабочих на продукты питания их удельный вес в общей структуре расходов в целом оставался стабильным или имел некоторые колебания в отдельные годы. Однако по основным группам семей, имевших разные душевые доходы, на питание уходили различные суммы денег (до 47% всего расхода одного члена семьи

в самой низкооплачиваемой группе и 29% в наиболее высокооплачиваемой группе в первой половине 50-х). Эта тенденция в расходах на питание по группам сохранялась и в последующем.

На протяжении 50-х и в большей мере в 60-е годы росла вторая по значимости, статья бюджетного расхода рабочей семьи - на покупку промтоваров. Больше всего средств уходило в группах с более высоким душевым доходом. Расходы же рабочих на другие цели были сравнительно незначительны, что во многом предопределялось социальной политикой Советского государства, в частности существованием общественных фондов потребления.

Менялись к лучшему объем и структура питания семей промышленных рабочих. Постепенно видоизменялся и сам тип питания, с переходом от «хлебно: картофельного» к более высокому типу, для которого характерны относительное разнообразие и калорийность. Последнее имело свою специфику в рамках отдельных групп рабочих семей.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Центральный государственный архив народного хозяйства (ЦГАНХ). Ф. 1562. Оп. 327. Д. 858. Л. 3; Оп. 44. Д. 50. Л. 2.

² Там же. Оп. 44. Д. 50. Л. 2.

³ Там же. Л.3.

⁴ Там же. Д. 43. Л. 35; Оп. 50. Д. 31. Л. 30.

⁵ Там же. Оп. 327. Д. 858. Л. 3; Оп. 44. Д. 50. Л. 2.

⁶ Там же. Оп. 26. Д. 64, 146. Л. 33.

⁷ Там же. Оп. 327. Д. 858. Л. 5; Оп. 44. Д. 3685. Л. 105; Оп. 47. Д.1940. Л. 1.

⁸ Там же. Оп. 26. Д. 473. Л. 95.

⁹ Здесь и далее (за 50-е годы) в масштабе основной денежной единицы, определенной денежной реформой конца 1947 г. и применявшейся до начала 60-х годов (ЦГАНХ. Ф. 1562. Оп. 26. Д. 381. Л. 2, 19, 48, 64; Д. 882. Л. 126; Оп. 44. Д. 3677. Л. 4 и др. изученные автором дела).

¹⁰ Подсчет автора.

¹¹ ЦГАНХ. Ф. 1562. Оп. 26. Д. 882. Л. 126.

¹² Таблица составлена по изученным автором материалам ЦСУ.

¹³ ЦГАНХ. Ф. 1562. Оп. 26. Д. 80. Л. 166; Д. 520. Л. 49.

¹⁴ Там же. Оп. 26. Д. 520. Л. 49.

¹⁵ Там же. Д. 201. Л. 17.

¹⁶ Там же. Д. 381. Л. 40.

¹⁷ Там же. Оп. 44. Д. 3677. Л. 2.

¹⁸ Там же. Оп. 26. Д. 914. Л. 50.

¹⁹ Там же. Д. 1214. Л. 16; Оп. 44. Д. 3677. Л. 4; Д. 3685. Л. 105; Оп. 47. Д. 1940. Л. 1.

²⁰ Там же. Оп. 44. Д. 3677. Л. 2.

²¹ Там же. Оп. 26. Д. 1214. ЛЛ6-20; Оп. 44, Д. 3685. Л. 105-106, 108-109.

²² Там же. Оп. 26. Д. 201. Л. 17.

²³ Там же. Д. 914. Л. 50.

²⁴ ЦГА РСФСР. Ф. 374. Оп. 31. Д. 2069. Л. 82.

²⁵ ЦГАНХ. Ф. 1562. Оп. 44. Д. 3677. Л. 5.

²⁶ Там же. Ф. 437. Оп. 2. Д. 199. Л. 274, 292.

²⁷ Там же. Оп. 26. Д. 1214. Л. 23; Оп. 44. Д. 3685. Л. 112; Оп. 47. Д. 1940. Л. 7; Оп. 50. Д. 2240. Л. 7, 13.

²⁸ Там же. Оп. 26. Д. 381. Л. 9, 25, 53, 68, 79; Д. 473. Л. 21, 69, 103, 142; Д. 565. Л. 15, 36, 59, 81 и др. изученные автором дела.

²⁹ Там же. Д. 381. Л. 79.

³⁰ Там же. Д. 201. Л. 17 об.

³¹ Там же. Д. 914. Л. 50 об.

³² Там же. Оп. 26. Д. 1214. Я. 38; Оп. 44. Д. 3685; Л. 126; Оп. 47. Д. 1940. Л. 28.

³³ Там же. Оп. 44. Д. 3677. Л. 7.

³⁴ Там же. Оп. 26. Д. 520. Л. 19; Д. 923. Л. 155.

³⁵ Там же. С п. 44. Д. 3677. Л. 24.

³⁶ Там же. Л. 24.