

© 1998 г.

**И.А. БУТЕНКО**

## **КАЧЕСТВО СВОБОДНОГО ВРЕМЕНИ У БОГАТЫХ И БЕДНЫХ**

---

*БУТЕНКО Ирина Анатольевна — доктор социологических наук, вице-президент Российского общества социологов.*

---

В 60-е гг. в развитых странах началась революция свободного времени, ставшая возможной в связи с резким увеличением его объема в большинстве развитых стран<sup>1</sup>. С тех пор значение свободного времени постоянно увеличивается, и этот фактор признается едва ли не основной ценностью собственно человеческого существования<sup>2</sup>.

Если в индустриально развитых странах трудоголики становятся все менее популярными и уважаемыми, а свободное время превращается во все большую ценность, то в России мы пока наблюдаем противоположную тенденцию. Статистики отмечают, что свободное время в нашей стране за 60-90-е гг. тоже формально возросло на 3 часа в неделю<sup>3</sup>. Но парадокс в том, что у нас длительное время бытовало представление о нем как о времени, необходимом трудящемуся лишь для восстановления сил ради достижения дальнейших трудовых успехов. Отмечается, что в 1961-1976 гг. наряду с ростом свободного времени повышается роль саморазвития и снижается доля бездеятельного отдыха. Но уже в 80-е гг. ситуация меняется. Продолжительность отдыха и развлечений увеличивалась, составляя от 67 до 84% свободного времени у мужчин и от 68 до 81% - у женщин<sup>4</sup>, а пренебрежительное отношение к свободному времени сохраняется. В 1995 г., судя по результатам опроса, проведенного ВЦИОМ, 35% россиян по-прежнему полагают: самое важное - работа, а досуг нужен для того, чтобы восстановить силы для работы. Вдвое меньше (17%) сторонников противоположной точки зрения, т.е. считающих, что самое важное - чем человек занимается в свободное время, а работа существует для того, чтобы иметь возможность проводить досуг так, как захочется. 39% опрошенных согласились с обоими утверждениями, а 9% затруднились ответить<sup>5</sup>.

Резкие изменения в финансовом положении людей в последние годы привели к значительным корректировкам в структуре расходов и потребностей.

---

Исследование осуществлено при поддержке РФФЦ -INTAS (грант № 95-330).

По итогам другого исследования ВЦИОМ<sup>6</sup>, если бы в их распоряжении оказалась крупная сумма денег, 38% россиян скорее всего ее использовали бы на текущие нужды. Об отдыхе, развлечениях вспомнили лишь 8,4% опрошенных, об образовании - 8,1%.

Но свободное время, как бы к нему ни относились и какими бы средствами люди ни располагали, является временем, которое человек посвящает себе любимому (любимой), выражает себя наиболее полно. И потому особенно интересно, что общего в самовыражении богатых и бедных и что различает их - людей, сравнительно недавно ставших или очень богатыми, или совсем бедными? Попытке ответа на этот вопрос и посвящена данная статья.

## Методика

Поскольку качество свободного времени, как и качество жизни в целом, имеет два аспекта - объективный и субъективный, и поскольку ни один из них в применении к богатым и бедным в нашей стране, насколько мне известно, не рассматривался<sup>7</sup>, обратимся к результатам исследования, которыми мы располагаем по данному поводу. Заметим сразу, что умышленно ограничиваемся в статье лишь самыми приблизительными и грубыми прикидками, и из всего разнообразия занятий в свободное время рассматриваем те, что, с нашей точки зрения, не только наиболее типичны, но и в наименьшей степени зависимы от уровня доходов. При анализе мы остановились на таких объективных показателях качества свободного времени, как разнообразие занятий в свободное время, степень распространенности хобби; чтение, а также списки предпочитаемых передач и передач, которых респондентам недостает, рассматривались в плане соотношения познавательности и развлекательности (подробнее об этом чуть позже). Способы отбора передач для просмотра и получение предварительной информации о них здесь выступали как показатели подготовленности телезрителей. Что касается субъективного аспекта качества свободного времени, то оно, в соответствии с социологической традицией, изучалось в рамках анализа удовлетворенности респондентов. Учитывая существующий разрыв в критериях бедности и богатства применительно как к России в целом, так и к Москве, в настоящем исследовании в качестве такового была взята 10-кратная разница в доходах. Под богатыми понимались лица, с доходами, эквивалентными тысяче долларов и выше на члена семьи, под бедными - менее 100 долларов. Для чистоты сравнения группы богатых и бедных были взяты идентичные по полу, возрасту, семейному положению и наличию детей.

Опрошено 120 человек. Это были в равной степени молодые и пожилые (по 60 чел.), мужчины и женщины, женатые и неженатые (по 20), одинокие, живущие в семье, с детьми и бездетные (все категории по 10 чел.). Исследование проводилось осенью 1997 г. в Москве методом личного интервью по месту жительства и/или работы. Респонденты отбирались методом "снежного кома".

**Распределение ответов на вопрос о том, чем опрошенные занимались  
на прошлой неделе в свободное время**

Род занятий	Богатые, %	Ранг	Бедные, %	Ранг
Гуляли	64,9	3	84,1	1
Читали газету или журнал	80,7	1	60,3	2
Читали книгу	78,9	2	42,9	5
Принимали гостей	57,9	4	47,6	3
Ходили в гости	50,9	5	46,0	4
Занимались спортом	26,3	7-8	36,5	6
Посещали театр, концерт	43,9	6	7,9	8-9
Играли на компьютере	26,3	7-8	14,3	7
Занимались в клубе	17,5	9	3,2	10
Ходили в церковь	8,8	10	7,9	8-9
Посещали спорт. зрелище	3,5	И	1,6	11
Занимались чем-то еще	36,8		61,9	
Среднее число ответов	4,81		3,45	

## Результаты

**1. Разнообразие занятий в свободное время.** Если сравнить богатых и бедных, то мы увидим, что первые в течение недели, предшествовавшей опросу, называли в среднем больше различных занятий, чем бедные (4,81 против 3,45). Причем это касалось занятий, как требующих так и не требующих дополнительных расходов. Богатые в полтора раза чаще читают и периодику, и книги, значительно чаще (в 5 раз) посещают учреждения культуры ради зрелищ, а также другие учреждения, где сами чем-то занимаются; в 2,2 раза чаще ходят на спортивные мероприятия, в 1,8 раза - чаще играют на музыкальных инструментах или поют, рисуют; в 1,2 раза - ходят в гости и принимают гостей, даже в церковь ходят чаще в 1,1 раза, но в 1,3 раза меньше гуляют, в 1,4 раза реже занимаются спортом (табл. 1).

Бедные значительно чаще давали "другие" ответы (61,9% против 36,8% у богатых). Среди них именно они называли телепросмотр и практически только его.

**2. Характер телепросмотра.** На первом месте среди предпочитаемых программ у всех респондентов оказались информационные выпуски. Далее, богатые называли художественные фильмы, ток-шоу, телесериалы, научно-познавательные, музыкальные, спортивные, публицистические передачи. У бедных же несколько иная иерархия: музыкальные передачи, художественные фильмы, научно-познавательные, ток-шоу, спорт и публицистика, телесериалы (табл. 2).

Отвечая на вопрос о том, читают ли они специальные публикации о телепередачах и если да, то в массовых или специальных изданиях, 57,1% бедных и 52,6% богатых ответили отрицательно. Бедные чаще говорили о том, что обращаются к массовым изданиям (25,4% против 17,5%), а богатые чаще упоминали специальные издания (29,8 против 17,5%).

Случайно выбирают передачи 45,6% богатых и 41,3% бедных; остальные телепросмотр в разной мере планируют. Бедные в 1,2 раза чаще, чем бо-

**Распределение ответов на вопрос о том,  
какие телепередачи предпочитают респонденты**

Телепередачи	Богатые, %	Ранг	Бедные. %	Ранг
Информационные	59,6	1	42,9	1
Худ фильмы	31,6	2	23,8	3
Музыкальные	8,8	6	27,0	2
Ток-шоу	21,1	3	14,3	5
Научно-познавательные	12,3	4-5	17,5	4
Спортивные	7,0	7	9,5	6-7
Телесериалы	12,3	4-5	4,8	8
Публицистические	1,8	8	9,5	6-7
Другие ответы	1,8		11,1	
Нет ответа	3,5		4,8	
Среднее число ответов	1,73		1,78	

гатые, самостоятельно планируют собственную программу телепросмотра ежедневно. Богатые в полтора раза чаще (15,8 против 9,5%) занимаются более "долгосрочным" планированием (на неделю). Они же несколько чаще полагаются при этом на советы знакомых, а также на сообщения средств массовой информации (5,3 против 3,5%). Сочетают эти способы 17,5% бедных и 1,5% богатых.

Разумеется, из любой передачи можно почерпнуть как познавательную, так и развлекательную информацию. Развлекательные передачи имеют меньше шансов попасть в круг обсуждения (разве что в качестве цитат), в связи с чем факт обсуждения респондентом тех или иных телепередач со знакомыми, родственниками рассматривался здесь как показатель их познавательности для респондентов. Бедные сообщали о подобном обсуждении чаще, чем богатые.

Каких телепередач недостает респондентам?

Вопрос этот был открытым. Подсчет ответов показал, что 43% бедных и 40% богатых полагают: им хватает всего того, что на телевидении уже есть. Остальные дали в среднем 1,08 (богатые) и 1,17 (бедные) ответов. На первом месте у тех и других оказалась потребность в художественных фильмах. На втором у богатых - телесериалы, а у бедных наряду с этим и музыкальные передачи. На третьем у обеих категорий - научно-познавательные программы, на четвертом - у богатых музыка, у бедных публицистика, богатые ей вовсе не уделяют внимания. Спорта не было достаточно с точки зрения 3,2% бедных и 1,8% богатых. Зато ток-шоу хватало всем (см. табл. 3).

Интересно, что 19 из 36 богатых, ответивших на этот вопрос по существу, говорили о познавательности и образовании, вели ли они речь о фильмах, информационных программах или о чем-то еще (не хватает "интеллектуальных программ для женщин со вкусом", "серьезных передач по истории России" и т.п.).

Среди "других" ответов, которые давали бедные, проявляя большее разнообразие суждений (6,3% против 1,8%), прежде всего встречались пояснения, связанные с тематикой и качеством передач - не хватало "исторических",

**Доля предпочитаемых и недостающих телепередач  
у богатых и бедных (в % от опрошенных)**

Характер телепередач	Предпочитают		Недостает	
	Богатые	Бедные	Богатые	Бедные
Информационные	59,6	42,1	1,8	00,0
Худ фильмы	31,6	23,8	24,6	14,3
Ток-шоу	21,1	14,3	00,0	00,0
Научно-познавательные	12,3	17,5	12,3	11,1
Телесериалы	12,3	4,8	17,5	12,7
Музыкальные	8,8	27,0	8,8	12,7
Спортивные	7,0	9,5	1,8	3,2
Публицистические	1,8	9,5	1,8	4,8
Другие	1,8	11,1	1,8	6,5

Таблица 4

**Распределение ответов на вопрос о хобби (в % от ответивших)**

Вид занятий	Богатые	Бедные
Рукоделие, поделки	8,8	15,9
Культурная активность дома	8,8	11,1
Домашнее животное, растения	10,5	7,9
Компьютер	10,5	1,6
Рыбалка, прогулки	1,8	9,5
Коллекционирование	10,5	0,0
Автомобиль	5,3	1,6
Посещ. учр. культуры	1,8	1,6
Другие ответы	17,5	20,6
Нет ответа	33,3	39,7

"хороших", "честных" ("чтобы в новостях показывали правду", "больше передач патристического плана", "которые учили бы людей, как правильно жить", "отечественных фильмов без секса" и т.п.). О познавательных аспектах бедные говорили реже, чем богатые (10 человек из 34).

**3. Наличие и характер хобби.** Ответы на открытый вопрос о нем чаще давали богатые (в среднем на первых приходится 0,83, а на вторых - 0,77 ответа). Для богатых компьютер, домашнее животное (растения) и коллекционирование оказываются наиболее частыми хобби. Бедные вдвое чаще называли рукоделие и поделки (вязание, вышивку, выпиливание и т.п.), в полтора раза - домашнюю культурную активность (пение, музицирование, чтение, сочинение стихов и т.п.), в 5 раз чаще говорили о прогулках, рыбалке, сборе грибов (см. табл. 4).

**4. Смысл свободного времени.** Отвечая на вопрос о том, для чего людям вообще нужно свободное время, респонденты называли в первую очередь отдых. Затем речь шла о саморазвитии, хобби, общении, развлечениях, смене видов деятельности. Бедные о саморазвитии и учебе упоминали в полтора, о хобби - в 1,4, об общении и отдыхе в 1,1 раза чаще. Богатые несколько чаще упоминали смену видов деятельности (в 2,2 раза) и развлечения (в 1,1 ра-

**Распределение ответов респондентов на вопросы о смысле свободного времени и своих предпочтительных занятиях при условии наличия большего времени и средств (в % от ответивших)**

Род занятия	Зачем оно вообще нужно		Чем стал бы сам заниматься	
	Богатые	Бедные	Богатые	Бедные
Отдых	52,6	54,0	35	16
Развлечения	70	63	105	41,3
Саморазвитие, учеба	22,8	33,3	105	20,6
Хобби	105	143	53	16
Общение	88	95	70	111
Смена видов деятельности	35	16	000	000
Спорт	18	00	158	143
Прогулки, путешествия	000	000	49,1	28,6
Другие ответы	24,6	63	175	20,6
Нет ответа	70	48	140	143

за) Они называют также спорт, ни разу не названный бедными. В целом же богатые дали в 4 раза больше "других" ответов, а бедные реже от ответа воздерживались.

**5 Желательные занятия в свободное время.** Отвечая на вопрос о том, чем бы сами респонденты стали заниматься, если бы располагали большим свободным временем и деньгами, каждый пятый опрошенный сообщил занимался бы тем же самым. Среди других содержательных ответов на первое место все опрошенные поставили путешествия, на второе - развлечения. Затем речь шла о саморазвитии и учебе, о спорте, общении и хобби. На последнем месте оказался отдых. Доли неответивших равны в обеих подгруппах.

Иерархия этих занятий, однако, различалась в двух группах. Так, богатые упоминали путешествия в 1,2 раз чаще, а все остальные занятия набрали значительно (вдвое-втрое) меньше голосов. Для бедных на первом месте оказались развлечения (41,4 против 10,5% у богатых), на втором - путешествия, на третьем - саморазвитие (вдвое чаще, чем у богатых). Общение упоминается чаще в 1,5 раза, и все же оно у бедных оказалось на шестом, а у богатых на четвертом месте. Бедные давали в среднем больше ответов (2,1 против 1,73 среди богатых).

Если же сравнить эти ответы с ответами на вопрос о смысле свободного времени, то мы увидим, что они различны. Так, например, "для себя" бедные считают гораздо более существенным путешествия, развлечения и спорт, а гораздо менее существенными - саморазвитие и учебу, хобби вообще не удостоивается упоминания. Богатые же еще больше, чем бедные, ценят путешествия и менее озабочены собственно отдыхом (см табл. 5).

**6 Удовлетворенность свободным временем.** Различия в представлениях о типичном и о желательном для себя занятии в свободное время практически не сказались на удовлетворенности. Оказалось, что если бедные выражали неудовлетворенность здоровьем - в 1,3, неудовлетворенность работой - в 5,

**Распределение ответов респондентов на вопрос об их удовлетворенности...  
(в % от опрошенных)**

Степень удовлетворенности	Богатые	Бедные
Жизнью в целом		
полностью	15,8	22,2
частично	80,7	52,4
не удовлетворенные	1,8	3,8
Семьей		
полностью	57,9	60,3
частично	33,3	19,0
не удовлетворенные	5,3	4,8
Здоровьем		
полностью	22,8	41,3
частично	57,9	36,5
не удовлетворенные	9,32	2,2
Работой		
полностью	45,6	6,3
частично	22,8	11,1
не удовлетворенные	14,0	69,8
Кругом знакомств		
полностью	59,6	57,1
частично	38,6	30,2
не удовлетворенные	1,8	12,7
Досугом		
полностью	31,6	22,2
частично	47,4	41,3
не удовлетворенные	21,1	36,5

жизнью в целом в 13 раз чаще, чем богатые, то среди тех и других единогласие царило в отношении свободного времени: эту сферу жизни и бедные и богатые отметили как самую неудовлетворительную (см. табл. 6).

## Выводы

Анализ ответов показывает, что свободное время сегодня представляется одинаковой проблемой для людей и с высокими, и с низкими доходами; субъективное его качество примерно одинаково для них, хотя представления богатых о его смысле несколько более разнообразны.

Объективно качество их свободного времени различно. Большинство занятий в свободное время, причем даже тех, что не требуют финансовых затрат, бедных привлекают реже. Их свободное время проходит менее увлекательно, и они, в целом не собираются эту ситуацию менять, реже задумываясь о его смысле и не выражая особой неудовлетворенности. Более того, их свободное время не просто менее разнообразно, но и менее интеллектуально (бедные реже говорят о хобби, характер которых также менее интеллектуален, о чтении, саморазвитии, общении, больше внимания уделяя зрелищам, спортивным занятиям и собственно отдыху, несмотря на то, что доля "очень" и "не очень" устających после работы среди богатых и бедных примерно одинаковы).

Основным их занятием оказывается телепросмотр, в который они вкладывают особый смысл. Если богатые оказываются более подготовленными телезрителями, располагая предварительными данными, чаще черпаемыми из специализированных изданий, они относятся к телевидению в большей мере как к источнику развлечений (впрочем, этим источником они не слишком и увлекаются), то бедные чаще воспринимают любые передачи как познавательные, чаще их обсуждают. Они несколько менее требовательны к телевидению, смотрят программы в основном без специального отбора.

Говоря об объективном аспекте качества досуга богатых и бедных, мы не обнаружили принципиальных различий. Они связаны не столько, очевидно, с собственно финансовой стороной их жизни, сколько с отношением, навыками, квалификацией при использовании свободного времени как такового. Известно, что чем разнообразнее у человека работа, тем разнообразнее оказывается и свободное время. Это обстоятельство (хотя некоторые богатые говорили о том, что свободного времени у них в будние дни 00 часов 00 минут и были при этом "вполне удовлетворены" им) еще раз подтверждается в нашем исследовании.

Конечно, обнаруженные нами различия очень незначительны, проявляются слабо. И каждое из них еще нуждается в уточнении. Но в целом можно сделать вывод о том, что бедные более склонны использовать свое свободное время для незамысловатых отдыха и развлечений, а богатые - для развития. Не это ли и сделало их бедными и богатыми? Не старая ли советская привычка недооценивать свободное время мешает бедным успешнее адаптироваться?

#### ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> В 1970 г в Международной социологической ассоциации создается соответствующий исследовательский комитет (RC13).

<sup>2</sup> *Sue R* Modes de vie et changement social: contribution a une approche conceptuelle et methodologique / *Society and Leisure*, 1986, 9, 2, fall, 239-256; *Samuel N* Evolution de la structure des temps sociaux en France: une transformation des modes de vie / *Society and Leisure*, 1986, 9, 2, fall, 257-278; *Sue R* De la sociologie du loisir a la sociologie des temps sociaux // *Societes*, 1991, 32, 173-181; *Gershuny J*, *Berger A* Allons-nous manquer de temps? *Futuribles*, 1991, 156, July-Aug, 3-18.

<sup>3</sup> *Бутенко И. А.* Свободное время. - В кн.: Тенденции социокультурного развития России. 1960-1990-е гг. (Отв. ред. И.А. Бутенко, К.Э. Разлогов). М : ПАИМС, 1996.

<sup>4</sup> *Ямпольская С. Д.* Динамика досугового общения / 1989, № 6.

<sup>5</sup> Экономические и социальные перемены Мониторинг общественного мнения. Бюлл ВЦИОМ, 1995, №3

<sup>6</sup> Там же, 1996, № 18.

<sup>7</sup> Исключением можно назвать лишь некоторые газетные публикации, например, в еженедельнике "Москва", в приложении к "Аргументам и фактам" (№ 20 (292), 1997). Дискуссии о качестве жизни вообще в отечественной социологии весьма интенсивно велись четверть века назад; наиболее полно взгляды тех времен представлены в работах А.А. Возьмителя и И.Т. Левыкина.