

Размышления над новой книгой
Н.В. РОМАНОВСКИЙ
ВАЖНЫЙ ПРОЕКТ МСА

РОМАНОВСКИЙ Николай Валентинович - доктор исторических наук, зам. главного редактора журнала "Социологические исследования".

Международная социологическая ассоциация (МСА) накануне очередного всемирного конгресса сделала еще один важный шаг к тому, чтобы представлять социологов всего света. Журнал МСА "International Sociology" в дополнение к четырем ежеквартальным публикует два номера, специально посвященных книжной продукции, создаваемой в современном мире - "International Sociology Review of Books" - "Международная социология - книжное обозрение" (ISRB - МСКО). Инициатива такого шага принадлежит профессору Сюзан Макданиел (Канада), вице-президенту МСА по публикациям (ее статья о ситуации в современной социологии опубликовалась в нашем журнале [1]).

Первый номер (май 2006 г.) показывает, что шаг к цели, - сделать публикации МСА репрезентативными для международной социологии, оказался удачным. МСКО анализирует труды (в основном увидевшие свет в 2004-2005 гг.) на испанском, английском, арабском, турецком, финском, французском, итальянском языках, на малаялам -язык одного из народов Индии. Тематика отражает публикации из Кипра, Гонконга, индийского штата Керала, Мексики, Аргентины, Испании, ЮАР и т.д. Такой подход реализуется целенаправленно: редакция журнала и руководство МСА знакомит международное сообщество социологов с результатами трудов, которые по очевидным причинам малодоступны. Что касается российской социологии, она представлена в обзоре социолога М. Еленевской (Израиль) книг о связи языка и идеологии в России конца минувшего и начале текущего столетия, а также рецензией А. Здравомыслова на книгу Т.И Заславской "Современное российское общество. Социальные механизмы трансформации" (М., 2004 г.).

В номере обращает на себя внимание, прежде всего, проникновение в некоторые существенные процессы современной социологии. В этом плане журнал сумел рельефно охарактеризовать современную социологию. Со страниц издания встают социальные реальности, социальные факты, с которыми работает современное поколение социологов. Характерно, при этом, что шестнадцать из рецензируемых книг - сборники статей по новым проблемам, а их составители в вводных разделах формулируют важные поисковые направления социологии. Не вызывает сомнения и тот факт, что составители руководствовались при отборе единиц рецензирования и оценки - наряду с новизной - использованием (и созданием) их авторами солидной, как правило, оригинальной эмпирической базы. Хотя оговорюсь: история социологии в конкретных странах, в конкретных отраслях и трудах конкретных ученых представлена столь же предметно.

Открывают выпуск материалы о самых общих проблемах социологии: связи институционализации ее в конкретной стране (Испания) с ситуацией в обществе; о взаимодополняемости подходов в методологии исследования (количественные/качествен-

ные, компьютерное моделирование), адекватности понятий "механизм", о "процессном" характере социальной реальности и т.д. В этом же ряду стоит рассмотрение советского лингвистического феномена - связей языковых конструктов с наделением их смыслом, - в контексте взаимодействия официальной идеологии с менталитетом говорящих.

Интервью редактора данного выпуска Д. Калекин-Фишман (ун-т г. Хайфа, Израиль) с одним из ведущих социологов - Э. Тириакином построено вокруг проблемы роли публикации книг и статей в творчестве социолога. Тириакин, в частности, вспоминает (в связи с ситуацией в Ираке), что его учитель П. Сорокин был последовательным противником американского ВПК. В четырех сборниках статей авторов из Индии последовательно проводится мысль, образующая ведущую тему всего выпуска, о том, что национальная (складывающаяся в определенной стране) социология не должна страдать этноцентризмом. Но не должна она и отказываться от своей идентичности, уступить гегемонию в теории и методологии западной социологии (и антропологии).

Второй крупный раздел выпуска охватил проблематику "Цивилизаций и культур". Подчеркнута важность компаративного историко-социологического анализа цивилизаций (аисторизм считается недостатком), сдвига к плюралистическому подходу, пионером (с 1975 г.) которого назван С. Айзенштадт. Рассмотрена история и теория данного вопроса, столкновения мнений, проблемы "осевых" цивилизаций. Делается вывод, что новая модель цивилизаций и культур должна "быть терпимой к сложностям и стремиться к интеграции, не принося ей в жертву различия" (с. 401), не отодвигая в сторону "многоголосье" и человеческое многообразие - даже ради солидности и системности предлагаемых моделей (с. 405). В плане парадигмальных новаций в социологии упомянута попытка социологов Латинской Америки применить парадигму квантовой физики. В поисках модели гуманного управления обращено внимание на адаптированный к местным условиям ряда стран Центральной Америки опыт самоуправления в бывшей Югославии.

В этом же разделе читателей знакомят с двумя книгами тунисского ученого М. Аль-Дхавади, посвященными роли культурного и психологического факторов в постколониальном развитии (точнее - в отсутствии динамичного развития) третьего мира и арабских стран. Здесь интерес - с точки зрения схожих проявлений в некоторых кругах российского общества - представляют определения форм культурной "слаборазвитости" (underdevelopment). Лингвистическая слаборазвитость проявляется в широком распространении языка колонизаторов во всех секторах обществ; в слабом развитии современных точных наук и знания, а также системы культурных ценностей. Психологическую слаборазвитость обнаруживают низкая самооценка, чувство неполноценности, синдром дезорганизованной личности (с. 406).

Обозрение книги турецкого социолога Ибрагима Кайя затрагивает еще один узел современного противоборства в международной социологии - проблематичность универсализма теории модернизации. Эта книга написана в ключе исторической социологии и отстаивает, во-первых, идею множественности "модернов" (образцов модернизации), во-вторых, делает существенную (что можно считать своего рода отказом от этой теории вообще) оговорку относительно необходимости говорить о ряде поздних модернов, в частности, реализованных в России, Китае, Турции и Японии (с. 413). "Мо-дернити, - пишет автор рецензии, - не обязательно идентична ее проявлениям на Западе" (с. 415). В целом И. Кайя решительно отверг распространенное представление о Турции как символе столкновения Ислама и модернити, Востока и Запада. Турция -двойная цивилизация, и этот двойственный ее характер следует воспринимать как уникальное, сингулярное качество ее культуры.

Раздел "Через границы" посвящен исследованиям о трансграничных, транснациональных процессах, сопутствующих глобализации. Это вопросы транснациональных протестных движений и коалиций (экологических, направленных против политики МВФ и ведущих капиталистических стран), роли национальных государств в этой ситуации. Говорится и об устойчивости к вторжению глобальных сил в локальные жизненные миры, в частности, на материале Словении, приводившемся в Социсе [2]. Содержательно важны мысли о сохраняющейся роли национальных государств вопреки

транснациональным силам, об устойчивости перед этими силами сложившихся жизненных миров, о потенциале социальных классовых конфликтов: "...нынешнее состояние спокойствия в Центральной Америки - иллюзия" (с. 426).

Раздел о работах, посвященных государству, открывается анализом роли государства в формировании весьма разных траекторий развития экономики (и в более общем плане - всего поступательного развития социумов) в Китае, Европе, а также Турции. Европа, по выкладкам автора рецензируемой работы, если бы не имела запасов угля и колоний, пошла бы путем, аналогичным китайскому. Что касается Турции, здесь рецензент пытается ответить на вопрос, почему эта страна не реализовала тип промышленного развития европейского континента. На его взгляд, ответ на данный вопрос не сводится к специфике экономической политики оттоманского государства.

В рецензии на исследование демократии в Латинской Америке обращено внимание на объем использованной эмпирической информации - данные по нескольким тысячам ассоциаций граждан. В анализе выделяется мысль об англосаксонских и французских представлениях о демократии как "абстракциях". Этой мысли противостоит концепция "гражданского католицизма" (что позволяет гражданам жить, повернувшись спиной к государству), как специфической формы демократии для многих стран этого континента.

Проблематика коренного и мигрировавшего населения Гонконга рассматривается через призму трех аспектов гражданства - гражданского, экономического и социального. Подчеркнута значимость для анализа проблем "азиатских ценностей", реалий дифференциации населения на "резидентов" (легальных мигрантов), собственно граждан Гонконга, а также мигрантов нелегальных.

В этом же разделе рецензируется книга о роли финляндского государства в концептуализации и проведении на протяжении десятилетий политики развития инновационных отраслей экономики. Характеризуя успехи в производстве мобильных телефонов фирмы "Нокия", рецензент отмечает совершенно не ожидавшийся теоретиками информационного общества тренд превращения этого общества в общество развлечений. Закрывает раздел упомянутая выше рецензия А.Г. Здравомыслова на книгу Т.И. Заславской ("женщины, придумавшей перестройку" (с. 451)). В рецензии приведены обоснованные сомнения по поводу теорий "модернизации", "транзита", а также применимости к происшедшему в России с конца 1980-х годов понятия "революция". Не удержусь от приведения итогового наблюдения автора: Россия не станет демократической страной с рыночной экономикой, потому что это просто невозможно с учетом ее истории, ее институциональной матрицы и культурных традиций, закрывающих России путь трансформации в страну западного типа (см. с. 447).

Подборку из двух рецензий на книги по экономике открывает резко критическая оценка (в рецензируемой монографии) современного менеджериализма как далекого от науки идеологического оружия, нацеленного на легитимацию современных форм капитализма и "оккупационной власти" консультантов по менеджменту. Предлагаемую автором книги новую парадигму по ее основной посылке (меритократия) рецензент считает неадекватной (с. 453), полагая назревшим переход к выборам менеджеров, к системе демократических судов на рабочих местах. Книга о потреблении в Израиле построена, как акцентирует автор рецензии, на глубинных и расширенных этнографических методах исследования. Это позволило поднять такие оригинальные вопросы как "потребительская идентичность", "потребление и соседство", "потребление времени и пространства", "формирование рынков" за пределами стран и тендера, "власть и производство домов", "потребление Святого Духа". Потребление формирует коллективную идентичность граждан страны, отмечает рецензент. На этом фоне упомяну приводимые в книге данные о потреблении среди живущих в Израиле палестинцев, а также вхождении в обиход в Израиле слова "Zastolie" - застолье.

Раздел "Женщины дома и на работе" открыт рецензией на книгу Б. Пфау-Эффин-гер на тему (сравнительный анализ семейного уклада в странах Европы), по которой данный автор дважды выступала на страницах нашего журнала (что позволяет отослать интересующихся к этим публикациям) [3]. Тендерный подход к труду, отмечается в обзоре сборника статей на эту же тему, вышедшего в Париже, - "плодотворный концепт", позволяющий добиться "обновления" в исследованиях труда и занятости

(с. 462). Далее рецензируется автобиография "работницы секса" из индийского штата Керала, позволяющая, по мнению рецензента, пересмотреть наши представления об этом роде занятий, как о профессии, аргументы по поводу псевдоморали, важности культурных и социальных условий проституции в различных обществах. Завершается рубрика материалом о книге, посвященной формированию идентичности (маскулинность и феминность) мужчин и женщин в процессе домашнего труда (по данным сравнительного исследования в Англии и Испании).

Раздел "Неравенства, маргинальность, стереотипы" открывается анализом этнических, расовых форм дискриминации на материале республиканских ценностей Франции. Показано как психологический стереотип "мы-они" сначала обретает культурную символику и постепенно превращается в расовый барьер. Для противодействия этому процессу предлагается создать комиссию, которая бы фиксировала бы все жалобы, связанные с проявлениями этнофобий и расизма, вела бы постоянный поиск путей противодействия, стимулировала реформирование сферы права, признание политического и культурного плюрализма. В этой же рубрике рецензируется работа, посвященная положению в Италии небольшой (несколько тысяч) группе сикхов, выходцев из Индии. Эти люди восполнили отток итальянских работников (покидающих малопрестижные и низкооплачиваемые виды труда), в частности, из сфер полеводства и животноводства.

Проблематика социологии здоровья представлена рецензиями двух книг. Первая - на данных по Финляндии - анализирует проблемы гражданства с точки зрения прав и обязанностей гражданина в сфере здравоохранения и ответственного отношения индивида к своему здоровью, а также государственной политики (с середины XIX в. по настоящее время), нацеленной на достижение ответственного отношения граждан к своему здоровью. Другим объектом анализа стал сравнительно-исторический труд о взаимосвязях политических систем девяти стран Европы с проводимым в них курсом на развитие здравоохранения, подготовки медработников, медицинских услуг и ухода за больными.

Раздел "Социологические проблемы образования" состоит также из двух рецензий. Одна из них - межстрановое и кросс-культурное историко-социологическое исследование заимствований (трансферов) образовательных стратегий. На ряде кейс-стади показаны формы, стадии и факторы эффективности/неэффективности такого рода заимствований. Другая рецензия рассматривает "вызовы", стоящие в области образования перед Бразилией. Эта страна имеет пестрый этнокультурный состав населения, зияющие разрывы в уровне жизни различных групп. Огромные усилия и средства для развития образования (от начального до постдипломного), обеспечения его качества и равенства возможностей в этой сфере пока не позволили добиться желаемых целей, как и во многих других обществах, сталкивающихся со столь сложными проблемами.

Особые чувства вызвали две публикации, посвященные деяниям выдающихся социологов, оставивших заметный след в нашей науке. Остановлюсь лишь на публикации, связанной с Пьером Бурдьё (другая отдает дань Джино Джермани, видному аргентинскому социологу). Речь в ней идет о вышедшем на видео 2.5-часовом документальном фильме Бурдьё "Социология - это боевое искусство" (завершен при его жизни, в 2001 г.). Фильм позволяет социологам заново открыть для себя сильную личность этого человека, понять как и почему Бурдьё стал самым крупным французским социологом второй половины XX в. и самым цитируемым в Интернете социологом. Думается, что стоит нашим вузовским социологам приобрести этот фильм и использовать его в работе со студенческими аудиториями.

Не берусь судить о том, какие мотивы двигали руководителями МСА, задумавшими и осуществившими выпуск такого издания. Но по первому образцу можно с уверенностью говорить о том, что (а) печатный орган МСА сумел представить панораму международной социологии; (б) издание показало: движущей силой социологического процесса выступает вся глобализирующаяся социология; (в) сложившиеся в лоне американской и западноевропейской социологии концепции (особенно модернизации) не выглядят бесспорными: история не завершена достижениями стран, олицетворяющих "модерн"; (г) калейдоскопичность концепций современной социологии проистекает из

реально добытых социологами данных о пестроте исторических и культурных реалий; добытое еще далеко от теоретического осмысления; (д) выраженные в рецензиях оценки вышли за пределы обсуждения конкретных проблем нашей науки сегодня и вылились в постановку перспективных проблем ее завтрашнего дня.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Макданиел С. Течения в международной социологии - доминирование, развитие и разделение труда // Социол. исслед. 2004. № 10.
2. Млинар З., Штебе Я. Мобильность и идентификация в условиях открытости мира: теоретическая интерпретация и опыт Словении // Социол. исслед. 2005. № 4.
3. Пфау-Эффингер Б. Опыт кросс-национального тендерного уклада // Социол. исслед. 2000, № 12; она же. Культурные перемены и семейная политика в Восточной и Западной Германии // Социол. исслед. 2003. № 10.

При поддержке РГНФ (грант № 06-03-00108а)