

© 1998 г.

И.А. ВАСИЛЬЕВ

ЕГОР СТРОЕВ И ДРУГИЕ...

ВАСИЛЬЕВ Игорь Аркадьевич - кандидат философских наук, руководитель Независимого центра социально-политологических исследований

Совет Федерации - верхняя палата парламента России - организм жизнедеятельный и довольно мобильный. Ротации в нем происходят значительно чаще, чем в Государственной думе. И все же наш исследовательский центр решил взять на себя смелость и составить на определенный конкретно-исторический момент - январь

1998 г. -обобщенный социально-демографический портрет Совета. Тем более, что, как показали наши наблюдения, на данный период времени состав этого органа власти если и изменился, то в очень незначительной степени.

На момент проведения анализа мы располагали относительно полным набором объективных данных на 173 из 178 членов СФ и по одному из вновь избранных членов от Ненецкого Автономного округа нам были известны только его Ф.И.О. и должность в субъекте Федерации, от которого он делегирован. Таким образом, на момент проведения исследования мы располагали сведениями более чем на 97% членов СФ от численного его состава, т.е. данными репрезентативными, позволяющими сделать вполне объективные выводы.

Вначале рассмотрим данные, характеризующие в целом этот орган государственной власти.

В СФ абсолютное большинство мандатов принадлежит мужчинам - 98,9% - и только две женщины - 1,1% — скрашивают это сугубо мужское общество. Напомним, что в ГД доля представительниц прекрасной половины человечества составляет порядка 10% от ее списочного состава.

Возрастные группы в верхней палате Российского парламента представлены следующим образом: от 31 года до 40 лет-5,8%; от 41 года до 50 лет-42,8%; от 51 года до 60 лет-41,6%; старше 60 лет-9,8%.

Из представленных данных видно, что в СФ несколько преобладают лица в возрасте старше 51 года - их в целом 51,4%. Тогда как в нижней палате парламента в эту возрастную номинацию входит 39,4% респондентов. Зато, если в ГД 94,7% респондентов имеют высшее образование, то в СФ их доля - 99,4%. Что касается профиля базового образования членов верхней палаты, то здесь на первое место вышло инженерно-техническое - 42,2% респондентов окончили вузы данного направления; второе место занимает сельскохозяйственный профиль - 30,0% парламентариев СФ имеют дипломы данного образца; и на третьем месте гуманитарии- 12,7%. Крайне мало, на наш взгляд, в верхней палате депутатов с базовым экономическим и юридическим профилем образования - соответственно 2,9% и 2,3%. (Для справки: в ГД 14,6% респондентов имеют базовое экономическое и 13,1% - базовое юридическое образование.) В то же время 62 члена СФ (35,8%) имеют одно, а некоторые респонденты и два дополнительных образования. Среди этой группы парламентариев преобладают лица, окончившие ВПШ, - 46,2%, АОН при ЦК КПСС- 18,5% и различные учебные заведения при СМ СССР, Правительстве и Президенте РФ - 9,2%.

15% членов СФ имеют ученую степень кандидата и 4% -доктора наук (в нижней палате эта категория "ученых мужей" в совокупности составляет 34,2%). 11,5% имеют различные ученые звания: 4,0% - академик; 2,9% - член-корреспондент; 2,3% - профессор и 2,3% - доцент. И по данной позиции ГД превосходит СФ. В ней доля лиц, имеющих различные ученые звания, составляет 27,7%.

Бесспорно, что образование, образованность людей ценились во все времена и при различных государях и режимах, может быть недостаточно, но все-таки ценились. Однако здесь следует сделать одну маленькую, но существенную оговорку: в цене было, есть и будет образование современное, передовое, а не "времен Очаковских и покоренья Крыма...". По данным же нашего исследования, 62,5% членов верхней палаты Федерального Собрания получили свое образование (даже с учетом дополнительного) 16 и более лет тому назад; 17,3% респондентов- 11-15 лет тому назад; 14,4% - 6-10 лет назад и только 5,8% парламентариев покинули студенческую скамью не более 5 лет назад. А вывод из всего вышесказанного мы предоставляем сделать читателю.

Как показал проведенный анализ, в СФ заседают представители различных национальностей, населяющих Россию. Из общего числа обследованных 67,1% - русские и 32,9% - парламентарии других национальностей. (Наша справка: в ГД представители других национальностей составляют всего лишь 18,4% от общего числа депутатов.) Оказалось, что на второе место после русских по графе "национальность" вышли

украинцы - 24,6%. Остальные национальности делегировали в верхнюю палату одного-двух своих представителей.

Анализ документальной информации позволил выявить в составе верхней палаты 13 структурных подразделений: 11 комитетов и 2 комиссии, т.е. фактически более чем в 2 раза меньше, нежели в нижней палате. Да и по численному составу комитеты в СФ более равновелики по сравнению с комитетами ГД: самый многочисленный из них - это Комитет по бюджету, налоговой политике, финансовому, валютному и таможенному регулированию, банковской деятельности - в его составе 23 члена, а самый малочисленный - Комитет по делам Севера и малочисленных народов насчитывает всего лишь 9 человек.

В СФ 69,8% рядовых членов и 30,2% руководителей различного ранга, т.е., на наш взгляд, вполне пристойное соотношение, в отличие от ГД, где доля руководящих постов более чем на 8% превышает долю постов, предназначенных для рядовых членов.

Раз уже речь зашла о структурных подразделениях верхней палаты, то, по нашему мнению, имеет смысл расширить спектр характеристик, отражающих их состав.

Так, в Комитете по аграрной политике самый "взрослый" состав-68,7% его членов старше 50 лет. Второе место по данной номинации занимает Комитет по вопросам экономической политики - 60,0% респондентов в нем перешагнули пятидесятилетний рубеж. И на третьем месте Комитет по конституционному законодательству и судебно-правовым вопросам - ровно половина парламентариев в его составе уже отметили свой полувековой юбилей.

Комитет по делам Содружества Независимых Государств выделяется тем, что 61,5% его членов имеют, кроме базового, еще и высшее партийное образование.

Наиболее "ученым" в СФ является его руководство: из 5 человек, входящих в него (председатель и 4 заместителя), четверо, т.е. 80,0% имеют ученые степени доктора и кандидата наук. Второе место по "учености" после руководства удерживает Комитет по вопросам безопасности и обороны, в составе которого 35,7% членов имеют ученые степени. И на третьем месте Комитет по международным делам-31,2% "остепененных" депутатов. Далее идут: Комитет о конституционному законодательству и судебно-правовым вопросам-25,0%; Комитет по делам Содружества Независимых Государств-21,4%; Комитет по вопросам экономической политики - 20,0% и Комитет по делам Федерации, Федеративному договору и региональной политике - 18,7% - членов этих комитетов имеют ученые степени докторов и кандидатов наук.

Как указывается в Конституции РФ, в статье 95 пункт 2, "В Совет Федерации входят по два представителя от каждого субъекта Российской Федерации: по одному от представительного и исполнительного органов государственной власти" [1]. Так вот, что касается названия должностей, делегированных от различных регионов России представителей исполнительной власти, то они довольно лаконичны и относительно единообразны: Президент; Глава республики; Председатель (Глава) правительства, Государственного Совета; Председатель Совета Министров; Глава администрации; Губернатор; Мэр.

В то же время при наречении должностей руководителей представительных (законодательных) органов государственной власти, фантазии на местах, на наш взгляд, не занимать: Председатель - Совета; Народного Собрания; Верховного совета; Парламента; Государственного Собрания - это что касается законодательных органов Республик. А вот в краях и областях "букет" еще пышней:

Председатель - краевого (областного) Законодательного Собрания; Думы края; областного Совета народных депутатов; областного Представительного Собрания; областной Думы; областного Собрания депутатов; областного Совета депутатов; Губернской Думы; Окружной Думы - Парламента; Государственной Думы и т.д. и т.п. Конечно же, разнообразие в условиях демократии - это прекрасно, но не в данном же случае. И уж, без сомнения, демократия должна проявляться не только и не столько в этом.

Таковы основные социально-демографические характеристики членов верхней палаты Федерального Собрания России. Быть может, портрет получился недостаточно полным, как бы нам того хотелось. Но не все зависит, к сожалению, только от нас. Мы опирались лишь на те объективные данные, которыми располагали. А уж каков он, этот портрет, судить вам.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации. М.: Юрид. лит., 1995. С. 40.