

2002 г.

Н.А. СВИРИДОВ

АДАПТАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В СРЕДЕ МОЛОДЕЖИ (дальневосточная ситуация)

СВИРИДОВ Николай Алексеевич - кандидат философских наук, руководитель социологической службы Дальневосточного государственного университета.

Приспособление молодежи к условиям нестабильного кризисного общества в Приморском крае и во всем Дальневосточном регионе происходит в сложной ситуации. Согласно расчетам Всероссийского центра уровня жизни, Приморье относится к регионам с бедным населением: уровень покупательной способности в нем составляет 0,95 прожиточного минимума [1]. На конец 1999 г. в регионе 15,9% экономически активного населения не имели занятий и классифицировались как безработные. В числе зарегистрированных безработных 32% молодежь в возрасте 16-28 лет.

Исходные предпосылки. Мы полагаем, что социальная адаптация представляет объективно необходимый процесс вхождения индивида (группы) в новую социальную среду и ее освоения, такого их взаимодействия и взаимного приспособления, в результате которого создаются условия не только для осуществления личностью ее потребностей и жизненных целей, но и для прогрессивного изменения самой адаптирующей среды. Из такого понимания следует, что приспособление общества к интересам людей создает условия для более глубокой адаптации личности и ее самореализации, а адаптированность личности, в свою очередь, способствует интеграции общества, его стабильному развитию. В противном случае можно говорить об односторонней, а значит, неполной адаптации. По существу, это состояние дезадаптации.

Механизм социальной адаптации в широком смысле представляет собой, на наш взгляд, систему взаимодействия всех элементов, сторон, "узлов", составляющих сам процесс социальной адаптации и его результаты. Механизм адаптации включает: разновидности и формы адаптации; ее этапы, стадии, уровни; предпосылки, источники и стимулы и др. Главное в этом механизме - способы и средства воздействия на процесс и результаты адаптации, используемые как взаимодействующими сторонами этого процесса, ее субъектами, так и социальными институтами общества с управляющими функциями.

В зависимости от различных оснований и критериев выделяют разные виды и формы адаптации, например, добровольную и вынужденную [3], "позитивную" и "негативную" [4]. Мы предлагаем выделять социальную адаптацию и в зависимости от того уровня, или социального среза, к которому относится ее среда.

В этом смысле можно говорить о двух ее видах. Первый, исходный - адаптация, происходящая в среде, в которой непосредственно и осуществляется жизнедеятельность: адаптация к профессии, работе, учебе, к коллективу (социально-психологическая адаптация), приспособление к особенностям и условиям жизни по месту жительства и др. Второй

Н.А. Свиридов ушел из жизни, когда эта статья готовилась к публикации. Он был одним из пионеров социологического "движения", в 60-е годы создал социологическую лабораторию в ДВГУ, долгое время был председателем Дальневосточного отделения Советской социологической ассоциации. Его основные работы посвящены проблемам адаптации моряков рыбного флота, изучению студенчества и молодежи.

уровень (срез) предполагает адаптацию к макросоциальной среде. На этом уровне объектом освоения выступает социум, общественные отношения и характер социальных взаимодействий. Критерий адаптации на этом уровне: принимают или не принимают индивиды социально-экономические, социально-политические, социально-культурные и другие отношения и условия жизни, насколько они готовы интегрироваться в эти условия. Эти два уровня представляют ступени и звенья единого процесса. Адаптация в социуме осуществляется через приспособление к непосредственной среде жизнедеятельности, близкому социальному окружению. Общество воспринимается и оценивается во многом в зависимости от того, удалось или не удалось индивиду "вписаться" в свою первичную среду.

Допустимо выделить такую разновидность как адаптацию в конкретных условиях данного региона, занимающую срединное положение между указанными двумя видами. Природные, экономические, социальные, социокультурные, этносоциальные и другие особенности определяют специфические особенности адаптационного процесса в регионе или их группе. Это, в частности, относится к нашему отдаленному от центра страны краю.

В кризисных условиях распространены негативные, регрессивные формы адаптации, которые по сути представляют собой разновидности социальной дезадаптации. Они имеют место там, где индивиды входят в общности, цели которых не соответствуют ни потребностям развития общества, ни интересам развития самой личности. Достаточно указать на организованную преступность, различные группы с асоциальным (девиантным) поведением.

Методика исследования. Эмпирическую базу исследования составили данные, полученные в двух социологических опросах молодежи региона: в 1996 г. при поддержке Комитета по делам молодежи администрации края (967 человек) и в 1999 г. при поддержке РГНФ (703 человека). Всего опрошено 1690 человек учащейся и работающей молодежи в возрасте 16-29 лет. Использован метод квотной выборки, в которой представлены основные группы молодежи по полу, возрасту, образованию, месту жительства, социальному положению, сфере занятости. Соотношения групп в выборочной совокупности близки к их соотношению в генеральной совокупности.

Общие тенденции. Существенной особенностью современных процессов адаптации является их вынужденный характер. Ю. Левада отмечает, что и в предшествующие переломные периоды нашей истории (особенно послеоктябрьский) люди, как правило, приспосабливались к новым условиям, отказываясь от многих из ранее сформированных "моделей поведения" [5]. Что же обнаруживает наше исследование?

Значительно возросли роль и значение личного ресурса (прежде всего, приобретение знаний, умений и навыков, необходимых для вхождения в конкурентную среду). Так, наблюдается стремление подростков получить вместе с общеобразовательной подготовкой и специальность. Среди обучающихся в средних специальных, а особенно в высших учебных заведениях растет число совмещающих учебу и работу. Во Владивостоке совмещают учебу с постоянной работой 13% студентов, с работой время от времени - более 20%. От 40 до 50% выразили желание наряду с учебой на избранном факультете одновременно учиться и на другом факультете. Основной мотив - свести к минимуму риск неудачи при будущем трудоустройстве.

Молодые люди существенно основательнее намерены опираться на свои силы и не полагаться лишь на обстоятельства. Имеется в виду установка на самостоятельность и самодостаточность, осознание того, что осуществление жизненных целей в первую очередь зависит не от общества и везения, а от своих способностей, знаний и целеустремленности (см. табл. 1). Среди тех, кто осуществление своих жизненных целей связывает в первую очередь с собственной целеустремленностью и активностью, доля адаптированных более чем в 2 раза выше, чем среди уповających главным образом на положение дел в обществе (соответственно 29 и 13%).

В приспособлении молодежи к условиям жизнедеятельности важным и довольно эффективным фактором выступает переориентация на микросоциальную среду, родственные и дружеские, неформальные связи. Поскольку молодые в должной мере не защищены со стороны общества и государства (социальную защищенность оценили баллами 5 и 4 только 15%, а 2 и 1 - 50%), они обращаются за содействием и помощью к своему непосредственному окружению. На это указали 30%, а 11% отметили, что им удалось приспособиться, умерив свои запросы. Сознательная депривация потребностей - и есть признак вынужденной адаптации.

У молодежи отсутствует интерес к общественно-политической жизни. О наличии такового заявили не более чем 15% опрошенных, а свое желание быть членом какой-либо партии или движения высказали только 8%.

Оценка респондентами факторов, влияющих на их жизнь (в % от опрошенных)

Ответы на вопрос: "Как Вы думаете, Ваша жизнь в будущем, Ваше благосостояние зависят более всего от..."	1999
положения дел в обществе, от условий жизни в нем	28
меня самого, моей целеустремленности, активности	54
судьбы, везения, случая	9
Другое (различные сочетания)	9

В досуговой деятельности замечено, что в связи с сокращением свободного времени, особенно у совмещающих работу и учебу, и значительным удорожанием услуг в сфере культуры преобладающими становятся виды занятий, мало связанные с интеллектуальным и художественно-эстетическим творчеством. Главным становится потребление массовой культуры. Даже среди студентов около трети не читают художественной литературы. Преподаватели-эксперты неоднократно отмечали снижение в студенческой среде уровня общей культуры.

По данным наших опросов, структура ценностей молодежи в последние три года в основе своей не изменилась. В ряду доминирующих ценностей остаются: родители; хорошие и верные друзья; стабильность, порядок, безопасность в обществе; знание, образование; свобода; семья, дети; любовь. Эти ценности считают очень важными от 80 до 90% всех опрошенных. Что касается влияния условий труда на удовлетворенность работой, то здесь работающие на первое место поставили размер оплаты труда, а характер и содержание труда - на второе: значения коэффициентов связи (по Пирсону) составили соответственно 0,503 и 0,456. Как известно, в 60-е годы ранговые места указанных выше факторов удовлетворенности работой были иными: первое место обычно занимало содержание труда.

Что касается общесоциальных условий жизни, то отношение к ним можно фиксировать по ответам на следующие вопросы (см. табл. 2 и 3). Видно, что в молодежной среде имеет место потенциал "бунтарства". Ослаблению настроений радикализма может содействовать лишь решение коренных социально-экономических, социально-политических и социокультурных проблем развития общества. Это и создаст предпосылки для устойчивой и стабильной адаптации молодежи.

Показатели социальной адаптации. Существуют различные подходы к характеристике сущности социальной адаптации и к анализу критериев и показателей ее результатов. Так Л. Гордон считал, что "обобщенным выражением степени адаптации может служить состояние массового сознания, общественное настроение, отражающее готовность принять (не принять) новые социально-экономические порядки..." [6]. М. Шабанова, анализируя феномен современной адаптации, приходит к выводу, что его механизмы и результаты стоит рассматривать сквозь призму свободы [3]. Несомненно, и состояние общественных настроений, и ощущение свободы индивидами (группами) - важные критерии адаптированности. В качестве интегрального эмпирического показателя адаптации (или дезадаптации) мы принимаем позитивно-негативные оценки респондентами различных условий своей жизнедеятельности: материальной обеспеченности, социальной защищенности, возможностей получения желаемой профессии, условий для отдыха и досуга, свободы, социального самочувствия.

При анализе данных мы использовали сводный показатель, полученный на основе сочленения индикаторов, которыми измерена степень удовлетворенности перечисленными выше условиями. Степень удовлетворенности каждым условием жизнедеятельности оценивалась по 5-балльной шкале. Поскольку условия разнопорядковые и их значимость неодинакова, определялся вес каждого показателя условия. Им стало среднее арифметическое значение, полученное на основе коэффициентов взаимной сопряженности (по Пирсону) данного условия-признака со всеми другими. Балльные оценки 6-ти условий, с учетом веса каждого признака-условия, суммировались, и полученное число и было принято за сводный показатель адаптации.

Итак, выявилось три группы по уровню адаптированности: в основном адаптированные (адаптированность выше среднего уровня) - 23%; среднеадаптированные - 56%; низкоадаптированные (или дезадаптированные) - 21%.

Таблица 2

Отношение респондентов к условиям жизни (в % числа опрошенных)

Ответы на вопрос: "Как Вы относитесь к существующим условиям жизни в нашем обществе?"	1999
В целом положительно, я их приемлю	5
Что-то в этих условиях приемлю, а что-то - нет	72
В целом отношусь отрицательно, я их совершенно не приемлю	23

Таблица 3

Отношение респондентов к различным формам протеста (в % от ответивших)

Ответы на вопрос: "Если Вы не примете существующие условия жизни, то какие формы их изменения Вы считаете допустимыми?"	1996	1999
Только разрешенные законом формы, такие как митинги, забастовки, голодовки и др.	36	23
Всеякие, включая самые радикальные - гражданское неповиновение, перекрытие магистралей и даже насильственное сопротивление властям	25	35
Бороться за изменение условий не собираюсь, так как не верю в возможность их изменения	39	40
Другое	-	2

Для проверки полученных результатов обратимся к данным общероссийских исследований. Используя иной показатель (ответы на вопрос: "Насколько люди смогли приспособиться к нынешним переменам?"), ВЦИОМ в тот же период - в 1999 г. - фиксировал среди молодежи (до 24 лет) 21% дезадаптированных, 22% более или менее адаптированных ("живу как и раньше"), 35% достаточно приспособившихся ("приходится вертеться, подрабатывать и т.д.") и 10% высокоадаптированных ("используют новые возможности, чтобы улучшить свою жизнь") [5]. Хотя формулировки вопросов (индикаторы) разные, практически совпадают пропорции дезадаптированных (21% в нашем исследовании и 21% - в исследовании ВЦИОМ) и "в основном" адаптированных (у нас "выше среднего уровня" - 23%, по данным ВЦИОМ "живут как и ранее" - 22%).

Обоснованность нашего сводного показателя подтверждается его существенной связью с контрольным вопросом: "В какой мере удалось Вам приспособиться к нынешним условиям жизни в обществе?". (Степень адаптированности предлагалось оценить в баллах.) Коэффициент сопряженности (по Пирсону) составил $C = 0,32$.

Напомним, что мы различаем адаптацию к общесоциальным условиям и к непосредственной среде жизнедеятельности (под последней мы понимаем удовлетворенность работой - для работающих и удовлетворенность учебой - для учащейся молодежи). Как они связаны? Показатель удовлетворенности работой и сводный показатель адаптации статистически связаны: $\chi^2 = 7,02$ при значимом 5,99 ($p \geq 0,5$). Достаточно слабая ассоциация этих двух показателей скорее всего свидетельствует о том, что адаптация к непосредственным условиям жизнедеятельности не исчерпывается лишь адаптацией к работе.

Некоторые детерминанты социальной адаптации. Сводный показатель адаптации оказался связанным со следующими объективными и субъективно-личностными характеристиками адаптирующихся: возрастом; семейным положением; наличием детей; образованием; удовлетворенностью работой - для работающих; удовлетворенностью учебой - для учащихся; уверенностью в стабильном и благополучном будущем России; осознанием собственной определяющей роли в достижении жизненных целей; оценкой возможности своего влияния на положение дел в обществе. Здесь значения коэффициента Пирсона находятся в пределах 0,32-0,17 ($p \geq 0,5$).

Мнение респондентов о факторах адаптации к условиям жизни (в % от опрошенных по группе)

Ответы на вопрос: "Если Вам удалось приспособиться к нынешним условиям жизни в обществе, то что главным образом способствовало этому?"	1999
Собственная целеустремленность, предприимчивость, активность, требовательность к себе	19
Родители, родственники	19
Профессия, которая оказалась востребованной, нужной, знания, образование	15
Личные особенности и способности, черты характера, коммуникабельность, уверенность в себе, оптимизм, вера в будущее	14
Связи с нужными людьми (деловые, официальные и неформальные)	10
Просто везение, случайности	10
Товарищи по работе, учебе, коллектив	7
У меня нет завышенных требований, я довольствуюсь малым	6

Другими детерминационными признаками являются оценки следующих условий и сторон жизни (называем их по порядку, в зависимости от тесноты связи между признаком, характеризующим условие, - и сводным показателем адаптации): возможностей обучения и развития детей; возможности профессионального роста и продвижения по работе; личной безопасности и правопорядка в обществе; жилищно-бытовых условий; состояния здоровья; состояния нравственности и духовности как в обществе, так и в непосредственном окружении индивида (коэффициенты Пирсона от 0,22 до 0,42). Все перечисленные выше объективные и субъективно-личностные характеристики могут быть отнесены к факторам социальной адаптации молодежи.

Вопреки нашим предположениям, признаки пола, места жительства (тип поселения), профессионально-социального статуса и сферы деятельности работающих респондентов оказались не связанными с общим сводным показателем адаптации. Очевидно, воздействие общесоциальных условий на процесс адаптации более значимо.

Указанный набор факторов адаптации был дополнен анализом ответов тех респондентов, которым явно удалось приспособиться к нынешним условиям жизни (вопрос о том, что способствовало такому приспособлению), а также ответами тех, кому не удалось приспособиться (вопрос о трудностях такого приспособления) (табл. 4, 5).

Обстоятельства, способствующие адаптации, и обстоятельства, затрудняющие ее, по набору признаков и по структуре близки. Только в первом случае это признаки-условия с положительным знаком, в другом - отрицательным. Это может означать, что в процессах социальной адаптации существуют устойчивые, фундаментальные предпосылки. Из них наиболее весомы личностные характеристики.

Контрольный вопрос в отношении уровня адаптированности в регионе - вопрос о желании выехать из региона, а то и вовсе из России (табл. 6). Судя по приведенным ответам, "региональная" адаптация приморской молодежи характеризуется довольно высокими и устойчивыми показателями. За 3 года уменьшилось и число желающих уехать из России.

Итак, мы обнаружили, что нестабильное общество порождает тенденцию к неустойчивой и сравнительно неглубокой адаптации. Для большей части молодежи (по нашим данным, ее доля составляет 56%) типична неполная, вынужденная адаптация. Значительна доля молодежи (21%), которой никак не удалось приспособиться к нынешним условиям жизни. Именно эта группа становится резервом для формирования разного рода групп с отклоняющимся поведением, экстремистских движений.

По нашим и общероссийским данным, только 23% из числа молодежи удалось, главным образом в силу особых жизненных обстоятельств и собственной инициативы, войти в социальную среду и в основном приспособиться к условиям современной жизни.

Небывало возросло значение профессионально-трудового личностного ресурса, позволяющего успешно действовать в конкурентной среде.

Мнение респондентов о причинах, затруднивших адаптацию к условиям жизни
(в % от опрошенных по группе)

Ответы на вопрос: "Если Вам не удалось приспособиться к существующим условиям жизни, то в силу каких обстоятельств и причин?"	1999
Личные особенности: нет личных способностей, черты характера, некоммуникабельность; отсутствие целеустремленности, настойчивости, активности; иждивенческие настроения: бездельность и пассивность	26
Отсутствие нужной, востребованной профессии; недостаток знаний, образования; невозможность получить образование	17
Нестабильность в обществе, "непрерывные перемены, к которым не успеваешь приспособиться", "ситуация в обществе, кризис", "политика государства, которое не создает условий для удовлетворения интересов молодежи"	15
Отсутствие жизненного опыта, отсутствие экономических знаний, незнание как жить при рыночной экономике	9
Социальная незащищенность, безработица; некуда устроиться на работу	7
Безнадежность, неуверенность в будущем, отсутствие надежды на лучшее, "нет веры, что чего-то можно добиться своими силами"	5
Нет нужных связей, не на кого опереться, без поддержки и помощи трудно приспособиться	5
Не сложились обстоятельства; невезение	5
Семья, трудно обеспечивать детей	3
Состояние здоровья	3
Другое	5

Таблица 6

Миграционные намерения респондентов (в % от опрошенных)

Ответы на вопрос: "Что Вы можете сказать о своих планах относительно будущего места своего проживания?"	1996	1999
Намерен жить на Дальнем Востоке	76	76
Скорее всего с Дальнего Востока перееду в другой регион России	8	10
Если представится возможность, то уеду вообще из России	16	10
Затрудняюсь сказать	-	4

Господство "спроса-предложения" на рынке рабочей силы и массовая безработица делают императивом сведение к минимуму ошибок при выборе профессии, необходимость разностороннего, более широкого и более глубокого образования, облегчающего смену видов деятельности и мест работы, способность к повторной (вторичной, третичной и т.д.) адаптации.

В процессе вынужденной социальной адаптации происходят существенные изменения в самих ее механизмах, в способах и средствах приспособления адаптирующихся к условиям жизни. Среди этих способов и средств трансформация ценностных ориентаций.

Молодежь, как мы видели, в большей степени склонна к опоре на свои силы и способности, нежели старшее поколение. Новое поколение более подготовлено к тому, чтобы максимально увеличить свой социальный ресурс в конкурентном обществе. Остается главный вопрос: смогут ли государство и общество создать необходимые условия для этих людей, желающих обеспечить свою жизнь собственными усилиями?

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Труд. 2000. 8 июня.
2. Социально-экономическое положение Приморского края // Утро России. 2000. 9 февраля.
3. Шабанова М.А. Социальная адаптация в контексте свободы // Социол. исслед. 1995. № 9.
4. Шабанова Е.С. Социально-экономическая зависимость и социальный паразитизм: стратегии "негативной адаптации" // Социол. исслед. 1999. № 4.
5. Социальные и экономические перемены. Мониторинг общественного мнения. Бюллетень ВЦИОМ и Интерцентра. 1999. № 5 (43), сентябрь-октябрь.
6. Гордон Л.А. Социальная адаптация в современных условиях // Социол. исслед. № 8,9. 1994.