

## **БУДУЩЕЕ КАЗАХСТАНА ГЛАЗАМИ ЭЛИТЫ (анализ результатов экспертного опроса)**

---

*ТУЛЕГУЛОВ Аскар Кумакович - научный сотрудник Центра политических исследований Института развития Казахстана. ШОМАНОВ Аскар Жумабиевич - научный сотрудник Центра политических исследований Института развития Казахстана, кандидат философских наук.*

---

В условиях переходного периода Казахстан столкнулся с рядом социально-политических проблем. Они обусловлены слабой структурированностью общества. На этом фоне действия элит, их видение ситуации и способность влиять на взгляды и действия широких слоев общества во многом определяют вектор развития казахстанского общества.

В первой половине 1997 г. Центром политических исследований Института развития Казахстана было проведено экспертное социологическое исследование, посвященное выявлению оценки элитой страны состояния и перспектив развития экономической, политической и социальной обстановки и возможной динамики их развития в Казахстане. В социологическом опросе принял участие 621 эксперт - представители пяти элитных групп казахстанского общества: политики, предприниматели, научная и творческая интеллигенция, генералитет Вооруженных сил Республики Казахстан.

Авторы исследования исходили из того, что целевые установки, экономические интересы, приоритеты отечественной элиты являются важным фактором для прогнозирования будущего Казахстана. При этом цели, формы, темпы и характер общественных преобразований в стране зависят от готовности относительно узких элитных групп воспринять необходимость общественных сдвигов, соотнести их со своими интересами, прийти к межгрупповому компромиссу в политической борьбе вокруг этих преобразований.

Основные задачи исследовательского проекта сводились к определению:

- уровня развития Казахстана к 2000 году;
- экономического положения Казахстана к 2010 году;
- влияния государственных мер, предпринятых до 1997 г., на ситуацию в стране к 2000 году;
- основных черт, которые будут характеризовать казахстанское общество к 2010 году;
- комплексной силы страны в 2010 году;
- степени развитости регионов в социально-экономическом плане к 2010 году;
- наиболее острых проблем казахстанского общества в будущем.

**Общей же целью исследования являлось установление факта наличия или отсутствия у элиты страны "контуров будущего" Казахстана и его принципиальных черт, оценка степени их сосредоточенности на тех или иных социально-экономических и политических проблемах.**

### **Уровень развития Казахстана к 2000 году**

Для Казахстана, стоящего на пороге XXI века и стремящегося к преодолению кризиса, важное значение представляет уровень его развития к 2000 г. От этого в определенной степени зависит, будет его дальнейшее движение в новом тысячелетии поступательным или "откатным".

Итоги исследования показали, что по мнению 51,9% опрошенных представителей

## Уровень развития Казахстана к 2000 году

Уровень развития	Кол-во	%/621	Место
Высокоразвитая страна	5	0,8	6
Индустриально развитая страна	5	0,8	6
Индустриально-аграрная страна	50	8,1	4
Аграрно-индустриальная страна	31	5	5
Развивающаяся страна с переходной экономикой	322	51,9	1
Слаборазвитая страна, преодолевающая последствия тоталитарного строя	116	18,7	2
Слаборазвитая страна с проявлениями углубляющегося социально-экономического и политического кризиса	86	13,8	3

элиты страны, Казахстан к 2000 г. будет представлять собой развивающуюся страну с переходной экономикой (табл. 1).

Данное обстоятельство говорит о том, что, по мнению респондентов, в ближайшие 3-4 года каких-либо кардинальных изменений в стране не произойдет. Данная точка зрения представляется наиболее реалистичной, так как за такой короткий срок вывести экономику страны из того кризисного состояния, в котором она находится, не представляется возможным. Конец 90-х годов характеризуется падением всех основных параметров казахстанской экономики и, видимо, именно это обстоятельство сыграло решающую роль в определении уровня развития страны отечественной элитой. В то же время 18,7% опрошенных видят Казахстан к 2000 г. слаборазвитой страной, преодолевающей последствия тоталитарного строя, а 13,8% - слаборазвитой страной с проявлениями углубляющегося социально-экономического и политического кризиса. Часть респондентов считает, что наша страна к этому периоду будет характеризоваться как индустриально-аграрная или аграрно-индустриальная. Такой точки зрения придерживаются соответственно 8,1 и 5% опрошенных представителей элиты. И лишь 0,8% респондентов к 2000 г. представляют Казахстан как высокоразвитую и индустриально развитую страну.

56,4% представителей предпринимательской элиты характеризует Казахстан к 2000 г. как развивающуюся страну с переходной экономикой. Такой же точки зрения придерживаются представители научной (50,2%), политической (56,6%), военной (63,7%) и творческой (46,7%) элит страны. Среди опрошенных 14,4% предпринимательской, 20,6% научной, 15,7% политической, 9,1% военной, 21,4% творческой элит считают, что Казахстан к 2000 году будет представлять слаборазвитую страну, преодолевающую последствия тоталитарного режима.

## Экономическое положение Казахстана к 2010 году

Трудный, порой противоречивый процесс реформирования экономики Казахстана, сопровождающийся такими тяжелыми социальными проблемами как безработица, падение жизненного уровня большинства населения, рост преступности и т.д., вызывает неоднозначные оценки в обществе. Тем интереснее взгляд казахстанской элиты на то, каким будет экономическое положение в стране к 2010 г., то есть к тому сроку, когда экономические преобразования должны дать свои первые плоды. По мнению 42,8% опрошенных, к 2010 г. Казахстан ожидает экономическая стабилизация (остановка роста инфляции, безработицы, дефицита бюджета), что в свою очередь совпадает с прогнозом независимых экспертов Института развития Казахстана. Несколько меньшее число респондентов (34%) считает, что к указанному сроку казахстанская экономика окажется на подъеме (что означает рост валового внутреннего продукта на 2-3%, активный инвестиционный климат, рост социальных мер защиты населения, рост заработной платы).

Характерно, что такие противоположные признаки как экономический рост (выход темпов роста валового внутреннего продукта на уровень 8-12%, безработица на уровне 2-3%, бюджетный дефицит на уровне 1-1,5%) и экономическая депрессия (сохранение низких темпов инфляции и снижения производства, бюджетный дефицит и безработица продолжают расти) набрали почти равное количество процентов - соответственно 8,2% и 8,9%.

Наиболее оптимистичный прогноз прослеживается в ответах представителей политической элиты. Здесь первые три места в процентном отношении заняли такие благоприятные для казахстанской экономики показатели как экономический подъем - 44,7%, стабилизация - 34,6% и экономический рост - 11,3%. Данный оптимизм мы объясняем определенной ангажированностью политической элиты и ее нежеланием высказывать свое истинное мнение в силу занимаемого общественного положения.

Представители всех остальных элитных групп практически единодушны во мнении, что казахстанская экономика к 2010 г. достигнет состояния стабилизации. Так считает, например, абсолютное большинство военной (72,7%) элиты.

Подобный оптимизм, по нашему мнению, связан с ожидаемым потоком нефтедолларов от тех проектов, осуществление которых разворачивается сегодня в Казахстане. Среди них - разработка Тенгизского месторождения и нефтеносного шельфа Каспийского моря, Каспийский нефтепроводный консорциум и др. Необходимо также учитывать субъективность оценок по данному вопросу, так как в анкетировании участвовали представители различных элитных групп, большинство из которых не являются специалистами по экономическим проблемам.

## Влияние ранее принятых государственных мер на ситуацию в стране к 2000 году

В Казахстане, вступившем в 1991 г. на путь независимого и суверенного развития, было предпринято немало мер на государственном уровне, которые были призваны укрепить и обеспечить его государственность и экономически полноценное существование. Государственные меры, предпринятые до 1997 г., нашли различный отклик среди элитных групп страны. Насколько они оправданы и какое влияние они будут оказывать на ситуацию в стране к 2000 году? С этим вопросом мы и обратились к элите нашей страны.

Проведенный опрос показал, что практически все государственные меры, предпринятые до настоящего времени, по мнению представителей элиты страны, сыграют позитивную роль в жизни казахстанского общества к 2000 г. Исключение составила такая государственная мера как передача в иностранное управление отечественных предприятий. 43,2% опрошенной элиты, в противовес 36,6%, считают, что эта мера, призванная, по мнению Правительства, оздоровить нашу экономику, к 2000 г. будет иметь негативное влияние на ситуацию в стране.

Среди государственных мер, которые будут иметь наиболее позитивное влияние на ситуацию в республике к 2000 г. по мнению представителей нашей элиты, можно назвать такие как вступление страны в различные международные организации (82,4%), введение национальной валюты (78,9%), принятие Конституции 1995 г. на общенациональном референдуме (71,1%), формирование высшего Законодательного органа нового образца (двухпалатного Парламента) (69,9%) и создание новой финансовой системы (67,5%).

Определенную настороженность, по мнению опрошенных экспертов, вызывает ряд государственных мер, которые затронули социально-экономическую сферу жизнедеятельности казахстанского общества. Так, часть представителей элиты считает, что негативное влияние на ситуацию в стране к 2000 г. могут оказать такие меры как проведение массовой и малой приватизации (25,9%), введение обязательного медицинского страхования (25%), продление сроков полномочий Президента (21,3%),

принятие Закона Республики Казахстан "О пенсионном обеспечении граждан РК" (21,1%) и проведение жесткой налогово-бюджетной политики (20,8%).

В ходе анализа результатов проведенного опроса особых различий в мнениях представителей различных элитных групп казахстанского общества относительно принятых государственных мер не обнаружилось. Так, если по мнению предпринимательской элиты, наиболее позитивное влияние на ситуацию в стране к 2000 г. окажет создание рынка ценных бумаг (83,6%), а по мнению военной - введение национальной валюты (90,9%), то по мнению представителей других элитных групп — это будет вступление страны в различные международные организации.

Как уже было отмечено выше, самое негативное влияние на ситуацию в стране к 2000 г., по мнению представителей различных элитных групп Республики, окажет такая государственная мера, как передача в иностранное управление отечественных предприятий. При этом научная (50,2% против 31,1%) и творческая элита (45,1% против 33%) высказалась за то, что данная государственная мера будет иметь больше негативное, нежели позитивное влияние на ситуацию в республике в будущем.

По мнению значительной части военной элиты проведение массовой и малой приватизации окажет наиболее негативное влияние на жизнедеятельность казахстанского общества к 2000 г. (45,5%). По-видимому, наибольшее значение здесь сыграли два фактора: во-первых, большая степень криминализированности этого процесса, во-вторых, обеспокоенность армейских кругов со временем остаться ни с чем, в силу того, что казахстанским законодательством военнослужащим, так же как и всем категориям госслужащих запрещено заниматься предпринимательской деятельностью, что, в свою очередь, отсекает их от участия в процессе приватизации госсобственности.

В целом, на основе анализа результатов проведенного экспертного опроса можно констатировать, что меры, предпринятые и направленные на укрепление государственности Казахстана до 1997 г., оцениваются элитой страны как позитивные. Данное обстоятельство говорит об относительном единстве элиты в вопросах государственного строительства. Те же государственные меры, которые были призваны способствовать реформированию социально-экономической сферы, вызвали наибольшую негативную реакцию со стороны казахстанской элиты.

## Основные черты, которые будут характеризовать казахстанское общество к 2010 году

Трансформация государства и экономики, происходящая сегодня в нашей стране, ставит вопрос о том, какими чертами будет наделено казахстанское общество к началу второго десятилетия грядущего века. То, каким будет общество к указанному сроку, во многом определит его лицо на протяжении всего следующего столетия. Из числа опрошенных 52,5% считают, что казахстанское общество к 2010 году будет демократичным. При этом, по их мнению, оно будет нести черты правового (46,2%), светского (27,9%), здорового по отношению к образу жизни (23%), социального (22,4%) общества, то есть иметь все те признаки, которые присущи демократическим институтам.

Среди негативных черт, которые будут характеризовать Казахстан в следующем столетии, около половины, а именно 46,4% респондентов считают, что высока вероятность неблагоприятного экологического положения. Причина такого мнения лежит на поверхности - негативные последствия ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне, опустынивание земель, неблагоприятная сейсмоэкологическая обстановка в южных и юго-восточных регионах, высыхание Аральского моря. Именно эти проблемы вкупе с такими чертами как криминальное (12,6%) общество "дикого рынка" (8,5%), по всей видимости, повлияли на то, что 21,6% респондентов видят казахстанское общество к 2010 г. как демографически пассивное.

## Комплексная сила страны к 2010 году

Комплексная сила	Кол-во	%/621	Место
Казахстан будет обладать влиянием в мировых союзах и системах	61	9,8	4
Казахстан будет обладать определяющим влиянием в Содружестве Независимых Государств	216	34,8	1
Казахстан будет лидирующей страной в Центральном-Азиатском сообществе	170	27,4	2
Казахстан будет активно воздействовать на процессы в соседних странах	166	26,7	3
Казахстан будет обладать силой противодействовать внешнему вмешательству	39	6,3	5

Политическая элита оценила перспективы нашей страны иметь черты демократического общества выше среднего показателя (61%). Так же считают 38,2% экономической, 52,2% научной, 36,4% военной, 47,3% творческой элит.

Традиционно невысокая степень религиозности населения Казахстана сыграла свою роль в том, что исламизированным наше общество к 2010 г. видят всего 5,8% опрошенных.

Характерно, что элита Казахстана практически полностью исключает возврат к тоталитаризму (3,1%), а одна из основных черт, характеризовавших тоталитарный строй в недавнем прошлом, как технократизм, набрала в ответах респондентов всего 2,4%. Но такая проблема как трайбализм, существовавшая и во времена тоталитаризма, не теряющая своей актуальности и сегодня, по мнению 11,4% экспертов, будет присуща казахстанскому обществу и к 2010 г.

Анализируя результаты анкетирования по данному вопросу, мы приходим к выводу, что в представлении отечественной элиты к 2010 г. в нашей стране будет демократическое светское общество, с главенством закона и интеллектуальным потенциалом, перед которым, однако, наиболее остро будут стоять экологические проблемы.

## Комплексная сила страны в 2010 году

Наша страна, находящаяся в самом центре Евразийского континента, имеет протяженные общие границы с крупными "великими соседями". В связи с этим в последнее время определенную актуальность приобретает вопрос о комплексной силе Казахстана на мировой арене в начале третьего тысячелетия.

В настоящий момент Казахстан выступает одним из зачинателей развития взаимодействия на основе равноправия всех стран Содружества Независимых Государств и, вероятно, в будущем оставит за собой эту функцию.

Большинство опрошенных (34,8%) высказались за то, что Казахстан в 2010 г. будет обладать определяющим влиянием в СНГ (табл. 2).

Часть опрошенной элиты считает, что в 2010 г. наша страна будет занимать лидирующие позиции в Центральном-Азиатском сообществе (27,4%) и даже активно воздействовать на процессы в соседних странах (26,7%).

Отношение различных элитных групп к перспективам Казахстана на мировой арене неоднозначно. Здесь имеет место небольшой разброс во мнениях. Так, если большинство политической (43,4%) и творческой (34,6%) элит считают, что в 2010 г. страна будет обладать определяющим влиянием в СНГ, то большинство предпринимательской (38,2%), военной (45,5%) элит видят Казахстан к этому моменту лидирующей страной в Центральном-Азиатском сообществе.

## Наиболее острые проблемы казахстанского общества в будущем

Переход казахстанского общества от плановой экономики к рыночной, с одной стороны, и от тоталитарной системы к более демократической, с другой, обусловил появление новых проблем и обострение старых социально-экономических и политических проблем. Большинство из них имеют объективный характер, тем не менее некоторые из них могут служить преградой дальнейшему продвижению реформ.

К этому можно добавить и то, что многие социальные проблемы казахстанского общества используются оппозиционными движениями в качестве материала для наращивания своего политического потенциала. В результате в обществе появляется опасность раскола по отношению к проводимым реформам.

В связи с переживаемым кризисом социально-экономические проблемы являются в нашем обществе наиболее острыми. По-видимому, они останутся и в будущем до тех пор, пока в социально-экономической жизни Казахстана не появятся первые тенденции к улучшению. Так, по мнению большинства опрошенных представителей элиты страны, в будущем наше общество будут "будоражить" в первую очередь такие проблемы как безработица (49,6%), дефицит бюджета (30,9%), коррупция (28,5%), тяжелое положение в сельском хозяйстве (25,6%) и рост преступности (19,6%).

Значительного разброса во мнениях респондентов относительно наиболее острых проблем казахстанского общества в будущем в ходе анализа результатов социологического опроса не наблюдалось. Практически все представители различных элитных групп страны включили в первую пятерку проблем безработицу, дефицит бюджета, коррупцию, тяжелое положение в сельском хозяйстве и рост преступности.

Среди наиболее острых проблем, которые будут актуальны для казахстанского общества в будущем, называются и такие, как инфляция (25,5% бизнес-элиты) и спад производства (36,4% бизнес-элиты и 11,9% политической элиты).

Наименьшие опасения для нашего общества в будущем, по мнению опрошенных экспертов, будут вызывать такие проблемы как религиозная нетерпимость (0%), усиление девиантности (0,3%), терроризм (0,8%), распространение влияния сект и общин нетрадиционного толка (1,1%) и природные катаклизмы (1,6%).

Возможно, что, наряду с вышеуказанными острыми проблемами, свою актуальность для Казахстана в будущем приобретут такие проблемы как демографический "застой", экологические бедствия и последующие за этим высокая заболеваемость и смертность, низкий образовательный уровень населения страны, этнические конфликты и обострение политической борьбы.

Анализ результатов проведенного экспертного опроса представителей различных элитных групп Казахстана позволяет сделать следующие выводы.

Во-первых, ожидания казахстанской элиты относительно экономического положения нашей страны к 2010 г. можно в целом охарактеризовать как оптимистичные, на что в большей степени повлияли надежды на предполагаемые валютные поступления от экспорта нефти.

Во-вторых, меры, предпринятые и направленные на укрепление государственности Казахстана до 1997 г., оцениваются элитой страны как позитивные. Данное обстоятельство говорит о единстве казахстанской элиты относительно вопросов государственного строительства.

В-третьих, в представлении отечественной элиты к 2010 г. в Казахстане будет демократичное светское общество, с главенством закона и интеллектуальным потенциалом, перед которым, однако, наиболее остро будут стоять экологические проблемы, среди которых - гибель Арала, неблагоприятная радиационная обстановка в регионах, примыкающих к ныне закрытому Семипалатинскому ядерному полигону, опустынивание земель, нехватка водных ресурсов.

В-четвертых, в 2010 г. Казахстан, вероятнее всего, будет представлять из себя влиятельную страну лишь в близлежащем геополитическом ареале. Это будет во многом диктоваться необходимостью дальнейшего закрепления авторитета Казахстана среди стран СНГ, с которыми у него налаженные десятилетиями связи, и среди азиатских стран дальнего зарубежья, через которые он имеет выход к Мировому океану.