



Виктор Александрович МАЛЬЦЕВ,
заместитель директора Международного института проблем устойчивого развития,
эксперт по внешнеэкономическим связям.

Понятие «мировой продукт» как экспертный и самоорганизующий инструмент развития внешнеэкономической деятельности субъектами Российской Федерации

Глобализация экономики кардинально изменяет структуру экономического сознания, сформированного идеями конкуренции и конкурентоспособности. Даже многие западные экономисты-«конкурентологи» попали в ряды «антиглобалистов» в силу неспособности мыслить новыми экономическими категориями. Российская управленческая и экономическая элита, только начавшая выбираться из советской экономической идеологии и осваивать идеи конкуренции и конкурентоспособности, оказалась полностью парализована новой мировой экономической действительностью — глобализацией экономики.

В данном материале предпринимается попытка, на понятийном уровне, осуществить «прорыв» в понимании, каким образом руководителям субъектов Российской Федерации, российским предпринимателям реально принять участие в глобальных экономических процессах.

Кризис в российской экономике сегодня носит не столько экономический или политический, сколько социально-психологический характер.

Политических препятствий для развития конкурентоспособной экономики и

России сегодня уже практически нет. Ресурсная база, хотя и изрядно потрепанная, еще существует. Но никакого «экономического чуда» не происходит.

Наиболее распространенные версии объяснений этого феномена — *слабая законодательная база и отсутствие инвестиций*. Причины уважительные, но *абсолютно фиктивные*. Законы никогда не управляли развитием экономики. Наоборот, развитие экономики создавало соответствующие законы.

Непроходимая экономическая провинциальность России состоит в наличии социально-психологического ступора национального экономического и предпринимательского сознания. Не будем обсуждать внешние условия этой ступоризации. Внутренняя причина — незыблемость советской идеологии «самообеспечения».

Вспомним: тяжелая и легкая промышленность, автопром, бытовая техника и вся сфера услуг были ориентированы на своего, домашнего потребителя, где производитель в лице госплана определял параметры продукта, на его взгляд, «достаточные» для потребителя. Мы так до сих пор ничего и не

The concept of a 'world product' as an expert and self-organising tool of the development of foreign trade activity by region of the Russian Federation

The globalization of the economy is cardinally changing the structure of the economic consciousness generated by the ideas of competition and competitiveness. Even many western economist-competitors' have been put in the ranks of 'antiglobalists' by virtue of their inability to think in the way of new economic categories. The Russian administrative and economic elite had only just started to get out of Soviet economic ideology and become familiar with ideas of

производства на продажу. А то, что производится «для себя», рыночными параметрами не определяется.

Натуральному хозяйству самообеспечения, даже если оно величиной с Россию, инвестиции не нужны в принципе. Экономике самообеспечения нужны дармовые деньги на раздачу «своим», а для этого вполне достаточно нефтедолларов.

Суперустойчивую идеологию «самообеспечения» можно перепрограммировать, только заведя в общественное сознание более мощную контридеологию.

Сегодня «в ходу» два определения, которые могут конкурировать с идеей «самообеспечения»: это «экспорт»,

или «экспортный продукт», и «конкурентоспособность», или «конкурентоспособный продукт».

«Мировой продукт» снимает оппозицию «инженер — производитель», в том числе оппозиции с дизайнером, маркетологом и даже экологом. Они обязаны стать одной командой, работающей на конечный результат, иначе не выживут.

«Мировой продукт» дает завершенную системную картину: продукт (товар, услуга, научное знание, социальная инициатива и т.д.) *помыслен, создан и востребован* (приобретен) основной частью населения Земли. Факт цикла жизни продукта состоялся.

Будущее, жизнь — только за «прорывными» разработками, «мировыми продуктами», которые будут с очевидностью признаны таковыми всем мировым сообществом.

Понятие «мировой продукт» представляет собой основу идеи мирового рейтинга высокотехнологических, интел-

лектуально и духовно емких системных продуктов человеческой деятельности, востребованных мировым рынком, который охватывает практически весь спектр потребительских возможностей человеческой цивилизации.

Сегодня в политике нужны простые и ясные определения уровня развития и своего государства, и уровня развития конкурирующих стран. Для России это особенно важно, чтобы избежать заблуждений по поводу собственной экономической и политической ситуации.

Очевидно, что для появления новой экономической категории не достаточно ввести в оборот новое понятие. Однако широко обсуждаемая идея глобализации неизбежно ставит вопрос о понятийном аппарате описания и единицах измерения глобальной экономики. Понятие «мировой продукт» может оказаться эффективной формой описания и единицей измерения в построении понятийного ряда для работы с глобальными экономическими процессами.

При этом, во-первых, понятие «мировой продукт» не претендует на замену общепризнанной системы оценок экономического развития и конкурентоспособности государств, в том числе системы рейтингования.

Во-вторых, понятие «мировой продукт» задает совершенно иную систему «виденья» уровня развития государств. В это определение входит не только экономика, но и произведенные «мировые продукты» в политике и социальной сфере, культуре, образовании и т.д.

Основная трудность в институализации понятия «мировой продукт» — методики определения и расчетов.

competition and competitiveness, when it was completely paralyzed by the new world economic reality — the globalization of economy.

In the given material an attempt is made, at a conceptual level, to make a 'breakthrough' in understanding how the heads of regions of the Russian Federation and Russian businessmen can really take part in global economic processes.

The crisis in the Russian economy today has a more socio-psychological, than economic or political, character.

There are practically already no political obstacles for the development of a competitive economy in Russia today. A resource base, though fairly shabby, still exists. But there are no 'economic miracles'.

The most widespread versions of explanation of this phenomenon are a weak legislative base and an absence of investments. A reasons are valid, but absolutely fictitious. Laws have never controlled the development of the economy. On the contrary, the development of the economy has created corresponding laws.

The impassable economic provinciality of Russia lies in the existence of a socio-psychological stupor of national economic and business consciousness. We shall not discuss the external conditions of this stuporization. The internal reason is the unshakeability of the Soviet ideology of 'self-sufficiency'.

Let's remember: heavy and light industry, the car industry, home appliances and the whole sphere of services have been focused on the domestic consumer where the manufacturer, in the person of the state, plan determined parameters of a product, in his opinion, 'sufficient' for the consumer. We do not make anything on sales, even now. And what is made 'for ourselves', is not determined by market parameters.

Investments are not basically necessary for the subsistence of a self-sufficient economy, even if it is the size of Russia's. An economy of self-sufficiency needs easy money for distribution to its people, and for this purpose petrodollars are enough.

The supersteady ideology of 'self-sufficiency' can be reprogrammed, only having got more powerful contra-ideology in the public consciousness.

Today there are two definitions in use which can compete with the idea of 'self-sufficiency' — 'export' or 'an export product', and 'competitiveness' or 'a competitive product'.

The definition 'an export product' does not carry qualitative loading,

Существующие признанные методики расчетов обеспечивают понятие «конкурентоспособность». Теория Портера основывается на детерминантах, формирующих национальную конкурентоспособность.

Оценка конкурентоспособности Всемирного экономического форума (ВЭФ) также базируется на ряде оценок и показателей (The Global Competitiveness Report 2003—2004; World Economic Forum).

Ценность идеи «мировой продукт» состоит в том, что она поглощает идею «конкурентоспособности». Сотовый телефон не конкурентоспособен по отношению к стационарному — это просто новый «мировой продукт». Автомат Калашникова исчерпал идею полевого войскового автомата, и другой такой же создать уже невозможно, как нельзя создать вторую «Формулу-1».

Система подсчета «мировых продуктов» — это некоторый реестр производимых и приобретаемых на мировом рынке продуктов человеческой деятельности. Эти продукты, которые на момент оценки заключают в себе исчерпывающие технологические качества и потребительские свойства, при этом реально востребованы людьми.

Мировая производственно-коммерческая инфраструктура сегодня устроена так, что выход на мировой рынок мирового продукта происходит практически мгновенно. Это происходит в том числе и потому, что правильная рекламная кампания является неразрывной составной частью единицы мирового продукта. Так же, как производитель и потребитель в идее мирового продукта — суть неразрывная.

Не менее важным кажется то обстоятельство, что понятие «мировой про-

дукта» принято к использованию на бытовом уровне, может оказаться самым эффективным средством личной защиты потребителя от недобросовестной рекламы. Можно, конечно, попытаться убедить российского потребителя, что «Жигули» лучше «Мерседеса» по параметрам сочетания цены, качества и доступности запчастей, а чугунная сковородка лучше тефлоновой потому, что тяжелее. Но к чему приводит искусственное занижение уровня потребления — всем известно.

«Мировой продукт» это не есть только «прорыв» в объемах или качестве. Суть заключается в создании системного объекта продажи на мировом рынке, в котором все составляющие равноценны.

Можно предположить, что понятие «мировой продукт» нивелирует национальные особенности экономики. Сле-

дя логике, «мировой продукт» будут производить мировые производители, то есть ТНК — как основная единица процесса глобализации. А сама идея «мирового продукта» — это один из инструментов глобализации.

Ответ состоит в следующем. Основу жизни составляют двойные системы: ДНК, плюс — минус, да — нет, свет — тьма. Для данного обсуждения целесообразна оппозиция «универсальное — уникальное».

Развитие, в том числе экономики, может осуществляться только при наличии оппозиции. Чем быстрее ТНК движутся к глобальной экономике, некоторому универсуму мирового экономического господства, тем активнее движение антиглобалистов. Однако антиглобализм — это универсальная общественная оппозиция экономической универсальности. Два вида универсального — «глобализация» и «антиглобализм» — не могут составлять логическую оппозицию. Оппозиция универсальному — уникальному. «Мировой продукт» — есть суть уникальное. Можно бесконечно и безрезультатно ходить с плакатами и бороться с ТНК. А можно на большом предпринятии создать мировой продукт с кардинально иными потребительскими свойствами и обрушить профильное ТНК в течение двух-трех биржевых дней.

Таким образом, «мировой продукт», как комплекс представлений, управленческих решений и организационных действий — это единственный инструмент для региональной экономики в отстаивании своих интересов на мировом рынке в ситуации глобализации.

Крайне негативное последствие глобализации — это нивелировка частной

инициативы. Сегодня в странах «золотого миллиарда» катастрофически «тает» средний класс — основа частной инициативы. Идея «мирового продукта» — это еще и вера в возможность и индивидуального предпринимателя, и небольшой компании реально участвовать в мировом экономическом процессе. Причем продвижение мирового продукта на рынок обеспечивают мировые телекоммуникационные, финансовые, производственные и транспортные инфраструктуры, которые ТНК создали вроде бы только для себя.

Если регионы, отдельные террито-

ри или группы предпринимателей хотят жить, а не быть списанными на свалку прогресса, который идет как бы сам по себе, ни у кого не спрашивая на это разрешения, они должны немедленно начинать делать что-то такое, что никто нигде пока не делает и делать не может.

Будущее, жизнь — только за «прорывными» разработками, «мировыми продуктами», которые будут с очевидностью признаны таковыми всем мировым сообществом.

Понятие «мировой продукт» позволяет выстраивать совершенно иную внутреннюю и внешнюю экономическую и инвестиционную политику, причем не только на государственном или региональном, но и на корпоративном уровне. Всеобъемлющее качество этого понятия «материализуется» в конкретном товаре рыночного потребления. Соответственно, любые программы государственного и территориального развития могут рассматриваться не только в идеологии ВВП, но и в идеологии конкретных единичных проектов.

Сегодня экспертная позиция территориальных органов власти, когда принимаются решения размещать или не размещать те или иные производства, какие направления поддерживать, про-должает оставаться в идеологии «самообеспечения». Кирпичный завод — для себя, отверточный комбайн или легковой автомобиль — для себя и т.д.

В этом году на Юге России собрали неожиданно большой урожай, Ростовская область — 7 млн тонн. Краснодарский край — почти 7 млн тонн. Ставропольский край — около 6 млн тонн. Однако о консолидированной атаке на мировой зерновой рынок российской зерновой биржи речи не идет, поскольку такой биржи нет. Зато есть совершенно «парализованные» крестьяне, не понимающие, почему победные реляции руководства для них оборачиваются нарастающими долгами.

Хорошо, если бы руководство не «собирало урожай», бегая по полям и решая вопросы с ГСМ, а создавало «мировой продукт» системно: качество зерна, система хранения, система доставки, мировая биржа, финансовые инструменты продажи и т.д. и т.п. Но это управленческий алгоритм из другой экономической идеологии.

Что будет — всем известно. Уполномоченные компании типа «Юга-Руси» тихой сапой вывезут эти миллионы тонн российского зерна по бросовой цене за границу. Грамотные посредники превратят это зерно в биржевые пулы и заработают на этом деньги. Российское зерно все-таки по-

тратят жить, а не быть списанными на свалку прогресса, который идет как бы сам по себе, ни у кого не спрашивая на это разрешения, они должны немедленно начинать делать что-то такое, что никто нигде пока не делает и делать не может.

Будущее, жизнь — только за «прорывными» разработками, «мировыми продуктами», которые будут с очевидностью признаны таковыми всем мировым сообществом.

Понятие «мировой продукт» позволяет выстраивать совершенно иную внутреннюю и внешнюю экономическую и инвестиционную политику, причем не только на государственном или региональном, но и на корпоративном уровне. Всеобъемлющее качество этого понятия «материализуется» в конкретном товаре рыночного потребления. Соответственно, любые программы государственного и территориального развития могут рассматриваться не только в идеологии ВВП, но и в идеологии конкретных единичных проектов.

Сегодня экспертная позиция территориальных органов власти, когда принимаются решения размещать или не размещать те или иные производства, какие направления поддерживать, про-должает оставаться в идеологии «самообеспечения». Кирпичный завод — для себя, отверточный комбайн или легковой автомобиль — для себя и т.д.

В этом году на Юге России собрали неожиданно большой урожай, Ростовская область — 7 млн тонн. Краснодарский край — почти 7 млн тонн. Ставропольский край — около 6 млн тонн. Однако о консолидированной атаке на мировой зерновой рынок российской зерновой биржи речи не идет, поскольку такой биржи нет. Зато есть совершенно «парализованные» крестьяне, не понимающие, почему победные реляции руководства для них оборачиваются нарастающими долгами.

Хорошо, если бы руководство не «собирало урожай», бегая по полям и решая вопросы с ГСМ, а создавало «мировой продукт» системно: качество зерна, система хранения, система доставки, мировая биржа, финансовые инструменты продажи и т.д. и т.п. Но это управленческий алгоритм из другой экономической идеологии.

Что будет — всем известно. Уполномоченные компании типа «Юга-Руси» тихой сапой вывезут эти миллионы тонн российского зерна по бросовой цене за границу. Грамотные посредники превратят это зерно в биржевые пулы и заработают на этом деньги. Российское зерно все-таки по-

падает на Лондонскую зерновую биржу, однако оператором там будет не Южно-Российская зерновая биржа.

Мы продаем лес в бревнах, без глубокой переработки, не потому, что не умеем этот лес перерабатывать, мы не умеем *помыслить* лес как мировой продукт, то есть *безусловно, и только как продукт глубокой переработки*. «Экспортным продуктом» могут быть и бревна. Они же — и «конкурентоспособным продуктом».

И дело не в некомпетентности руководства — экономическая идеология такая.

«Мировой продукт» это не есть только «прорыв» в объемах или качестве. Суть заключается в создании системного объекта продажи на мировом рынке, в котором все составляющие равноценны.

Практического перелома в национальном сознании и кардинального перелома в экономической политике сегодня можно добиться, поставив перед субъектами Российской Федерации задачу создания по одному (!) «мировому продукту» на каждый субъект федерации.

Последний, исключительно важный момент. Бесконечно обсуждаемая тема присоединения России к ВТО. Биллу Гейтсу ВТО нужна для обеспечения правильного существования (производство, продажа, реклама, право собственности и т.д. и т.п.) *своего* мирового продукта. Для тех, кто мировые продукты не создает, ВТО — вещь просто бесполезная. ■

Справка «ВЭС»

Международный институт проблем устойчивого развития сегодня интенсивно проводит разработку системы показателей и потребительских параметров «мировых продуктов», механизмов их представления, экспертирования и информационного сопровождения, а также работы по институализации и включению понятия «мировой продукт» в круг понятий, которыми мировое сообщество описывает и обсуждает проблемы развития мировой экономики.

Институт приступил к формированию Международного Совета по номинированию и присвоению квалификации «мировой продукт», а также международной группы независимых экспертов, на представления и заключения которых будут опираться решения Совета.

Реестр «мировых продуктов» будет публиковаться в качестве приложения к журналу «Внешнеэкономические связи» под названием «Мировые продукты». ■

enough to put the new concept into use. However widely discussed, the idea of globalization inevitably brings attention to the question of the conceptual device of the description and units of measurement of global economy. The concept a 'world product' can seem an effective form of the description and a unit of measurement in construction of conceptual lines for work with global economic processes.

Thus, firstly, the concept a 'world product' does not apply to replacing the conventional system of estimations of economic development and competitiveness of the states, including systems of rating.

Secondly, the concept a 'world product' sets working a completely different system of the 'image' of the level of development of the state. Not only economy enters into this definition, but also created 'world products' in policy and social spheres, culture and education, etc.

The basic difficulty in institutionalization of the concept a 'world product' is techniques of definition and calculation.

The existing recognized techniques of calculation provide the concept 'competitiveness'. Porter's theory is based on the determinants forming national competitiveness.

The estimation of competitiveness of the World economic forum (WEF) also is based on a number of estimations and parameters (The Global Competitiveness Report 2003-2004; World Economic Forum).

The value of the idea a 'world product' is that it absorbs the idea of 'competitiveness'. The mobile telephone is not competitive in relation to stationary — it is simply a new 'world product'. The Kalashnikov submachine-gun made the idea of the field army submachine-gun obsolete, and to create the same is already impossible, as it is impossible to create a second 'Formula 1'.

The system of calculation of 'world products' is some register of products of human activity made and got in the world market. These products, which at the moment of estimation comprise exhaustive technological qualities and consumer properties, are really demanded by people.

Today the world industrial-commercial infrastructure is arranged so that entry into the world market of a world product occurs practically instantly. It also occurs because a correct advertising campaign is an indissoluble component of a world product. It is the same as the manufacturer and the consumer in the idea of a world product is the indissoluble essence.

Not less important seems the circumstance that the concept 'a world product',

accepted to use at a household level, can appear the most effective means of personal protection of the consumer from unfair advertising. Certainly, it is possible, to try to convince the Russian consumer that a Zbiguli is better than a Mercedes on the parameters of combination of the price, quality and availability of spare parts, and the cast-iron frying pan is better than teflon because it is heavier. But what the result of artificial understating the consumption level is, everybody knows.

It is possible to assume that the concept a 'world product' grades national features of economy. Following logic, the 'world product' will be made by world manufacturers, in other words, TNK — as a basic unit of the process of globalization. And the idea of a 'world product' is one tool of globalization.

The answer consists of the following. The basis of life is made by binary systems: DNA, plus-minus, yes-no, light-dark. For the given discussion the opposition 'universal-unique' is expedient.

Development, including economy, can be carried out only in the presence of opposition. The sooner TNK move to a global economy, to the same universal set of world economic domination, the more active the movement of antiglobalists will be. However antiglobalism is a universal public opposition of economic universality. Two kinds of universality — 'globalization' and 'antiglobalism' — cannot make logical opposition. Opposition to universality is unique. The 'world product' is a unique creation. It is possible to go with signs and to struggle with TNK indefinitely and ineffectually. And it is possible to create a world product in a small enterprise with completely other consumer properties and to bring down the profile of TNK within two-three days.

Thus a 'world product' as a complex of representations, administrative decisions and organisational actions is a unique tool for regional economy in upholding the interests in the world market in the situation of globalization.

An extremely negative consequence of globalization is the levelling of private initiative. Today in the countries of 'the gold billion' the middle class as the basis of private initiative is catastrophically melting. The idea of a 'world product' is also a belief in the opportunity for both the individual businessman, and the small company to really participate in world economic processes. And promotion of a world product on the market is provided by world telecommunications, financial, industrial and transport infrastructures which TNK created as if only for themselves.

If the regions, separate territories or groups of businessmen want to live,

instead of to be written off on the dump of progress which goes as if by itself, not asking anybody for sanctions on it, they should immediately start to do something of such a kind that nobody does and nobody can do anywhere.

In the future, life will only be with 'reak through' development of 'world products' which will be recognized by the whole world community as such.

The concept a 'world product' allows the building of completely different internal and external, both economic and investment policy, and not only state or regional, but also at corporate level. The universal quality of this concept is 'materialized' in the concrete goods of market consumption. Accordingly, any programmes of the state and territorial development can be considered not only in the ideology of gross national product, but also in the ideology of concrete individual projects.

Today the expert position of territorial authorities when the decision to place or not to place some or other factories is made, what directions to support, continues to remain in the ideology of 'self-sufficiency'. A brick-works is for oneself, a combine harvester or a car is for oneself, etc.

This year in the south of Russia an unexpectedly big crop was gathered, the Rostov area gathered 7 million tons. The Krasnodar territory gathered almost 7 million tons. The Stavropol territory gathered about 6 million tons. However there is no question about the consolidated attack on the world grain market of the Russian grain stock exchange, as there is no such exchange. But there are completely paralysed peasants not understanding why the victorious communiques of the management turn out for them as increasing taxes.

It will be good if the management didn't 'gather in the harvest', running on fields and solving questions with combusive-lubricating goods, but created a 'world product' systemically: quality of grain, system of storage, system of delivery, world stock exchange, financial tools of sale, etc., etc. But it is an administrative algorithm from another economic ideology.

What will be, everybody knows. The authorized companies such as, South of Russia, will take these million tons of Russian grain abroad on the sly at a below-cost price. Competent intermediaries will transform this grain into exchange pools and will earn money on it. Russian grain will get on the London grain stock exchange all the same; however the operative there will be not the Southern Russian grain stock exchange.

We sell wood in logs, without deep processing, not because we are not able to process this wood, we are not able to think of wood as a world product, i.e. it is unconditional, and only as a product of deep processing. Logs can be an 'export product' too. This item can be a 'competitive product'.

And business not under the incompetence of a management is such an economic ideology.

A 'world product' is not only a 'breakthrough in volume or in quality'. The essence consists of the creation of a system object of sale on the world market in which all components are equivalent.

Today the practical crisis in national consciousness and cardinal crisis in economic policy can be reached, having put the task before the regions of the Russian Federation to create one 'world product' by each region of the federation.

The last, extremely important point. The endlessly discussed theme of the introduction of Russia to the WTO. The WTO is necessary for Bill Gates to maintain the correct existence (manufacture, sale, advertising, property rights, etc.) of his world product. For those who do not create world products, the WTO is simply a useless thing. ■

Victor Alexandrovich MALTSEV,
Deputy director of The international
institute of sustainable
development problems,
Director of the Southern-Russian
institute of Information technology

For information

Today the international institute of sustainable development problems intensively develops parameters and consumer parameters of 'world products', mechanisms of their representation, expertise and information support, and also work on institutionalization and inclusion of the concept a 'world product' in the circle of concepts by which the world community describes and discusses problems of development of economy.

The institute has started to form an International Council on nomination and assignment of the qualification a 'world product', and also an international group of independent experts, on whose representations and conclusions decisions of the Council will be based.

The register of 'world products' will be published as the appendix to magazine, External Economic Relations, under the name 'World products'.

Рекомендации конференции

Участники международной конференции, заслушав и обсудив доклады и выступления по проблемам международной и внешнеэкономической деятельности субъектов Российской Федерации, отмечая важную роль приграничного сотрудничества в активизации и расширении внешнеэкономических и международных связей государства, а также в развитии приграничных территорий, руководствуясь международными договорами, участником которых является Российская Федерация, федеральными и региональными законодательными актами, рекомендуют федеральным и региональным органам власти Российской Федерации в рамках их компетенции:

- активнее развивать экономические отношения с соседними государствами, основные усилия направлять на обеспечение реального взаимовыгодного сотрудничества;
 - ускорить принятие специального федерального закона о приграничном сотрудничестве, а также разработать и принять Федеральную целевую программу «Развитие приграничных территорий», которая должна иметь комплексную направленность и иметь в своем составе региональные подпрограммы;
 - развивать международное взаимодействие в законодательной и других сферах деятельности в целях дальнейшего углубления приграничного сотрудничества, укрепления добрососедских и равноправных отношений между сопредельными государствами, уделяя особое внимание созданию на взаимной основе необходимых правовых условий для активизации приграничного сотрудничества сопредельных регионов сторон;
 - содействовать расширению межрегионального и международного сотрудничества в сфере охраны окружающей среды;
 - улучшать инвестиционный климат и повышать инвестиционную привлекательность регионов;
 - поддерживать межрегиональные проекты, направленные на экономическое развитие регионов России, в особенности в лесопромышленном комплексе, в горнодобывающей отрасли, в области энергетики, транспорта и телекоммуникаций, малого и среднего бизнеса;
 - оказывать информационную, консультативную и методическую поддержку субъектам Российской Федерации в развитии сотрудничества с зарубежными партнерами;
 - разработать механизм государственной поддержки экспорта продукции лесопромышленного комплекса, предусматривающего детальную дифференциацию таможенных экспортных пошлин на товары в зависимости от степени обработки;
 - принять меры к расширению сети консульских загранучреждений сторон, осуществляющих консульское обслуживание населения сопредельных территорий.
- Выражают благодарность Совету Европы, Министерству иностранных дел Российской Федерации, главе администрации (губернатору) и администрации Читинской области за организацию конференции, просят ее участников довести настоящие рекомендации до сведения руководителей своих регионов и ведомств. ■

Recommendations of the conference

The participants of the international conference heard and discussed reports and statements on the problems of international and foreign trade activities of the regions of the Russian Federation, marking the important role of frontier co-operation in the activization and expansion of the external economic and international connections of the state, and also in the development of frontier territories. They, guided by international contracts of which the Russian Federation is a participant, and federal and regional acts, recommend the federal and regional authorities of the Russian Federation, within the framework of their competence:

- to develop economic relations with neighbouring states more actively, to direct fundamental efforts to the maintenance of real mutually advantageous co-operation;
 - to speed up the acceptance of a special federal law on frontier co-operation, and also to develop and accept the Federal target programme 'Development of frontier territories' which should have a complex orientation and incorporate regional subroutines;
 - to develop international interaction in legislative and other fields of activity with a view of the further deepening of frontier co-operation, strengthening of good-neighbourhood and equal rights relations between adjacent states, paying special attention to the creation of the necessary legal conditions for the activization of frontier co-operation of adjacent regions' sides, on a mutual basis;
 - to promote the expansion of inter-regional and international co-operation in the sphere of the preservation of the environment;
 - to improve the investment climate and to raise the investment appeal of the regions;
 - to support the inter-regional projects directed at the economic development of the regions of Russia, in particular in the timber industry, in mining, in the field of energy, transport and telecommunications, small and medium-sized businesses;
 - to render information, advisory and methodical support to the regions of the Russian Federation in the development of co-operation with foreign partners;
 - to develop a mechanism of state support of export of the production of the timber industry providing detailed differentiation of customs export duties on the goods depending on the degree of processing;
 - to take measures to expand the network of consular foreign institutions of the sides which carry out consular service for the population of adjacent territories;
- Express gratitude to the Council of Europe, the Ministry for Foreign Affairs of the Russian Federation, the head of the administration (governor), and the administration of the Chita area for organising the conference, and asking its participants to bring the present recommendations to the notice of the heads of the regions and departments. ■