

*О.Ю.Малинова,
доктор философских наук
ИНИОН РАН*

Реплика: О приватизации этничности

Мне представляется, что идея В.Воронкова о необходимости приватизации этничности, даже если с ней согласиться, является абсолютно утопичной. Дело в том, что в современном обществе этничность едва ли возможно ограничить частной сферой. Если имеет место пространство публичного дискурса, в нем неизбежно будут всплывать сюжеты, связанные с идентичностью, в том числе и этнической.

На протяжении значительной части XX в. в либеральных демократиях действительно считалось хорошим тоном рассматривать этничность как частное дело граждан, по аналогии с религиозной верой. В последнее десятилетие появился пласт литературы (работы У.Кимлики, Й.Тамир, Д.Миллера, Дж.Раца, М.Канован и др.), в которой показывается, что предполагаемое вытеснение этничности в частую сферу на самом деле не означает, что публичная сфера в этом отношении нейтральна. Напротив, в ней доминирует определенная социетальная культура, которая имеет вполне отчетливые этнические черты (ибо основана на определенном языке, предполагает некое видение истории, традиций, транслируется через систему образования, публичные ритуалы и т.п.). Таким образом, за мнимой "стерильностью" скрывается тщательно замаскированное господство культурного большинства. И это, скорее всего, нормально: общество нуждается в такого рода "цементе". Другое дело, что нужно договариваться о том, как должно быть устроено публичное пространство, чтобы в нем могли находить признание идентичности

не только представителей доминирующей группы. Видимо, в современных сложносоставных обществах это пространство должно быть более плюралистичным. Когда мы признаем право на публичное выражение идентичности (в том числе и этнической), эти проблемы оказывается легче обсуждать, чем когда мы стыдливо о них умалчиваем, предлагая рассматривать их как дело частное. Мне представляется, что и в нашем случае желательной ситуацией является не уход этничности в частную сферу, а выстраивание иного пространства публичного обсуждения.

Конечно же, выстраивание этого пространства есть дело не только власти, хотя от нее зависит очень многое. Однако в структурировании этого пространства, и если не в выработке складывающихся на нем правил игры, то в их критике, большая роль принадлежит научному сообществу. Я абсолютно согласна с тезисом В.С.Малахова относительно замусоренности понятийного поля и слабой пригодности того инструментария, которым здесь приходится пользоваться. Это действительно так. По-видимому, нужно прилагать усилия, чтобы этот инструментарий каким-то образом налаживать. И хотя мы сами еще не очень далеко продвинулись, те дискуссии, которые мы ведем, наверное, не должны оставаться в нашем узком кругу. Нужно стремиться к тому, чтобы в обсуждении участвовала более широкая аудитория, прежде всего преподаватели, в том числе преподаватели школ, которые, как здесь говорилось, нередко воспроизводят этнические фобии, порой неосознанно, а иногда и сознательно. Это тоже часть выстраивания пространства публичного дискурса об этничности.