

© 2001 г.

**Ю.Д. КРАСОВСКИЙ**

## **К УЧЕБНОМУ КУРСУ "ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ"**

---

*КРАСОВСКИЙ Юрий Дмитриевич - доктор социологических наук, профессор кафедры социологии и психологии управления Государственного университета управления.*

---

В журнале (№ 9, 2000 г.) были опубликованы две учебные программы по дисциплине "Экономическая социология". Одна из них разработана мной, другая - коллективом авторов социологического факультета МГУ. К сожалению, объем журнала не позволил поместить литературу к этим программам, а также пояснения к ним. Цель данной публикации - восполнить этот пробел.

Моя учебная программа представлена в журнале как "Введение в экономическую социологию", что не совсем точно. Она создавалась по дисциплине "Экономическая социология" с 1991 г. и существует именно под таким названием. Она написана с учетом эмпирического материала коллег - социологов, психологов, экономистов, а также разработок студентов нашей кафедры, которые проверяли на практике многие мои исследовательские замыслы, в том числе и деловые игры "Риски". Учебный курс рассчитан на два семестра. Предполагается, что в условиях перехода к рыночной экономике он становится основополагающим в социологической подготовке студентов, обучающихся в Государственном университете управления по соответствующей специальности.

Учебный курс и программа "Экономическая социология" основывается на единстве методологии, теории и практики, где предпочтение отдается практическим разработкам. Именно поэтому в программе "опущены" теоретизирования по поводу становления экономической социологии за рубежом, поскольку они представлены в учебном пособии В.В. Радаева ("Экономическая социология", 1998), которое студентам рекомендуется изучать самостоятельно. Это пособие и является на самом деле введением в экономическую социологию. Такую же функцию выполняют книги Л.Я. Косалса и Р.В. Рывкиной ("Социология перехода к рынку в России". М., 1998) и Р.В. Рывкиной "Экономическая социология переходной России" (М., 1998), написанная в научно-публицистическом жанре, а поэтому несвободная от субъективистского объяснения некоторых аспектов функционирования и крушения советского общества.

Третий раздел учебной программы базируется на идеях глубоких по содержанию трудов В.В. Радаева "Формирование новых российских рынков: транзакционные издержки, формы контроля и деловая этика" (М., 1998) и А.Е. Чириковой "Лидеры российского предпринимательства: менталитет, смыслы, ценности" (М., 1997); "Женщина во главе фирмы" (М., 1998). Все три работы - явление в нашей научной социальной литературе. Жаль, что они вышли очень маленьким тиражом. Ведь потребность в них велика. Еще одной важной книгой, способствующей пониманию нюансов экономической социологии, является монография В.И. Верховина "Экономическая социология" (М., 1998). Внимание автора концентрируется на экономическом поведении, которое он считает предметным полем изучения экономической социологии именно как поведенческой науки. Это плодотворный методологический подход, оптимально увязывающий теорию с практикой. Именно он и заложен в мою авторскую учебную программу. Этот подход дает позитивные научно-практические результаты, поскольку позволяет студентам подготавливать методические разработки, ориентируясь на изучение экономического мышления и экономического поведения тех или иных социальных групп. По существу такой подход дает возможность "выходить" на глубокое понимание экономического образа жизни. В этом плане следует отметить также книгу Пола Хейне "Экономический образ мышления" (М., 1991), на основе которой можно разрабатывать практические занятия со студентами. В перечне рекомендуемой литературы используются многие статьи по экономической социологии, опубликованные в журнале "Социологические исследования", роль которого в формировании этой дисциплины трудно переоценить.

Разумеется, рекомендуемая литература будет постоянно обновляться, а учебная программа - модернизироваться. Полагаю, что экономическая социология уже получила самостоятельный статус как учебная дисциплина, выросшая из социологии и экономики труда, но давно переросшая эти совмещенные аспекты знаний. Ее "узкое" понимание закончилось. Стараниями исследователей в этой области во второй половине 90-х гг. экономическая социология уже "живет" в новой парадигме. Это подтверждается большим сходством двух учебных программ по экономической социологии - моей и подготовленной в МГУ - сходством, которое и объясняет ее "поворот" к новым требованиям.

В этой связи подчеркну, что базовыми понятиями экономической социологии являются "экономическое поведение" и "личное жизненное пространство" (как сфера непосредственного проявления этого поведения в конфронтациях и взаимодействиях), но не "экономическое действие" (М. Вебер, В.В. Радаев), которое само по себе не может быть категорией экономической социологии. Понятие "экономическое действие" может использоваться в качестве категории только в экономических науках, которые либо оторваны от человека, либо только подразумевают его существование в мире экономических отношений, а понимание поведения часто переносят на хозяйственные субъекты деятельности ("поведение фирмы" и др.). Эта инверсия запутывает понимание сущности экономического поведения, которое может быть присуще только живым существам, а не безличным институтам. К тому же понятие "поведение" предполагает его психологическую реализуемость в социально-экономической сфере жизнедеятельности и жизнеобеспечения человека. Это - еще два понятия, которые я включаю в структуру основных знаний по экономической социологии. Вполне естественно, что и прежние понятия - такие, как "образ жизни", "качество жизни", "уровень жизни", "стиль жизни", важны для описания проявлений экономического поведения в личном жизненном пространстве.

Отсюда и вытекают основные методико-практические разработки, а также их реализация в учебном процессе по курсу "Экономическая социология". Каждый раздел имеет свой методический "блок". Вводный раздел завершается деловой игрой "Риски", где студенты на

четырёх практических занятиях из шестнадцати раундов отрабатывают стратегии рискованного поведения в своем личном жизненном пространстве, используя реальные деньги в качестве инструмента игры. Раздел 1 завершается отчетом студенческих проблемных групп по разработке и изучению социально-экономических стимулов в конкретных опросах. Раздел 2 - разработкой и изучением угроз "личному жизненному пространству". Раздел 3 - разработкой показателей образа жизни предпринимателя и опросом. Раздел 4 - изучением моделей социально-экономической диагностики фирм. Раздел 5 - разработкой инструментария определения доходов социальных групп. Этот блок практических разработок органично увязывается со спецификой и динамикой социальных настроений, что очень хорошо описано в книге Ж.Т. Тощенко и С.В. Харченко "Социальное настроение" (М., 1996). Эта увязка особенно сильно проявляется в деловой игре "Риски", где моделируются переживания игроков, когда они делают те или иные ставки в игровом экономическом поле. Зависимость социальных настроений от экономических детерминант, возникающих в границах личного жизненного пространства, отслеживается во всем курсе изучения экономической социологии. Это помогает студентам гораздо глубже понять ее предметную сущность.

Преподавание предложенного курса в такой интерпретации предполагает постоянное его обновление на 20-30% в год. Это необходимо, чтобы курс не терял актуальности. Источником обновления является периодика: газеты "Коммерсантъ", "Известия" и др., а также журналы "Эксперт", "Компания" и др. Именно там лучше всего отражена практика. А научное осмысление этой практики происходит в консалт-занятиях со студентами, работающими в тех или иных фирмах, банках, на предприятиях, где они проверяют разрабатываемые методики.

*Ниже рекомендуется литература по каждому разделу курса.*

#### **Введение в экономическую социологию**

1. Автономов В.С. Модель человека в экономической науке. М., 1998.
2. Верховин В.И. Экономическая социология. М.: ИМТ, 1998.
3. Григорьев С.М. Основы построения социологической теории жизненных сил человека // Социол. исслед. 1997. № 10.
4. Радаев В.В. Экономическая социология. М.: Аспект Пресс, 1998.
5. Соколова Г.Н. Экономическая социология. Минск: Вышейша школа, 1998.
6. Тощенко Ж.Т. Социальное настроение - феномен современной социологической теории и практики // Социол. исслед. 1998. № 1.
7. Тощенко Ж.Т., Харченко С.В. Социальное настроение. М.: АCADEMIA, 1996.

#### **Раздел 1. Исторический ракурс экономической социологии**

1. Белоцерковский В. Самоуправление. Будущее человечества или новая утопия? М.: ИнтерВерсо, 1992.
2. Боханов А. Почему опустился занавес? // Деловой мир. 29.02.1992.
3. Косал Л.Я., Рыбкина Р.В. Социология перехода к рынку в России. М.: Эдиториал УРСС, 1998.
4. Левашов В.К. К осознанию процессов системной трансформации общества // Социол. исслед. 1998. № 9.
5. Рыбкина Р.В. Экономическая социология переходной России. М.: Дело, 1998.
6. Федоров С.И. Технология управления - самоуправление // Менеджмент в России и за рубежом. 1998. № 6.
7. Титаренко А.И. Исторические структуры нравственного сознания // Философские науки. 1973. № 6.

#### **Раздел 2. Социальная индикация экономических реформ**

1. Богомолова Т.Ю., Тапилина В.С. Экономическая стратификация: объективное и субъективное измерения // Социол. исслед. 1997. № 9.
2. Бойков В.Э. Бумеранг социального самочувствия // Социол. исслед. 1995. № 8.
3. Крышгановская О.В. Нелегальные структуры в России // Социол. исслед. 1995. № 8.
4. Лунев В.В. Преступность в 21 веке // Социол. исслед. 1996. № 7.
5. Римашевская И.М. Социальные последствия экономических трансформаций в России // Социол. исслед. 1996. № 7.
6. Руткевич М.Н. Процессы социальной деградации в российском обществе // Социол. исслед. 1998. № 6.
7. Нельсон П., Кузесс И. Экономическая диалектика и строительство демократии в России // Социол. исслед. 1994. № 1.
8. Тощенко Ж.Т., Харченко С.В. Социальное настроение. М.: АCADEMIA, 1996.
9. Чернина Н.В. Бедность как социальный феномен Российского общества // Социол. исслед. 1994. № 3.

### Раздел 3. Предпринимательский тип деловых отношений

1. Бабаева Л.В., Чирикова А.Е. Женщины в бизнесе // Социол. исслед. 1996. № 3.
2. Душацкий Л.Е. Взаимодействие предпринимателей с условиями среды // Социол. исслед. 1998. № 1.
3. Иванов В.В., Комлев Ю.Ю., Толчинский Л.Г. "Челночный" бизнес в Казани // Социол. исслед. 1998. № 11.
4. Перепелкин О.В. Российский предприниматель: штрихи к знакомому портрету // Социол. исслед. 1995. № 3.
5. Радаев В.В. Формирование новых российских рынков: транзакционные издержки, формы контроля и деловая этика. М.: Центр политических технологий, 1998.
6. Чирикова А.Е. Лидеры российского предпринимательства: менталитет, смыслы, ценности. М.: ИС РАН, 1997.
7. Чирикова А.Е. Женщина во главе фирмы. М.: ИС РАН, 1998.
8. Чирикова А.Е. Человек больше богатства // Социол. исслед. 1997. № 11.

### Раздел 4. Экономические основы поведения в бизнес-организациях

1. Агеев С., Гурона Т. Три портрета российского директора // Эксперт. № 15, 21 апреля 1997 г.
2. Агеев А., Кравченко С. Защитить, сохранить, предупредить. (Профессионалы обеспечат безопасность в комплексе) // БОСС. 1998. № 2.
3. Алашеев С.Ю. Неформальные отношения в процессе производства: взгляд "изнутри" // Социол. исслед. 1995. № 2.
4. Аккуратов И. Персональное дело // Эксперт. № 46. 2 декабря 1996.
5. Васильев Е. Страхование поле России // БОСС. 1997. № 3.
6. Водяное А. Инвестиционный климат в России и пути его улучшения // БОСС. 1998. № 1.
7. Верховин В.И. Экономическая социология. М.: ИМТ, 1998.
8. Великий П.П., Кузник Н.П., Хайбулаева Л.Г. Потенциал предприимчивости сельского населения // Социол. исслед. 1998. № 12.
9. Вьюжанина Н.Е. Приватизация: мифы и реальность // Социол. исслед. 1998. № 11.
10. Губанов В., Коваль А., Кучкарев З. Интеллектуальный банк // Эксперт. № 43. 16 ноября 1998.
11. Кабалина В.И. Изменение функций и статуса линейных руководителей // Социол. исслед. 1998. № 5.
12. Исаев Г.А., Фатыхов Р.Г. Социальные проблемы промышленных предприятий Татарстана // Социол. исслед. 1998. № 5.
13. Липсиц И.В. Когда рынку надо помогать // Эксперт. № 38. 6 октября 1997.
14. Липсиц И.В. и др. Российская промышленность в интерьере кризиса // Социол. журнал. 1996. № 1.
15. Лисичкин Г. Бывшие "братья" в поисках выхода из аграрного тупика // Известия. 10 июля 1997.
16. Спиридонов А. В начале будущего века Россия должна пройти через технологическую революцию // Финансовые известия. 30 декабря 1997. № 99.
17. Патрушев В.Д., Бессокирная Г.П., Темницкий А.Л. Рабочие на частном предприятии: мотивация, оплата труда и удовлетворенность работой // Социол. исслед. 1998. № 4.
18. Поздняков Е. Утечка информации // Секьюрити. № 5. 1995.
19. Родионова Г.А. Реорганизованные хозяйства Нижегородской области // Социол. исслед. 1996. № 3.
20. Родионова Г.А. Частная собственность на землю как мотивирующий фактор трудового поведения // Социол. исслед. 1999. № 6.
21. Скляров И.П. Земельно-имущественный комплекс в России // Социол. исслед. 1999. № 10.

### Раздел 5. Рыночные детерминаты личного жизненного пространства

1. Аврамова Е.М., Овчарова Л.Н. Сбережения населения: перспективы частного инвестирования // Социол. исслед. 1998. № 1.
2. Верховин В.И. Экономическая социология. М.: ИМТ. 1998.
3. Дудина О.М., Ратникова М.А. Профессиональная мобильность: кто и как принимает решение сменить профессию // Социол. исслед. 1997. № 11.
4. Гребениченко Д.Х., Гребениченко С.Ф. Потребительские настроения: долгая дорога в Россию // Социол. исслед. 1998. № 2.
5. Навстречу вечности. Подборка статей // Эксперт (№ 49). 22 декабря 1997. (№ 15) 20 апреля 1998.
6. Патрушев В.Д. Пенсионеры: его труд, быт и отдых // Социол. исслед. 1998. № 10.
7. Радаев В.В. Домашнее хозяйство // Социол. исслед. 1997. № 4.
8. Тюрина И.О. Российский рынок рекрутерских услуг // Социол. исслед. 1997. № 5.
9. Козина И.М. Поведение на рынке труда: анализ трудовых биографий // Социол. исслед. 1997. № 4.
10. Тоценко Ж.Т., Харченко С.В. Социальное настроение. М.: АCADEMIA, 1996.