

В ЦЕНТРЕ ВНИМАНИЯ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ СТРАТЕГИИ

Автор: Н. В. Романовский

Десятые Харчевские чтения журнала "Социологические исследования" "Методологические стратегии социологии" прошли в октябре 2008 г. в рамках III Всероссийского социологического конгресса. Формулировка тематики чтений отражает осознание членами редколлегии и редакции журнала того обстоятельства, что ситуацию в современной отечественной социологии в последние годы все больше определяют, становясь даже большим вопросом, - взаимодействие высокой теории, методологии и конкретных методов и техник проводимых социологами исследований. На внимании к данной проблеме сказалось и положение в подготовке студентов и аспирантов - молодых социологов. Исходя из этого, главной на чтениях была задача: продемонстрировать и основательно обсудить пути реализации потенциала методологических стратегий - ключевого звена практических усилий на текущем этапе развития отечественной социологии.

Открывая чтения, член-корреспондент РАН, главный редактор журнала "Социологические исследования" Ж. Т. Тощенко в выступлении "Парадигмы как основа методологических стратегий" подчеркнул центральное положение темы для всех профессиональных социологических практик - от философских проблем познания социальной реальности, вопросов социальной философии до проведения прикладных, полевых исследований. Выступающий остановился на трех крупных, ведущих парадигмах социологии как основе всяких методологических стратегий: социологического номинализма, социологического реализма и социологического конструктивизма. Эти парадигмы ориентируют исследователя-социолога на поиск одного из трех - отдельных один от другого и неразрывно связанных - объектов исследования: 1) общество, социальные системы (структуры) и т.д.; 2) индивид, личность, группы и т.п.; 3) взаимозависимости, взаимодействия как микро-, так и макрообъектов и их производных. Выделение названных парадигм, показал докладчик, обеспечивает движение по пути эффективного применения всего набора классических и современных социологических теорий, накопленных методов и приемов исследований.

Характеризуя обозначенные парадигмы, Ж. Т. Тощенко в качестве наиболее предпочтительной, на его взгляд, назвал парадигму социологического конструктивизма и связал ее с разрабатываемой им "социологией жизни"; последняя позволяет наиболее полно реализовывать гуманистический потенциал нашей науки. Свой подход докладчик проиллюстрировал рядом примеров из практики исследований, когда обнаруживались важные, порой неожиданные взаимозависимости. При этом диапазон "находок" простирался от теоретической парадигмы и социологических теорий, методологических стратегий, до методик и техники сбора, оценки, анализа и обобщения полученных исследовательских данных.

В чтениях приняли участие около 100 социологов, среди которых примерно половину составили представители регионов страны. Ряд выступавших опирались на подготовленные и готовящиеся к публикации в журнале статьи. Они поддержали основ-

ные положения Ж. Т. Тощенко, развивали и дополнили выдвинутые им соображения по следующим направлениям. Во-первых, ставились проблемы социальной реальности как основы социологических парадигм. Во-вторых, выступавшие продемонстрировали эвристический потенциал реального применения ряда методологических парадигм и методологических стратегий к исследованиям конкретных социетальных сфер. В-третьих, были озвучены проблемы и трудности реализации конкретных социологических парадигм, теорий, а также методологических стратегий. В-четвертых, сопоставлялись практики применения (и преподавания) проблематики *"Методологические стратегии в социологии"* отечественными социологами с передовым зарубежным опытом.

Исходным пунктом развернувшейся дискуссии явилась выдвинутая докладчиком проблема объекта социологического исследования. Выступавшие были едины в том, что природа социального выступает как организующая, упорядочивающая детерминанта выбора применяемых исследователем социологических теорий, а также предопределяет формирование и реализацию комплекса используемых конкретных методологических стратегий. В выступлениях и тезисах докторов философских наук Ю. М. Резника, А. А. Давыдова, доктора социологических наук Е. А. Гришиной, кандидата социологических наук Н. К. Иконниковой (ИСПИ РАН), доктора социологических наук О. А. Кармадонова (Иркутск) были подняты вопросы, связанные со спектром представлений о природе социального, с его онтологией, со спецификой исследовательских подходов к социальной реальности, демонстрируемой современной социологией, прежде всего - российской. Так, О. А. Кармадонов привлек внимание к символической, образной, метафорической стороне восприятия и понимания социального мира и социальных фактов. Доктор социологических наук И. Ф. Девятко (ИС РАН, ГУ ВШЭ) остановилась на феномене "текучести" социальной реальности в условиях глобализации - на примере современных социетальных институтов. Доктор социологических наук В. Г. Немировский (Красноярск) поделился накопленным опытом изучения комплекса актуальных проблем современной российской действительности и процессов в мире через призму разрабатываемой им "постнеклассической" методологии.

Своевременность такой постановки вопроса ряд выступавших иллюстрировал и обнаруживающимися пробелами в обучении молодых социологов. На способности работающих в университетах профессоров и преподавателей социологии формировать целостность умений и навыков владения суммой исследовательских действий, связанных с центральной ролью методологических стратегий, остановилась доктор социологических наук А. С. Готлиб (Самара). Такую постановку этой проблематики кандидат философских наук Г. К. Уразалиева (РГГУ) дополнила фактами выявляемых серьезных лакун в складывающейся ныне философской и социально-философской подготовке студентов-социологов.

Значительную часть обсуждения составили выступления и тезисы ученых, посвященные применению определенных методологических стратегий в проводившихся исследованиях конкретных сфер и проблем современной социальной действительности. Так, А. А. Давыдов (ИС РАН) остановился на успехах методологии ABSSS (изучение социальных систем, основанное на внимании к "агенту") в рамках компьютерной социологии. В частности, он указал на возможность реального движения к точности измерений и оценок, характерных (или претендующих на такой статус) для естественных наук. В тезисах кандидата философских наук О. В. Кашириной и доктора философских наук В. И. Каширина (Ставрополь) был раскрыт исследовательский потенциал социального "диагноза" времени в региональном управлении, в диагностике и оптимизации разрешения конфликтного потенциала южных регионов России, где так называемая "мультикультуральность" выступает как повседневность, - не всегда, при этом, безобидная. В тезисах доктора исторических наук Н. В. Романовского (журнал

"СОЦИС") проблематика социального, исторического времени предстала через демонстрацию возможностей "историзации" - интеграции исторического измерения в методологические стратегии социологических исследований. Методологические основания изучения российской идентичности осветил в своих тезисах доктор философских наук Ю. Г. Волков (Ростов-на-Дону). Кандидат философских наук О. И. Ефимов (Чебоксары) проанализировал методологические подходы к структурному анализу гражданского общества в России. Доктор политических наук А. Б. Каримова (РГГУ) остановилась на методологии анализа функционирования и эффективности средств современной массовой коммуникации.

Развернутое обсуждение противоречий и "болезней" отечественной социологии, сказывающихся на обсуждавшейся участниками чтений проблеме, нашло отражение в выступлении доктора социологических наук Г. Г. Татаровой (ИС РАН). Она обозначила важность осознания и преодоления ряда характерных для российского сообщества социологов недостатков: недооценка проблем языка социологической науки, философии познания, интолерантность к мнениям и подходам, отличным от позиции конкретного автора, ложное понимание и применение понятия "полипарадигмальность" и др. Лежащие в основе выступления Г. Г. Татаровой идеи журнал намерен опубликовать. Доктор социологических наук Л. Г. Титаренко (Республика Беларусь) к проблемам состояния использования методологических стратегий членами постсоветского сообщества социологов подошла под углом зрения имеющих место "затруднений" во взаимопонимании между социологами отечественными и коллегами из "дального" зарубежья. В частности, она обратила внимание на все чаще обнаруживающееся в последнее время отставание в осмыслении эмпирических данных, которую накопили российские социологи, исследуя феномены и процессы развернувшихся на территории бывшего СССР преобразований. Такое положение выступавшая связала с отсутствием четких представлений о понятии "методологические стратегии". Полезным в этом контексте Л. Г. Титаренко считает использование учеными стран СНГ и России европейских банков социологических данных, а также возможностей участия в международных компаративных исследованиях.

Подводя итоги состоявшегося обсуждения, Ж. Т. Тощенко поставил перед участниками и редакцией журнала "Социологические исследования" задачу формирования в сообществе российских социологов культуры мышления и практических действий, связанных с остро стоящей проблемой методологических стратегий в социологических практиках. Журнал силами своего авторского актива, редколлегии и редакции намерен добиваться сочетания в публикуемых материалах - и на теоретическом, и на эмпирическом уровне: гносеологии и онтологии, методологии и конкретных методов и техник исследования, именно как профессиональной культуры, - подчеркнул он. Рядом с этой задачей Ж. Т. Тощенко поставил обсуждение и выработку ясных представлений о потенциальных и реальных болезнях и трудностях отечественной социологии, об опыте преодоления "ловушек", в которые все еще попадают наши коллеги по цеху. Одной из ключевых проблем методологии исследования современной российской социальной реальности он назвал внимание к множественности культур нашей страны, образующей не только ее проблемы, но и ее историческое и современное богатство. Возможно, что это один из путей, продвигаясь по которому наша социология потенциально обладает возможностью обогатить - используя все передовые теоретические и методологические достижения - мировое социологическое знание, полагает он.

Н. В. Романовский, доктор исторических наук

Чтения проведены при поддержке РГНФ (грант 08 - 03 - 14021г)