

Подходящая работа и возможность трудоустройства в оценках безработных¹

По данным официальной статистики² в течение последних лет наблюдается устойчивое увеличение продолжительности поиска работы безработными. На фоне роста масштабов безработицы, низкого уровня пособий по безработице и нерегулярности их выплаты, такая тенденция свидетельствует, что устроиться на подходящую работу становится все труднее. В этой связи возникает ряд вопросов: Что важнее всего для безработных при устройстве на работу? Насколько распространенной в настоящее время является готовность согласиться на любую работу? Как оценивают безработные перспективы своего трудоустройства? Какие способы трудоустройства являются наиболее распространенными? В какой помощи нуждаются безработные, чтобы устроиться на работу?

Ответы на поставленные вопросы помогут, в-первых, лучше понять трудовые ориентации безработных (что необходимо учитывать при разработке эффективных программ содействия занятости), а во-вторых, объяснить процессы, происходящие в настоящее время на рынке труда.

Представления безработных о подходящей работе³. Приступая к поиску работы, каждый человек, как правило, задает себе вопрос: «Каким требованиям прежде всего должна отвечать работа?». Представления о подходящей работе складываются под влиянием, с одной стороны, мотивов трудовой деятельности (заработок, возможность самореализации и проч.), а с другой — конкретной жизненной ситуации (например, необходимость ухода за ребенком повышает роль такого фактора при устройстве на работу, как удобный режим и график работы).

Для выяснения представлений о подходящей работе безработным было задано два вопроса: «Что при устройстве на работу для Вас важнее всего?» и «Какую зарплату Вы сочли бы для себя хорошей?». Как показали результаты опросов, наибольшее значение при трудоустройстве имеет заработок: 82% опрошенных безработных отметили, что для них важнее всего «хорошая» зарплата, и еще 57% — ее своевременная выплата (см. табл. 1). «Хорошая» зарплата в оценках безработных приблизительно соответствует их представлениям о доходе (в расчете на 1 человека), позволяющем жить нормально, и приблизительно в 2,5 раза выше дохода, соответствующего представлениям о прожиточном минимуме. Если учесть, что в большинстве семей есть дети, то окажется, что «хорошая» зарплата вряд ли сможет обеспечить в семье среднедушевой доход выше прожи-

¹ Согласно опросам ВЦИОМ к категории «безработные» относятся временно не работающие и ищущие работу (как зарегистрированные, так и не зарегистрированные в государственной службе занятости).

- По результатам обследования населения по проблемам занятости, которое проводится Российским статистическим агентством (Госкомстатом), средняя продолжительность поиска работы в марте 1995 г. составляла 7,8 мес., в марте 1996 г. — 8,4 мес., в мае 1999 г. — 10 мес. Обследование населения по проблемам занятости (май 1999 г.). М.: Рос. стат. агентство, 1999. С. 60.

³ Эмпирическую базу данной статьи составляет объединенный массив данных двух массовых опросов ВЦИОМ, проведенных в сентябре и ноябре 1999 г. Объединенный массив включает данные о 4707 респондентах, в том числе 411 безработных.

точного минимума⁴. Таким образом, запросы безработных в области оплаты труда нельзя отнести к разряду высоких.

Таблица 1

«Что при устройстве на работу для Вас важнее всего?»
(в % от числа опрошенных безработных)*

Приоритеты	
Хорошая зарплата	82
Регулярная выплата заработной платы	57
Работа по специальности	26
Самостоятельность в работе, возможность для инициативы, творчества	4
Возможность профессионального роста	7
Возможность работать в хорошем коллективе, на людях	7
Удобный режим и график работы	9
Хорошие условия труда	23
Работа близко от дома	13
Возможность получить жилье, наличие поликлиники, детского сада и т.д.	7
Я готов согласиться на любую работу	3
Другое	0
Затрудняюсь ответить	1

* Сумма ответов более 100%, так как безработные могли дать 1-3 ответа.

Большое значение при устройстве на работу имеют также возможность работать по специальности (26% опрошенных безработных) и хорошие условия труда (23%). Что касается таких факторов, как возможность профессионального роста, самостоятельность в работе, получение жилья, наличие социальной инфраструктуры (поликлиники, детские сады), местоположение, режим и график работы, то их роль, по оценкам безработных, в целом невелика. Следовательно, подходящей является работа, отвечающая прежде всего следующим требованиям: во-первых, «хорошая» зарплата, во-вторых, своевременная выплата заработной платы, в-третьих, соответствие работы полученной специальности.

Определяющим соображением при устройстве на работу является «хорошая» зарплата. Однако женщины отмечают важность этого фактора все-таки несколько реже мужчин (см. табл. 2). Кроме того, представления мужчин и женщин о величине «хорошей» зарплаты заметно различаются: оценки женщин на 25% ниже, чем мужчин.

Таблица 2

Приоритеты мужчин и женщин при устройстве на работу
(в % от числа опрошенных в каждой группе)

Приоритеты	Мужчины	Женщины
Хорошая зарплата	85	77
Регулярная выплата заработной платы	59	56
Работа по специальности	25	26
Хорошие условия труда	15	32
Удобный режим и график работы	2	16

В своих представлениях о подходящей работе женщины в отличие от мужчин придают большее значение условиям труда, чем работе по специальности. Ведение домашнего хозяйства, воспитание детей скорее всего определяют и большую важность для женщин возможности работать по удобному графику.

С возрастом усиливается значение при устройстве на работу таких факторов, как «хорошая» зарплата и ее

⁴ 75% безработных расценивают прожиточный минимум как такой уровень доходов, который обеспечивает человеку скромное, но более-менее приличное существование; еще 16% — как уровень доходов, который обеспечивает человеку только физическое выживание; 9% — затруднились ответить.

своевременная выплата (см. табл. 3). Скорее всего, это объясняется тем, что молодежь (до 24 лет) гораздо чаще получает помощь от родственников, рассчитывает на нее и еще не несет в полной мере ответственности за благополучие семьи. Что касается «возможности самореализации», то в этой области обозначились следующие зависимости: с возрастом растет роль такого фактора, как работа по специальности, но снижается роль возможности профессионального роста. Для молодежи более актуальны проблемы карьеры, продвижения по службе, а для лиц старшей возрастной группы — возможность сохранить достигнутое.

Таблица 3

Различия в приоритетах безработных при устройстве на работу в зависимости от их возраста*
(в % от числа опрошенных в каждой группе)

Приоритеты	Возраст		
	до 24 лет	25-40 лет	41-55 лет
Хорошая зарплата	77	82	84
Регулярная выплата заработной платы	54	57	62
Работа по специальности	22	21	36
Хорошие условия труда	19	24	23
Возможность профессионального роста	14	7	2

* Группа безработных старше 55 лет статистически мало значима, поэтому она не анализировалась.

Приоритеты при устройстве на работу различаются и в зависимости от полученного ранее образования. Наибольшие различия наблюдаются в оценках представлений о «хорошей» зарплате, а также факторов, связанных с перспективами самореализации, возможностью работать в хорошем коллективе, на людях, в хороших условиях труда. Чем выше уровень образования и квалификации, тем выше запросы: величина «хорошей» зарплаты для безработных с высшим образованием в 1,7 раза, а со средним образованием — в 1,3 раза выше, чем для безработных с образованием ниже среднего.

Представление о подходящей работе безработные с высшим образованием чаще других связывают с работой по специальности (43% опрошенных безработных с высшим образованием), с возможностью профессионального роста (12% опрошенных безработных с высшим образованием). Для безработных с высшим образованием по сравнению с теми, кто имеет уровень образования ниже среднего, также привлекательна и возможность работать в хорошем коллективе, на людях (см. табл. 4).

Самостоятельно следует выделить такой фактор, как хорошие условия труда. Его чаще отмечают безработные с высшим и со средним образованием. Но тем не менее его значимость по сравнению с другими факторами, имеющими значение при устройстве на работу, выше для безработных с образованием ниже среднего.

Таблица 4

Различия в приоритетах безработных при устройстве на работу в зависимости от уровня образования
(в % от числа опрошенных в каждой группе)

Приоритеты	Образование		
	высшее	среднее	ниже среднего
Хорошая зарплата	78	84	79
Регулярная выплата заработной платы	57	54	63
Работа по специальности	43	28	16
Хорошие условия труда	20	26	18
Возможность профессионального роста	12	8	3
Возможность работать в хорошем коллективе, на людях	16	6	5

Таким образом, во всех группах безработных, независимо от пола, возраста, уровня образования, главным признаком подходящей работы является заработок. Его величина является основным мотивом трудовой деятельности, причем его роль в последние годы неуклонно возрастает⁵. Различия в приоритетах разных групп безработных при трудоустройстве связаны со спецификой положения, ценностями, ориентирами в данных конкретных условиях.

Перспективы трудоустройства на подходящую работу. Безработные в целом достаточно низко оценивают перспективы своего трудоустройства на подходящую работу. Только около трети безработных (37%) рассчитывают в ближайшее время устроиться на подходящую работу. Остальные — либо уверены, что не смогут найти подходящую работу (41%), либо не знают (22%). Однако из этого не следует, что они согласны на любую работу. Как показывают результаты опросов, только 3% безработных ответили, что они готовы согласиться на любую работу⁶ (см. табл. 1). Наиболее существенными являются возрастные различия безработных в оценках перспектив своего трудоустройства: молодежь и люди среднего возраста в два раза чаще выражают уверенность в том, что уже в ближайшее время они смогут найти работу. Более уверенно себя чувствуют безработные мужчины со средним образованием (см. табл. 5 на с. 40).

Данные табл. 6 указывают на то, что оптимизм относительно получения новой работы заметно снижается в зависимости от продолжительности поиска работы. Среди тех, кто ищет работу первые три месяца, половина (52%) рассчитывает уже в ближайшее время устроиться на работу. Через полгода безуспешных поисков надежда на трудоустройство сохраняется у 31%, а через год — только у четверти безработных.

Таблица 6

«Как Вы думаете, сможете ли Вы найти подходящую Вам работу в ближайшее время?»

(в % от числа опрошенных в каждой группе)

Варианты ответа	Продолжительность поиска работы			
	1-3 месяца	3-6 месяцев	6 месяцев — 1 год	1-2 года
Да	52	48	31	24
Нет	36	30	45	47
Затруднились ответить	12	22	24	29

Наиболее распространенными способами поиска работы являются обращение за помощью к родственникам и знакомым (64%), обращение в службу занятости (55%), самостоятельный поиск работы по объявлениям в газетах, по радио, ТВ (54%), личные обращения в отделы кадров (37%). Гораздо реже безработные пытаются найти работу через частные агентства по трудоустройству (8%), рассылая сведения о своей квалификации и профессии в отделы кадров (2%).

Особенно следует выделить такой способ трудоустройства, как занятие индивидуальной трудовой деятельностью, предпринимательством. Учтя, что далеко не все люди имеют склонность к занятию бизнесом,

⁵ См.: Куприянова З. Трудовая мотивация российских работников // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 1998. № 2.

⁶ Это группа статистически не значима, поэтому отсутствует возможность проанализировать ее детально. Тем не менее можно обозначить ее контуры: в состав данной группы входят как мужчины, так и женщины, чаще согласие высказывает молодежь (до 24 лет) и безработные среднего возраста (25-40 лет); из безработных с высшим образованием никто не выразил готовности согласиться на любую работу.

данный способ трудоустройства можно расценить как достаточно распространенный: его использовали 19% опрошенных безработных. Различные группы безработных отдают предпочтение разным способам трудоустройства (см. табл. 7). Так, женщины в первую очередь обращаются в государственную службу занятости, мужчины — к родственникам, друзьям, знакомым. Молодежь предпочитает искать работу прежде всего через родственников, друзей, знакомых или самостоятельно (через

объявления в газетах, по радио, телевидению, обращаясь в отделы кадров предприятий и организаций), а лица старшего возраста главным образом через государственную службу занятости. Безработные с высшим образованием также преимущественно ищут новую работу через службу занятости, в то время как неквалифицированные и низкообразованные люди, оказавшиеся без работы, чаще самостоятельно занимаются своим трудоустройством по объявлениям в газетах, по радио, телевидению.

Таблица 5

«Как Вы думаете, сможете ли Вы найти подходящую Вам работу в ближайшее время?»

(в % от числа опрошенных в каждой группе)

Варианты ответа	Пол		Возраст			Образование		
	мужчины	женщины	до 24 лет	25-40 лет	41-55 лет	высшее	среднее	ниже среднего
Да	43	30	48	43	21	35	39	33
Нет	39	44	32	35	57	54	35	49
Затруднились ответить	18	26	20	22	22	11	26	18

Таблица 7

Наиболее распространенные способы трудоустройства в различных группах безработных

(в % от числа опрошенных в каждой группе)

Варианты ответа	Пол		Возраст			Образование			Все опрошенные
	мужчины	женщины	до 24 лет	25-40 лет	41-55 лет	высшее	среднее	ниже среднего	
Обращение в государственную службу занятости	45	56	40	52	68	67	52	57	55
Помощь родственников, друзей, знакомых	67	60	69	69	53	59	66	62	64
Самостоятельный поиск работы — по объявлениям в газетах, по радио, ТВ и др.	53	54	53	58	48	54	47	65	54
Личное обращение в отделы кадров предприятий, организаций	39	34	41	34	39	42	29	49	37
Обращения в частные агентства по трудоустройству	8	8	1	9	1	6	6	11	8
Самостоятельный поиск возможностей заняться ИТД, предпринимательством	21	16	12	24	16	28	20	14	19

Таблица 8

Влияние обращения в службу занятости на оценку перспектив трудоустройства

(в % от числа опрошенных безработных)

Оценка перспектив устройства на подходящую работу	Не обращался в ГСЗ	Обращался в ГСЗ, но в качестве безработного зарегистрирован не был	Сейчас имею статус безработного	Был зарегистрирован в ГСЗ как безработный, но сейчас не имею статуса безработного
Да, найду работу	53	32	25	11
Нет, не найду	29	57	45	59
Затруднились ответить	18	11	30	30

Чем больше срок поиска работы и чем скорее исчерпываются собственные возможности безработных трудоустроиться, тем чаще они обращаются в государственную службу занятости (см. рис. 1). Если в течение первых трех месяцев безуспешных поисков в службу занятости обратилось 33% безработных, то среди тех, кто ищет работу более года, — уже 79%. Основная причина, по которой большая часть безработных не спешит в службу занятости, связана с тем, что безработные надеются найти работу самостоятельно (65%). Обращение в службу занятости считают бесполезным 20% безработных. На такие причины, как отсутствие информации о работе службы занятости, бюрократические сложности оформления пособия, слишком низкий уровень пособия, указали не более 10% безработных.

Однако, как показывают результаты опросов, с обращением в службу занятости и получением статуса безработного перспективы найти подходящую работу не улучшаются (см. табл. 8). Среди имеющих статус безработного две трети — безработные, которые ищут работу более чем полгода. Вероятно, длительность поисков работы и предо-

пределяет низкие оценки перспектив трудоустройства безработных, зарегистрированных в службе занятости.

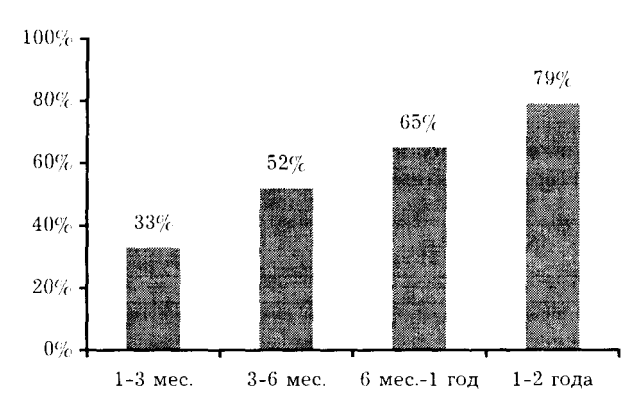


Рис. 1. Обращение безработных в государственную службу занятости в зависимости от продолжительности поиска работы

Помощь, в которой нуждаются безработные
(а % от числа опрошенных к каждой группе)

Варианты ответа	Пол		Возраст			Образование			Все опрошенные
	мужчины	женщины	До 24 лет	25-40 лет	41-55 лет	высшее	среднее	ниже среднего	
Информация о том, куда обращаться по вопросам трудоустройства	20	26	19	21	26	27	24	20	23
Информация о свободных рабочих местах	56	78	53	68	73	55	74	58	67
Информация и консультации по вопросам о том, как заняться предпринимательской деятельностью	6	7	5	2	9	16	5	4	6
Юридические консультации по вопросам трудоустройства	6	8	11	6	7	18	6	5	7
Возможность получения новой специальности	21	24	32	29	7	28	22	21	22
Возможность повышения новой квалификации	6	8	11	8	2	12	7	5	7
Моральная, психологическая поддержка	19	25	17	20	26	35	24	14	22
Другое	6	1	7	3	6	5	2	6	4
Мне не нужна помощь в трудоустройстве	17	8	25	10	7	13	10	17	13

Основная масса безработных нуждается в помощи для того, чтобы устроиться на работу (табл. 9). Лишь незначительная часть из них — 13% отметили, что им не требуется никакая помощь в трудоустройстве. Большинство безработных нуждается в информации о свободных рабочих местах, о том, куда обращаться по вопросам трудоустройства, в возможности получения новой специальности, а также в моральной и психологической поддержке. Потребность в тех или иных формах помощи различается в зависимости от пола, возраста, уровня образования безработных. Так, о необходимости содействия в получении новой специальности и повышении квалификации чаще сообщали молодые люди (до 24 лет) и безработные с высшим образованием; в моральной и психологической поддержке более других нуждаются безработные с высшим образованием, а также безработные старшей возрастной группы (41-55 лет); в юридических консультациях по вопросам трудоустройства и как заняться предпринимательской деятельностью — также безработные с высшим образованием; в информации о свободных рабочих местах, о том, куда обращаться по вопросам трудоустройства, — женщины и безработные старшей возрастной группы. В заключение отметим, что в настоящее время изменились приоритеты в расходах государственной службы занятости в пользу материальной поддержки безработных. Но, как показывают результаты опросов, большинство безработных нуждаются и в других видах помощи, прежде всего предоставляемых через активные программы содействия занятости, без которых им трудно найти подходящую работу. Сокращение активных программ занятости может привести к дальнейшему росту продолжительности поиска работы, что еще больше осложнит ситуацию на рынке труда.

Оксана БОЧАРОВА, Наталья КИМ

Россия и Запад: общность или отчуждение?

Внешняя политика России и особенно ее западное направление всегда были в центре внимания общественного мнения. Понятие «Запад» в его культурном и политическом смыслах остается точкой отсчета, ориентиром, референтной инстанцией. С Западом сотрудничают, им

восхищаются, с ним не соглашаются и им возмущаются. Поиск национальной идентичности, рефлексия по поводу русского национального характера и места России в мире, распространившиеся после реформ 60-х годов XIX в. в разночинских и интеллигентских кругах, всегда включали в себя вопрос о приоритетах в отношениях «Россия—Запад».

В этой статье нас будет интересовать трансформация установок массового сознания по отношению к Западу в 90-х годах XX в. Если не указаны иные сведения, то в работе используются данные массовых опросов ВЦИОМ 1994-1999 гг. (в основном проведенных по технологии «Экспресс», общероссийская репрезентативная выборка 1600 человек) и данные качественных исследований¹.

Можно выделить основные вехи в развитии взаимоотношений новой России и Запада после распада советской империи и связанные с этим фазы национальной идентификации. В начале 90-х годов у россиян преобладал *негативный* образ самих себя и своих достижений. Вошло в массовый обиход презрительно-ироничное слово «совок», обозначающее и страну, и образ жизни, и тип человека. «Советские» ценности, идеалы и образцы были повержены, и в поисках иных образцов массовое сознание обратилось к Западу. Начало 90-х — пик последней волны эмиграции, тысячи бывших граждан бывшего СССР, устав от экономических трудностей и неясного будущего, от атмосферы разочарования и страха, царившей в конце 80-х в разваливающейся империи, уехали в Европу, США, Израиль. В новой России надежды на быстрое продвижение к экономическому процветанию также связывались с западной моделью государства и экономики. Запад как источник позитивных культурных, политических и экономических образцов был тогда необходимым элементом национальной идентификации. Правда, такой тип отношений — Запад как образец — имел скорее символический характер. Запад был мифологизированным пространством, впервые за последние 70 лет приблизившимся к России. Эти отношения были взаимно теплыми — в Соединенных

¹ В статье приводятся цитаты из бесед на фокус-группах в Москве и Архангельске, проводившихся в сентябре и декабре 1999 г. в рамках проекта «Одна Европа или несколько». Руководители проекта — Стивен Уайт, Марго Лайт и Джон Лоуэнхардт. Исследование проводится на грант Британского Совета по экономическим и социальным исследованиям. Цитаты выделены курсивом.