

1. ВВЕДЕНИЕ

Исследование «АГРАРНАЯ РЕФОРМА В РОССИИ И ПОЛОЖЕНИЕ ЖЕНЩИН И ПЕНСИОНЕРОВ» проведено в Институте социологии РАН и Институте проблем занятости РАН и Минтруда РФ при поддержке Международного

банка реконструкции и развития (Всемирного банка), Фонда Джона Д. и Кэтрин Т. Макартуров и Российского Фонда фундаментальных исследований¹.

Сельское хозяйство России (так же, как и экономика в целом) переживает драматический период. Правда, в 1993 г. объем сельскохозяйственного производства

сократился по сравнению с 1992 г. всего лишь на 4% (в 1992 г. - на 9%, в 1991 г. - на 5%) в то время как спад производства по стране в целом за 1991-1993 г. г. составил 50%)². Но и эта кажущаяся стабилизация в аграрном секторе достигнута за счет роста производства продукции в личных подсобных хозяйствах населения (в 1993 г. - на 4-5%)³ при существенном падении производства в общественном секторе. Впрочем, сама возможность точно оценить сегодня масштабы производства

в личных подсобных хозяйствах вызывает сомнения. По некоторым признакам рост этот был больше. Согласно же статданным за 1993 г., доля ЛПХ населения в стоимости валовой продукции сельского хозяйства составила 36% при площади сельхозугодий, занимаемых этими хозяйствами, всего 5% (для сравнения: фермерские хозяйства при занимаемой ими площади в 6% произвели всего 2% от валовой продукции сельского хозяйства)⁴. Возможно, дело здесь прежде всего в том, что ЛПХ- это единственная собственность, которую крестьянин до настоящего

времени привык считать своей (хотя и ее пытались отнять во времена Хрущева). Эти мини-фермы широкого профиля, служащие для обеспечения продуктами себя и семьи, а также продажи продукции на рынок - пожалуй, самый активный сельскохозяйственный сектор в данное время. Возможно, именно личное подсобное хозяйство и является зародышем будущей российской фермы.

Частично сложившееся положение - итог предыдущего крайне неорганичного развития, когда соотношение отраслей в сельском хозяйстве было далеко от оптимального, бюджетные дотации никак не связывались с эффективностью отдачи отрасли, благосостояние работников мало зависело от реальных результатов

их работы. Подобная структура могла существовать только в условиях жесткого административного регулирования и огромных бюджетных дотаций.

Предполагалось, что в результате аграрной реформы (и в первую очередь земельной) на селе, наконец, появится хозяин - человек, заинтересованный в результатах своего труда, умеющий и желающий работать на земле. К сожалению, как видно из уже приводившихся статданных, эта цель пока еще далека от осуществления.

Второй этап земельной реформы, при котором все работники сельского хозяйства, сельские пенсионеры и работники сельской социальной сферы в равной мере бесплатно наделяются земельными долями, привел к тому, что более 40% площади земли переходит в собственность пенсионеров и работников

-
1. Ни одна из указанных организаций не несет ответственности за взгляды авторов, изложенные в данной книге.
 2. Шутьков А. «Совершенствовать агроэкономические исследования», М., «АПК: экономика и управление», №4, 1994 г., стр. 11.
 3. «Сельское хозяйство России в 1993 году (Экономический обзор Госкомстата России)» М., «АПК: экономика и управление», №4, 1994 г., стр.19.
 4. Шутьков А. См. цитируемое произведение, стр.14.

социальной инфраструктуры села, которые не в состоянии ее обрабатывать⁵. Из-за этого размеры участков, приходящихся на долю работоспособных членов хозяйств, уменьшаются, что также мешает желающим создавать эффективные по размерам фермерские хозяйства.

Удачливыми фермерами становятся очень немногие. Для этого необходимо стечение целого ряда факторов (кроме желания и умения): наличие первоначального капитала или должности, дающей возможность при приватизации «урвать» лучший и больший кусок; наличие крепкой семьи, включающей хотя бы нескольких молодых и крепких мужчин (а наше сельское население - это, в основном, женщины, слабые (алкоголизированные) мужчины, пожилые люди (среди которых преобладают женщины преклонного возраста)).

Развитию аграрной реформы также мешает несовершенство ее правовой базы. Остро ощущается нехватка целостного свода законов о земле, устанавливающего права и обязанности собственников, разграничивающего полномочия в регулировании земельных отношений на уровне Федерации. По мнению экспертов, процесс правотворчества займет еще несколько лет. Путаница в самих законах, а также их произвольное толкование на местах сплошь и рядом порождают злоупотребления при решении кардинальных для жизни людей проблем и вызывают у них непонимание и страх.

В условиях, когда правовая база преобразований, по существу, еще не создана, а материальное положение всего сельского хозяйства заметно ухудшилось, от перемены больше всего страдают самые слабые и неконкурентоспособные: женщины, старики, инвалиды. По ним сильнее всего ударяет и разукрупнение, и/или ликвидация колхозов и совхозов, и передача учреждений социальной сферы (детских садов, школ, больниц и др.) органам местной власти. Так, сельские пенсионеры до последнего времени значительную часть доплат к своим пенсиям, если они были, а также услуг получали от колхозов и совхозов. С разобобществлением хозяйств этот источник доходов исчез и заменился земельным и имущественным паем - причитающейся им долей земель и имущества прежнего хозяйства (последний у пенсионеров по закону должен быть выше, чем у других членов хозяйства, т.к. он начисляется пропорционально стажу работы в хозяйстве и размера зарплаты, и именно эта разница призвана компенсировать потерю доплат к пенсиям и услуги, которые оказывались раньше колхозами и совхозами). Этот пай в нынешних условиях, действительно, представляет немалую ценность, однако воспользоваться им в полном объеме удастся далеко не всегда: мешает та же неурегулированность отношений и отмеченная выше неинформированность и неподготовленность сельских жителей, делающая их легкой добычей более предприимчивых односельчан или руководства новых, зачастую лишь по названию, хозяйств, образующихся на месте прежних колхозов и совхозов. Реально сложившаяся демографическая структура российского села делает проблему сельских пенсионеров особенно острой: и абсолютное число пенсионеров, и доля их в сельском населении существенно возрастает, так что содержать их становится все труднее и труднее.

Безусловно, действующие законы сами по себе никак не ущемляют прав каких-либо категорий населения, в том числе пенсионеров и женщин, но в условиях общей юридической неурегулированности трудовых и имущественных отношений на селе, дающей широкий простор произволу местной администрации,

5. Пошкус И. «Социально-экономические проблемы совершенствования земельных отношений в России», М., «АПК: экономика и управление», №4, 1994 г., стр.4.

традиционно слабой правоприменительной системы, сравнительно невысокого образовательного уровня рядовых сельских тружеников, особенно пожилых, и традиционной пассивности и зависимости сельского населения от «начальства», всегда обеспечивавшего и рабочие места, и коммунальные и социальные услуги, - на селе сегодня часто действует лишь «право сильного» (или ловкого), а женщины и старики на селе чаще всего не принадлежат ни к самым сильным, ни к самым ловким. Это часто мешает им воспользоваться всеми преимуществами, которые им могло бы дать распоряжение их земельным и имущественным паями.

Что касается женщин, то по ним, как наименее конкурентоспособной части занятого населения, больше всего ударяет перестройка организационно-экономических отношений и общий упадок хозяйств, сопровождающиеся появлением сельской безработицы. К этому добавляется появление на селе структурной безработицы: в хозяйствах сокращается прежде всего животноводство - сфера, где был больше всего распространен женский труд. Переключиться на работу в растениеводстве, особенно в наиболее рентабельном сегодня зерновом хозяйстве, женщинам трудно, так как там в основном используется квалифицированный и физически тяжелый труд механизаторов. Спад промышленного производства приостановил и характерный для трех последних десятилетий уход молодежи из села в город. При всех положительных последствиях этого процесса для села в долгосрочной перспективе, в данный момент он лишь обостряет проблему сельской безработицы, ударяющей прежде всего по женщинам. Кардинальным решением проблемы женской безработицы явилось бы развитие на селе перерабатывающей промышленности, однако это требует немалых капиталовложений, а финансовая проблема сегодня - наиболее острая для села.

Пока же женщинам остается лишь переключаться на работу в личных подсобных хозяйствах. Вместе с женщиной сюда частично перемещаются и отрасли, в которых она была традиционно занята - животноводство и овощеводство.

В задачу настоящего исследования входил первичный сбор и анализ различных данных о ситуации женщин и пенсионеров на селе в ходе реформ, определение факторов, в наибольшей степени влияющих на положение наименее защищенных слоев сельского населения, и методики, позволяющей изучать эти факторы более детально.