

## VII. ОРЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ - ТИПИЧНЫЙ РЕГИОН СЕЛЬСКОЙ РОССИИ

### 1. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЛАСТИ

Орловская область занимает территорию в 24,7 тыс. кв. км. Население в настоящее время около 900 тыс. чел., из них городское - почти 62%, городов - 7. Центральный город - Орел.

Орловская область расположена в зоне устойчивого увлажнения. Что касается почв, то темно-серые и серые лесные почвы составляют 46%, оподзоленные и выщелоченные черноземы - 42%. Почвенно-климатические условия пригодны для сенокосов и пастбищ, посевов зерновых, кормовых, овощных, технических культур, садов. Подобный вид почвы наиболее распространен в средневропейской части России, сравним с почвами Северной и Центральной Европы, Канады, северо-востока США.

Сельское хозяйство пригородной ориентации. Основные направления - зерновое хозяйство, овощеводство, картофелеводство, плодоводство, молочно-мясное скотоводство, свиноводство, овцеводство и др.<sup>36</sup>

#### Общие статистические данные<sup>37</sup>:

В настоящее время из общей численности населения области сельское население составляет 340,7 тыс. чел. (37,9%).

Состав сельского населения по возрастным группам (чел.):

	моложе трудоспособного возраста	в трудоспособном в возрасте (лет) (мужчины 16-59, женщины 16-54)	старше трудоспособного возраста	Всего
мужчины	35776	89666	30587	156029
женщины	34502	71125	79070	184697

Как видно, удельный вес женщин составляет 54,2%, а женщин-пенсионеров больше в 2,6 раза, чем мужчин-пенсионеров.

**Площадь пашни** под основными культурами, тыс. га (на 01.01.1994г.):

зерновые	-	837,8
сахарная свекла	-	50,1
картофель	-	12,6

36. Большой энциклопедический словарь, Т.2, М, 1991, стр.82.

37. Все приведенные статистические данные по исследуемой области представлены Орловским областным управлением статистики.

Поголовье скота по видам в общественном секторе, тыс. голов:

крупный рогатый скот	-	465,5
в том числе коровы	-	151,1
свины	-	253,0
овцы	-	67,0

Сельское хозяйство области располагает следующей материально-технической базой: тракторов - 24 тыс., зерновых сеялок - 11 тыс., зерноуборочных комбайнов - 7,6 тыс., жаток - 4,1 тыс., грузовых автомобилей - 8,7 тыс., зерноочистительных пунктов - 660.

Произведено сельскохозяйственной продукции в 1993 году (в общественном секторе, тыс. тонн):

зерновые	-	2002
сахарная свекла	-	671
картофель	-	97
молоко	-	392
мясо всего (в убойном весе)	-	56

## 2. ХОД АГРАРНОЙ РЕФОРМЫ В ОБЛАСТИ

Следует отметить, что «Орловская область в недалеком прошлом была инициатором экономических преобразований в России. Именно здесь было положено начало реформам, здесь впервые в полный голос заговорили о свободе крестьянина на право крестьянствовать, выбирать формы и методы работы, распоряжаться результатами своего труда, и, наконец, о его праве на землю<sup>38</sup>». Именно здесь была разработана и осуществлена социальная «Программа-100» по возрождению Орловских сел.

### 2.1. О причинах болезненности реформ

Основные затруднения в сельском хозяйстве области определяются перекосами в ценообразовании и неплатежами государства за сданную продукцию. Сводный индекс фактических цен на реализованную сельскохозяйственную продукцию в 1992 году по сравнению с 1991 годом составил в области 1085%, а на промышленную продукцию и услуги, приобретенные селом, -1795%. Только из-за таких перекосов в ценообразовании в прошлом году сельские товаропроизводители области от реализации своей продукции недополучили 109,9 млрд. руб., а сегодня на счетах не имеют средств<sup>39</sup>.

В условиях инфляции и нестабильного поступления наличных денег спад и разорение производителей оказываются более глубокими и обширными, чем при «нормальном» кризисе и учете интересов оздоровления производства. Так, по данным администрации Орловской области, в 1992 г., вырастив рекордный урожай зерновых культур, имея неплохие результаты в других отраслях, сельское хозяйство области получило более 10 млрд. рублей прибыли при 107% рентабельности. Но уже к концу года только отдельные хозяйства имели средства

38. Строев Е.С. см. цитируемое произведение стр.6.

39. Строев Е.С. «Зеленая революция» на Орловщине», НПО «Экология села», г.Орел, 1994, стр.2-3.

на своих счетах: выплаты по кредитам за 4 месяца превысили весь прошлогодний доход. При этом расходы на строительство по сравнению с 1990 годом сократились в 12 раз, остановилось сооружение дорог, газификация, обновление техники. Даже низкая, в два раза по сравнению с промышленностью, оплата труда не спасла положения.

Первыми жертвами ситуации в области, как явствует из ответов руководителей, стали общественное животноводство (особенно содержание крупного рогатого скота) и овощеводство, которые последние десятилетия развивались по пути крайне высокой капиталоемкости и могли существовать лишь в условиях массивированных государственных субсидий. К этому добавились резкие изменения в структуре цен. В этих условиях был неизбежен крах этих отраслей и их переход в более мелкие формы хозяйствования, где себестоимость несколько ниже, хотя доля ручного труда выше.

## 2.2. Основные типы хозяйств, складывающиеся в ходе реформы

В ближайшей перспективе основной формой сельскохозяйственного производства останутся реорганизованные колхозы и совхозы. Сегодня в области реорганизовано 90% колхозов и совхозов, создано свыше 1,7 тыс. крестьянских хозяйств. В то же время ни для кого не секрет, что такие темпы - результат политического решения, которые мало что дают на деле. Общественное производство падает значительно быстрее, чем оно восполняется крестьянскими и личными подсобными хозяйствами.

Количество колхозов и совхозов по годам:

	1975 г.	1985 г.	1990 г.	1993 г.
<b>колхозы</b>	<b>107</b>	<b>109</b>	<b>126</b>	<b>36</b>
<b>совхозы</b>	<b>301</b>	<b>301</b>	<b>294</b>	<b>17</b>

Колхозы и совхозы реорганизованы в КСП (коллективные сельскохозяйственные предприятия), КХ (коллективные хозяйства), АО (акционерные общества), КДХ (коллективно-долевые хозяйства), ТОО (товарищества с ограниченной ответственностью) и др. формы хозяйствования.

Судя по Орловской области, в переходный период в сельскохозяйственном производстве будут в качестве субъектов рыночной экономики представлены следующие типы хозяйств: новые коллективные хозяйства, которые, видимо, в дальнейшем превратятся в небольшие по размерам коллективные хозяйства с кооперативной или акционерной частной собственностью на землю и средства производства; государственные хозяйства (племенные, семеноводческие и др.); фермерские хозяйства различных типов и их ассоциации; личные подсобные хозяйства населения.

## 2.3. Развитие фермерства

Количество фермерских хозяйств в Орловской области на начало 1994 года составило 1755. Только 47 из них возглавляют женщины.

В области существует 14 фермерских ассоциаций.

В 1992 году в Орловской области в основном завершился массовый передел земли. Для организации крестьянских хозяйств, коллективных садов и огородов,

индивидуального жилищного строительства перераспределено 60,8 тыс. га земли из 137,5 тыс. га специального земельного фонда. В настоящее время в области практически все земли запасного фонда использованы, и реально фермерское хозяйство может создать только коренной сельский житель на своем земельном пае.

Существует значительная дифференциация в размерах хозяйств. Можно говорить о крупнотоварных фермах (например, имеющих от 400 га земли и больше), среднетоварных (до 300-350 га земли) и мелкотоварных фермах (50-100 га земли).

Здесь следует отметить одно важное обстоятельство - фактическое неравноправие фермеров «первой волны» и нынешних. На первых порах, в период «фермерского бума», люди, изъявившие желание создать фермерское хозяйство, получали землю из специального фонда без фиксированных ограничений (правда, не в собственность, но и не в аренду, а во «владение»). В области немало ферм, созданных в 1990-1991 годах, где земельные наделы превышают 100 и более гектаров пашни, причем владельцы их не затратили на приобретение или аренду земли больших средств, как нынешние фермеры. Те, кто выходит из колхоза (совхоза) сегодня, получают, в основном, только индивидуальный земельный пай - в среднем около 6,5 га пашни и 1,5 га пастбищ, что даже при объединении паев членов «больших семей» дает около 40 га, минимально необходимых для жизнеспособных ферм с нормальным севооборотом.

Анализ данных интервью и прессы позволяет говорить о том, что в наиболее тяжелом положении сейчас находятся именно мелкие фермеры, у которых, к тому же, мало техники. К настоящему времени в области за 1992-93 г.г. разорилось 205 фермерских хозяйств, в основном, созданных выходцами из города<sup>40</sup>. По словам Л.И.Коменко (глава администрации Орловского района), около 30% фермеров этого района не могут проводить полевые работы. Часть из них занимается коммерческой деятельностью, перепродажей товаров. Но вместе с тем улучшается кадровый состав фермеров, поскольку хозяйства все чаще создаются специалистами, ранее работавшими в коллективных хозяйствах.

По словам В.М.Серова (председателя областного комитета по земельной реформе, председателя областного АККОР), развитие фермерства столкнулось и с другими сложностями. Основные из них: недоступность кредитов (высокая ставка банковского кредита), запаздывание государственных органов с расчетами за поставленную фермерами продукцию, что негативно сказывается на развитии сельского хозяйства в целом и др.

Крестьянские хозяйства находятся сегодня в такой ситуации, когда финансовые источники развития становятся просто недоступными, а государственная поддержка постепенно сворачивается. Случается, что фермеры продают технику, чтобы рассчитаться с кредитами. Для владельцев небольших ферм очень важны их личные подсобные хозяйства, так как они обеспечивают поддержание надлежащего жизненного уровня семьи, а доход от фермы, если он и есть, поглощается погашением взятых кредитов.

Одна из причин невысокой отдачи фермерских хозяйств в слишком большой вариации экономической эффективности отдельных отраслей. Зерно, к примеру, сверхприбыльно, но именно в зернопроизводстве более эффективны крупные хозяйства, способные использовать мощную технику. А животноводство, где

---

40. «Российский фермер», см. цитируемое издание, стр.4.

фермерский способ организации производства наиболее эффективен, убыточно. Как показал анализ, в настоящее время в области 78% фермерских хозяйств заняты растениеводством. Вместе с тем, по сообщению председателя областной АККОР, за 1993 г. число фермерских хозяйств, занимающихся животноводством, выросло с 52 до 1017. Однако размер стада в хозяйствах очень невелик (10-12 голов), а продукция предназначена исключительно для продажи на местных рынках. Видимо, одна из главных целей такой хозяйственной стратегии - обеспечить равномерный постоянный приток наличности, в которой хозяйства в нынешних условиях испытывают большую нужду.

Проведенные с фермерами интервью обнаружили, что в области возникли разнообразные модели фермерских хозяйств и объединений. В рамках фермерских хозяйств можно вычлечь семейные фермы и фермы межсемейного характера (на основе объединения нескольких земельных паев). В свою очередь эти два типа могут использовать или не использовать наемных работников, также как объединяться в ассоциации или кооперативы.

**Семейные фермы.** Типичным примером семейной фермы является ферма Лизуновых. О состоянии дел на ней рассказала жена фермера Вера Лизунова. Земельный надел - 26 га, сеют зерно. Объединили 4 пая: мужа, Веры, брата Веры и отца мужа. Долги по кредиту составляют 5 млн. рублей. Сама Вера - бухгалтер, работает секретарем сельсовета, муж - тракторист. В.Лизунова надеется, что им повезет.

В.В.Гурова (зоотехник по специальности) - пенсионерка, является официальным главой хозяйства, но практически фермой руководит ее муж, работающий заместителем председателя поселкового совета. Все сельскохозяйственные работы производит сын. Посевная площадь - 21 га (пай В. В. Гуровой, ее матери и свекрови). Дополнительно арендуют земельный пай у пенсионера. Сеют зерно. В кредит купили два трактора. Кооперируются еще с двумя фермерами, совместно проводят сев. За предоставляемые им социальные услуги коллективное хозяйство берет с них 23% дохода. Практически источником существования для семьи пока служит личное подсобное хозяйство.

**Фермы, использующие наемный труд.** У Н. И. Воробьева 8 наемных работников, оформленных по контракту. У Н.И.Воробьева 230 га земли, 4 автомашины, 3 трактора, хорошие здания двух ферм. Но он должен банку 42 млн. рублей (за покупку двух ферм). Чтобы работать, ему опять нужен кредит: « В настоящее время все решают деньги. Потому что, если я сейчас возьму кредит 5 млн. рублей, чтобы обработать 40 га земли, мне из этих денег хватит только, чтобы подготовить почву, заплатить зарплату, купить семена, удобрения, убрать урожай - уложусь в эти 5 млн. рублей. А продукции я получу на 6 млн. рублей, но процент по банку - 213%, и я - банкрот, мне лучше не сеять». Н.И.Воробьев, владелец стада из 48 коров, сказал, что его семья живет на зарплату жены.

Ассоциации фермеров. Возникают и довольно крупные ассоциации фермерских хозяйств. И.В.Заломов - бывший директор совхоза, возглавляет ассоциацию фермерских хозяйств « Родник». В ассоциации 720 га земли, у самого Заломова 140 га, и он имеет 4,7 голоса при решении всех вопросов. Хозяйство - зерновое. Взяли земли столько, чтобы сохранить севооборот. В ассоциации есть главный бухгалтер. Состав фермеров неоднороден. Только 5 человек - бывшие колхозники, остальные - из городов. По мнению И.В.Заломова, хозяйство успешно развивается. Строят поселок, создают пекарню, уже открыли магазин. В земельных паях пенсионеров И.В.Заломов не заинтересован, так как в хозяйстве много своей земли, но всегда

готов помочь пенсионерам и техникой (например, вспахать огород) и т.п. Жены фермеров занимаются домашним хозяйством вместе с детьми.

**Кооперация семейных ферм.** Действуют в области и очень крупные семейные хозяйства. Пример такого хозяйства - фермер Л.П.Пешехонов - один из самых известных фермеров Орловской области. У него 400 га земли, 11 тракторов, 4 зерновых комбайна, капитальные склады. С ним работают два сына, оба - агрономы. Основные фонды фермы оцениваются в 35 млн.рублей. Долг в банке тоже 35 млн.рублей. Учет в хозяйстве ведет его жена - бухгалтер. В хозяйстве есть 4 постоянных работника, кроме того привлекаются люди на уборку. Постоянные работники получают ежемесячно авансом три минимальных бюджетных оклада, бесплатно питаются в обед и ужин. А помимо аванса получают по три тонны зерна и 5% от стоимости реализованной продукции. Есть у работников и другие льготы. Несмотря на то, что у Л.П.Пешехонова крепкое хозяйство, он кооперируется с другим фермером - В.Я.Фандеевым, занятым животноводством. Сам В.Я.Фандеев - ветврач, а жена - зоотехник. У В.Я.Фандеева пока 13 коров и молодняк. Свою землю (130 га) В.Я.Фандеев сдал в аренду Пешехонову и получает за это с гектара по 5 ц зерна. У Пешехонова он покупает корма, а ему продает по себестоимости молоко и мясо<sup>41</sup>.

#### 2.4. Повышение товарности личного подсобного хозяйства

Мы уже отмечали, что личные подсобные хозяйства населения имеют тенденцию превращаться в парадоксальное, с точки зрения мирового развития, явление - в многоотраслевые мелкотоварные фермы, занятые производством овощей, картофеля, мяса, молока для собственного потребления и на продажу. А вот картина по Орловской области: совсем недавно 74% валовой продукции сельского хозяйства области производили колхозы и совхозы, 26% - ЛПХ граждан. В 1992 г. доля коллективных сельхозпредприятий снизилась до 68,4%, но удельный вес ЛПХ возрос до 31,6%.

Личное подсобное хозяйство играет очень важную роль в бюджете семей. Относительная важность заработной платы как источника дохода для работников хозяйств снизилась. До реорганизации она составляла «важный источник доходов» для 73% опрошенных нами работников реорганизованных хозяйств, после реорганизации - для 56%. Процессу способствует и то, что во многих обследованных хозяйствах зарплату выдают «натурой»: «зерном, тушонкой, сахаром, другими продуктами. А деньгами дают очень мало». Среди женщин зарплату в качестве «важного» источника дохода указала несколько меньшая их часть, чем среди мужчин (83% и 90%, соответственно).

54% женщин и 18% мужчин считают, что продажа продуктов ЛПХ теперь стала для них важным источником дохода.

Даже фермеры - мелкие, а иногда, как явствует из опроса, и крупные - живут сегодня, в основном, за счет производства на своем ЛПХ и зарплаты одного из супругов, работающего вне сферы сельскохозяйственного производства.

Вместе с тем, в обследованных хозяйствах Орловской области жители рассматривают ЛПХ скорее как источник продовольствия, а не денежных доходов (в числе важных источников продовольствия с ЛПХ указали 75% опрошенных, а денежные доходы от ЛПХ - лишь 30%). Видимо, сегодня цены на продовольствие

---

41. Пушкарь А. «Орловские фермеры: кто строит скотные дворы, кто покупает «мерседесы», «Известия» 16.11.93 г.

на местных рынках и в обычной розничной торговле в основном выравнялись, и продажа продукции на рынках стала не так выгодна, как прежде.

Практически все опрошенные выразили намерение расширять в своих ЛПХ производство всех видов продукции, кроме крупного рогатого скота - его, в основном, собираются оставить в прежнем объеме -1 -3 коровы (9% опрошенных собираются увеличить поголовье коров в ЛПХ, 13% - уменьшить). Женщины больше ориентированы на увеличение животноводческой продукции в ЛПХ за счет роста поголовья и продуктивности скота и птицы (что необходимо для обеспечения семьи продуктами), а мужчины - на увеличение посевов зерна (оно дороже для продажи). Характерно, что в нескольких ЛПХ собираются завести или увеличить число лошадей - явное свидетельство кризиса в снабжении села материально-техническими ресурсами.

Анализ интервью с руководителями подтверждает, что женщины в первую очередь вытесняются из коллективных хозяйств в личные подсобные хозяйства. Можно предположить, что это будет достаточно устойчивой тенденцией. В связи с этим необходимо отметить «особое» отношение женщин к ведению ЛПХ. Проявляя неуверенность по поводу земельных и имущественных паев, они неплохо ориентируются в отношении своего приусадебного хозяйства. Так, на вопрос: «Есть ли у Вас документы на землю Вашего Л П Х?» 41 % женщин (и только 21% мужчин) указали, что у них такие документы есть.

## 2.5. Положение женщин и пенсионеров

Преобразования непосредственно затрагивают и жизнь сельских пенсионеров. Как правило, они получают значительный имущественный пай, что связано с большим стажем их работы. Пенсионеров стараются привлечь в фермерские ассоциации. Мелкие фермеры часто арендуют их земельный пай. Однако самая настоящая битва за собственность пенсионеров идет в крупных коллективных хозяйствах, где происходит концентрация паев в нескольких руках. Распад социальной сферы и удорожание услуг делает пенсионеров «легкой добычей» такого рода людей.

В целом положение женщин и пенсионеров на селе сегодня трудно оценить однозначно. С одной стороны, в ходе реформ, проводящихся в значительной степени стихийно, без серьезной правовой и организационной базы, их положение как наименее конкурентоспособных групп явно ухудшается. Об этом свидетельствуют и данные интервью.

С другой стороны, есть признаки того, что относительное ухудшение их положения (особенно пенсионеров) зачастую не так велико, как у многих других групп сельского населения. Об этом, в частности, говорилось и в интервью с советником по экономике Министерства сельского хозяйства и продовольствия России Е.В.Серовой.

Пенсионеры имеют более или менее стабильные, хоть и ограниченные, поступления наличности, чем сегодня на селе могут похвастаться немногие. Безусловно, пенсия сельского пенсионера в 41 тыс. рублей, названная в марте 1994 г. в одном из взятых нами интервью (пенсионерка Н.Лакина), крайне невелика по городским масштабам. Но, с другой стороны, крупный фермер Н.И.Воробьев, владелец двух ферм, двух тяжелых грузовиков КАМАЗ, чуть ли не самого мощного в России трактора «Кировец» и другой движимой и недвижимой собственности на десятки миллионов рублей заявил в интервью, что их семья из четырех человек практически живет на доходы от продажи продовольствия, получаемого в личном

подсобном хозяйстве, и зарплату жены-инспектора в отделе социального обеспечения (а это весьма малооплачиваемая должность). Даже если это некоторое преувеличение (а в нынешней хозяйственной ситуации у фермера, стремящегося расширить или хотя бы сохранить хозяйство, это не может быть большим преувеличением), можно предположить, что душевой доход в наличности в его семье вряд ли существенно выше, чем в семье Н.Лакиной. А в хозяйстве «Маслово», считающимся вполне преуспевающим, средняя зарплата работающей женщины составляла на момент опроса не многим более 56 тыс. руб. в месяц (ненамного превышает размер среднемесячной пенсии).

При нынешних повсеместных задержках в платежах за проданную продукцию и громадной процентной ставке по кредитам всякий получатель постоянного дохода в наличности оказывается в лучшем положении, учитывая, что большая часть базовых потребностей удовлетворяется без наличных затрат.

Таким образом, сельским пенсионерам, безусловно, сейчас трудно и часто труднее, чем было прежде, - но, видимо, не хуже, чем большинству других. Не случайно социологические опросы в связи с подготовкой к президентским выборам в июне 1992 г. и референдуму в апреле 1993 г. и анализом их результатов показывали, что сельские пенсионеры в основном выступали в поддержку Б.Н.Ельцина - в отличие от других сельских жителей и от городских пенсионеров. Это показывает, что еще сравнительно недавно положение свое они не воспринимали как критическое или даже резко ухудшившееся. И хотя за истекший с тех пор срок ситуация на селе изменилась к худшему, у пенсионеров, по уже указанным причинам, она, видимо, ухудшилась меньше, чем у многих других групп, тем более, что уровень их ожиданий и потребностей, формировавшийся в тридцатые-пятидесятые годы (эпоху крайней нищеты села), традиционно весьма невысок.

Сказанное не меняет того обстоятельства, что в силу относительно менее высокого образования и социального опыта, меньших возможностей ориентироваться в ситуации и меньшей свободы в выборе деятельности женщины и пенсионеры во многих отношениях оказываются самыми слабозащищенными на селе.

В этих условиях само по себе равенство прав, как уже отмечалось, не является гарантией их благосостояния. Пока, например, традиция и общественное мнение, побуждающие руководителей хозяйств или фермерских ассоциаций оказывать пенсионерам посильную помощь, зачастую оказываются значительно более серьезной гарантией, чем имущественные или иные юридические права.