

Рыночное реформирование экономики Республики Беларусь: проблемы и пути их решения

Республика Беларусь, как и все другие республики бывшего Союза ССР, после его распада и обретения государственной независимости была поставлена перед необходимостью одновременного решения трех групп весьма сложных взаимосвязанных задач:

создание новых экономических институтов, соответствующих статусу независимого, суверенного государства;

превращение республиканской экономики, представлявшей собой органическую часть единого народнохозяйственного комплекса Советского Союза, ориентированную прежде всего на достижение общесоюзных целей, в подлинно национальную экономику, опирающуюся главным образом на собственную ресурсную базу и ориентированную на первоочередную реализацию высших национальных интересов белорусского государства;

осуществление перехода от административно-командной к рыночной экономике с достаточно сильной социальной ориентацией, отвечающей менталитету белорусского народа.

При этом важно было избежать падения уровней производства и потребления ниже критической черты, с тем чтобы не допустить резкого обострения общественно-политической ситуации, способного создать реальную угрозу дальнейшему проведению кардинальных социально-экономических преобразований и повернуть вспять развитие белорусского общества.

Из поименованных задач Республика Беларусь более или менее успешно справилась лишь с их первой группой. В стране сформированы органы государственного управления, которые в состоянии принимать и осуществлять реализацию на практике управленческих решений в самых различных сферах социально-экономической деятельности. Созданы независимые бюджетно-финансовая, денежно-кредитная и банковская системы, адекватные суверенному государству и т.п.

Однако, к сожалению, эффективность деятельности вновь созданных экономических институтов оставляет желать лучшего, в связи с чем решение остальных двух групп задач непростительно затягивается и не приносит желаемых результатов. Стране никак не удастся ни преодолеть тяжелое наследие прошлого, ни избежать

серьезных ошибок при проведении рыночных реформ. И по сей день ее экономика продолжает оставаться невосприимчивой к достижениям научно-технического прогресса. В ней по-прежнему отсутствует должный мотивационный механизм повышения производительности труда.

Отсюда — хронически низкие эффективность производства и конкурентоспособность белорусских товаров, что вкупе с массовыми разрывами межреспубликанских производственных связей и экономических отношений вызвало потерю предприятиями Республики Беларусь традиционных рынков сбыта готовой продукции и серьезно усложнило их проникновение со своими изделиями на новые товарные рынки в странах так называемого дальнего зарубежья. Соответственно существенно уменьшились их возможности закупок недостающих производственных ресурсов, что весьма негативно сказалось на развитии белорусской экономики, базирующейся главным образом на привозных энергоносителях, сырье и комплектующих изделиях.

Логическим следствием всего этого явился глубокий спад производства, который не остановлен до сих пор. По данным Министерства статистики и анализа РБ, с 1990 по 1994 г. валовой внутренний продукт страны уменьшился на 35%, годовой объем производства продукции промышленности — на 36 и сельского хозяйства — на 23%. За январь—ноябрь 1995 г., по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года, снижение указанных макроэкономических показателей составило соответственно 10,0; 11,5 и 5,0%.

Особенно глубокий спад наблюдается в инновационно-инвестиционной сфере. В целом за четыре года (1991—1994 гг.) капитальные вложения сократились более чем в 2 раза. За 11 месяцев 1995 г., по сравнению с тем же периодом 1994 г., они уменьшились еще на 23%.

Такая крайне нежелательная ситуация в инновационно-инвестиционной деятельности явилась следствием комплекса причин. Среди них — и обвальный спад производства, сопровождающийся резким падением его эффективности, что вызвало адекватное снижение платежеспособного спроса на строительную продукцию; и высокие темпы инфляции, перераставшей порой в гиперинфляцию, мгновенно "съедавшую" даже те небольшие доходы, которые получали предприятия от реализации своей продукции; и неэффективная амортизационная политика, лишавшая предприятия средств даже на простое воспроизводство их основных фондов; и высокие проценты по кредитам, отбивавшие всякую охоту на получение заемных средств, необходимых для модернизации устаревшего оборудования, не говоря уже о создании новых производственных мощностей; и незначительная доля частного капитала,

обусловленная крайне медленными темпами приватизации государственной собственности, а также весьма ограниченными размерами предпринимательской деятельности; и отсутствие развитого фондового рынка, что не позволяло осуществлять надлежащим образом перелив капитала из неэффективных и малоэффективных сфер экономики в более эффективные; и отток отечественных капиталов за рубеж, обусловленный отсутствием надлежащих экономических стимулов для инвесторов и др.

Множественность причин, породивших глубокий кризис инновационно-инвестиционной сферы, а также огромные трудности, связанные с его практическим преодолением, превратили указанную сферу в своего рода "ахиллесову пяту" белорусской экономики. Снижение инновационных возможностей уже привело к резкому снижению экономической эффективности капитальных вложений (прирост произведенного национального дохода, вызываемый капитальными вложениями, в последние годы сменился его снижением, вследствие чего показатель общей (абсолютной) экономической эффективности капитальных вложений поменял свой знак с "плюса" на "минус"). Вполне вероятно, что разрушенная "до основания" инновационно-инвестиционная сфера в будущем может оказаться не в состоянии своевременно и в нужном объеме осуществить намечаемую технико-технологическую модернизацию материально-технической базы и структурную перестройку народного хозяйства страны. В результате РБ просто не сможет в течение сравнительно непродолжительного срока, как того требует наше быстротекущее время, преодолеть допущенное серьезное научно-техническое и социально-экономическое отставание и вынуждена будет еще долго прозябать на задворках мирового прогресса.

Наряду со строительным комплексом, в глубоком кризисе оказались и многие другие жизненно важные отрасли и производственные сферы народного хозяйства республики. При этом, к великому сожалению, гибнут даже наукоемкие производства, наиболее широко использующие высокие технологии, которые могли бы и должны были бы составить надежный фундамент будущей белорусской экономики.

В итоге невостребованность производством достижений отечественной науки, характерная для прежней административно-командной экономики, с переходом к рынку не уменьшилась, а, наоборот, стала еще большей, выступая основанием для дальнейшего сокращения общего объема финансирования научно-исследовательских, проектно-конструкторских и технологических работ. Научно-технический потенциал, с таким трудом созданный за прошлые годы, сегодня разрушается угрожающими темпами. Достаточно сказать, что общая численность научных работников в РБ за последние четыре года сократилась в 2,5 раза.

В стране, по сути дела, идет стихийный, неуправляемый процесс структурной трансформации экономики. Он порожден той непоследовательностью и нерешительностью, которые были характерны для государственной политики белорусского правительства в области экономического и социального развития на протяжении всех последних лет, после того, как Белоруссия обрела государственную независимость и начала переход от административно-командной к рыночной экономике.

И, кстати говоря, на то были веские основания. Во-первых, находящиеся сегодня у власти управленческие кадры страны в преобладающем своем большинстве сформировались еще в те времена, когда белорусская экономика была лишена независимости органической частью единого народнохозяйственного комплекса бывшего Союза ССР. Управление ею было направлено прежде всего на достижение общесоюзных экономических и социальных целей. При таких условиях управленческие работники РБ фактически были лишены реальной возможности проведения самостоятельной социально-экономической политики. Их главное назначение сводилось к беспрекословному выполнению управленческих команд, поступающих из единого общесоюзного центра. После того как последнего не стало, им, естественно, было очень трудно сразу же кардинально перестроиться в своей деятельности. Тем более, что разработка и последовательное проведение в жизнь самостоятельной социально-экономической политики накладывают на ее авторов и проводников большую ответственность, к чему наши управленцы не привыкли.

От того, что Республика Беларусь обрела государственную независимость, ее экономика нисколько не стала независимой. Во-первых, развитие белорусской экономики, представляющей собой большой "сборочный цех" единого народнохозяйственного комплекса бывшего Советского Союза, по-прежнему в решающей мере предопределялось поставками из других бывших союзных республик, прежде всего из России, топливно-энергетических и материально-технических ресурсов. Вследствие этого белорусское правительство должно было действовать предельно осмотрительно, все время оглядываясь на своих традиционных экономических партнеров и, в первую очередь, разумеется, на свою восточную соседку, с тем, чтобы кто-либо из поставщиков жизненно важных производственных ресурсов вдруг не "перекрыл кислород". А это, естественно, не могло не сковывать инициативу белорусского руководства, вынуждало его постоянно лавировать.

Во-вторых, чтобы правительство было в состоянии последовательно и решительно проводить в жизнь свою политику реформирования существующей экономической системы, оно должно иметь,

по меньшей мере, четкое представление о той экономической системе, которая в конечном счете должна быть создана, а также располагать хотя бы теоретической концепцией перехода от нынешней к будущей системе. К сожалению, до сих пор нет ни того, ни другого, т.е. ни общепринятой теоретической модели национальной экономики рыночного типа, ни научно обоснованной концепции ее практической реализации. Есть только некоторые общие положения на сей счет, типа утверждений о том, что рыночная экономика будущего должна быть социально ориентированной или что в переходный период должна сохраняться сильная роль государства в управлении экономикой. Хотя, справедливости ради, следует заметить, что у второго положения, в отличие от первого, есть немало ярых противников.

Как мне представляется, не лучше положение в данном отношении и во всех других новых независимых государствах, образовавшихся на месте бывших союзных республик. Отсутствие общепринятой теоретической модели национальной экономики РБ рыночного типа и научно обоснованной модели ее практической реализации дает мне основание поставить это в вину не столько белорусскому правительству, сколько нам самим, ученым-экономистам.

В-третьих, непоследовательность и нерешительность государственной экономической политики белорусского правительства в значительной мере обусловлены его естественным стремлением любыми способами и средствами сохранить достигнутый уровень развития производства с тем, чтобы по-возможности избежать массовой безработицы и резкого снижения реальных доходов населения. В противном случае ему неизбежно пришлось бы иметь дело с еще большим обострением общественно-политической обстановки, создающим реальную угрозу возникновения в стране политического кризиса. К сожалению, ему было невдомек, что в условиях той безоглядной гонки рыночных реформ, которая началась во многих других постсоциалистических странах сразу же после того, как развалились СЭВ, а затем и СССР, подобные попытки, пусть и продиктованные благими пожеланиями, изначально обречены на провал.

В итоге белорусское правительство допустило непростительное отставание в проведении кардинальных рыночных реформ, так и не создав *по* настоящее время эффективной системы управления народным хозяйством, основанной на рыночной саморегуляции, между тем как прежнюю систему управления, базирующуюся преимущественно на административных методах, оно было вынуждено разрушить, притом, как это принято у нас, практически до основания. Это привело к потере, по сути дела, всяких рычагов централизованного управления экономикой, что лишь усугубило социально-экономический кризис, поразивший Республику Беларусь.

В значительной мере по данной причине в стране начала стремительно раскручиваться инфляционная спираль: только за два года, т.е. с 1992 по 1994 г., потребительские цены в стране возросли более чем в 12 тыс. раз. Правительство не смогло также предотвратить далеко не безопасное "проедание" предприятиями своих оборотных, а нередко и основных фондов; оказалось бессильным преодолеть или хотя бы существенно ослабить кризис неплатежей, который продолжает нарастать, как снежный ком. Все более угрожающие размеры приобретает государственный долг. В частности, внутренний долг уже превысил предельно допустимый уровень, о чем недвусмысленно свидетельствует неспособность многих белорусских предприятий своевременно выплачивать заработную плату своим работникам, вносить установленные налоги в государственный бюджет, возмещать полученные кредиты, а также массовые "переливы" задолженности госпредприятий по энергоносителям во внешний долг государства. Начав в 1990 г. с нуля РБ к настоящему моменту увеличила свой внешний долг до 2 млрд. долл., что составляет около 20% ее валового внутреннего продукта. По предварительным подсчетам, затраты на обслуживание внешнего долга в 1995 г. должны были составить более 9% от консолидированного бюджета страны.

Белорусскому правительству так и не удалось решить поставленную задачу — не допустить резкого падения уровня жизни народа. По данным Министерства статистики и анализа РБ, реальные денежные доходы населения в 1991—1994 гг. уменьшились на 20%, в том числе реальная заработная плата — почти в 2 раза. Существенно снизился уровень потребления продовольственных и промышленных товаров. Общий объем розничного товарооборота с 1990 по 1994 г. сократился более чем в 2 раза.

Падение жизненного уровня белорусского народа продолжалось и в 1995 г. За первое полугодие 1995 г., по сравнению с аналогичным периодом предшествовавшего года, продажа мяса и мясопродуктов уменьшилась на 14%, а молока и молочных продуктов — на 42%. И это, заметим, при том, что доля питания в общей сумме расходов населения, по данным обследования домашних хозяйств, в этот период в среднем по республике составляла 55,6%.

Особенно резко сокращаются объемы продаж потребительских товаров длительного пользования: холодильников и морозильников, стиральных машин, электропылесосов, телевизоров, радиоприемников и др. Одновременно не менее значительно уменьшаются объемы платных услуг населению. Вдобавок, заметно ухудшается их структура. В частности, за счет снижения удельного веса культуры, здравоохранения и туристско-экскурсионных услуг, что ведет к существенному обеднению повседневной духовной жизни

людей и отрицательно сказывается на их здоровье и настроении, а следовательно, и на поведении в обществе.

Все более негативно сказывается на уровне жизни населения безработица, притом не только открытая, но и скрытая. В сентябре 1995 г., по данным статистики, статус безработного имели более 120 тыс. человек, что составило 2,5% экономически активного населения. Скрытая же безработица, по данным экспертных оценок, по разным регионам колеблется от 10 до 30%.

Падение реальных доходов отбросило за черту бедности более 1/2 всего населения Республики Беларусь. Это, наряду с резким обострением экологической ситуации, вызванным чернобыльской катастрофой, серьезно усугубило негативные тенденции демографического развития. Начиная с 1993 г. смертность существенно

превышает рождаемость, в связи с чем происходит сокращение общей численности населения страны, что не может не тревожить.

Несмотря на все трудности и проблемы, возникшие за переходный период в экономическом и социальном развитии Белоруссии, ее экономисты и политики в преобладающем своем большинстве едины во мнении, согласно которому выход из нынешнего кризиса надо искать на пути продолжения радикального рыночного реформирования экономики и социальной сферы. К сожалению, подобного единства взглядов нет относительно того, каким образом его следует производить. Между тем на данный момент это — самое главное, что необходимо для начала целеустремленного и последовательного выхода из нынешней кризисной социально-экономической ситуации.

Отображением одной из различных точек зрения на сей счет, получивших наиболее широкое распространение в стране, может служить проект Программы социально-экономического развития Республики Беларусь до 2000 года, разработанный группой белорусских ученых-экономистов и практиков по распоряжению Президента и Кабинета Министров. В программе намечен комплекс самых разнообразных мер, направленных на быстрейшую стабилизацию социально-экономической ситуации и создание в стране основ социально ориентированной рыночной экономики.

Центральное место в ней отведено институциональным преобразованиям экономики, в частности, ее разгосударствлению и приватизации. Ставится задача до конца текущего столетия полностью завершить приватизацию малых предприятий и сократить долю государственного сектора во всей национальной экономике до 50%. С этой целью предусматривается активизировать акционирование средних и крупных предприятий, ускорить создание холдинговых компаний, финансово-промышленных групп, консорциумов и дру-

гих конгломератов рыночного типа. Кроме того, предполагается ускорить развитие в республике вторичного рынка ценных бумаг и активизировать привлечение иностранных инвесторов к приватизации государственной собственности.

Программой предусматривается также проведение земельной реформы и создание рынка земли и недвижимости; развитие конкуренции и антимонопольное регулирование; поддержка предпринимательства, малого и среднего бизнеса; развитие финансового лизинга; развитие товарного рынка и рынков труда, ценных бумаг и страховых услуг; совершенствование системы государственного регулирования экономики, включая такие важные его механизмы, как бюджетно-налоговое и денежно-кредитное регулирование, ценовая политика. При этом особое внимание уделяется финансовой стабилизации, которая, по мнению авторов проекта программы, должна явиться основой общей стабилизации всего экономического и социального развития.

Как известно, еще в процессе выполнения принятой в конце 1994 г. Программы неотложных мер по выходу экономики Республики Беларусь из кризиса удалось значительно обуздать инфляцию и стабилизировать курс национальной валюты. В настоящее время ставится задача не только закрепить указанные достижения, но и пойти дальше в данном направлении. Предусматривается, в частности, стабилизировать размеры дефицита государственного бюджета на уровне, не превышающем 3—5% от ВВП, значительно сократив военные расходы, а также дотации нерентабельным предприятиям и по отдельным видам платных услуг населению. При этом до 50% финансирования бюджетного дефицита в 2000 г. будет осуществляться посредством выпуска государственных облигаций, размещаемых на внутреннем финансовом рынке.

Предполагается также обеспечить последовательное накопление денежно-кредитной системой потенциала, способного снизить инфляцию до уровня 15—20% в 1997 г. и не свыше 5—7% в 2000 г. Для этого намечен комплекс действенных мер, направленных на установление и сохранение равновесия между товарной и денежной массой; улучшение структуры денежной массы путем стимулирования роста депозитов населения и субъектов хозяйствования небанковского сектора, резкого сокращения дебиторской и кредиторской задолженности предприятий; прекращение массовой кредитной поддержки убыточных и низкорентабельных производств и затрат; стабилизацию финансов государства и хозяйствующих субъектов.

Значительное внимание в программе уделено стимулированию развития производства и повышению его эффективности. Достижению этой цели подчинена, в частности, намечаемая радикальная

налоговая реформа, в процессе проведения которой предусматривается максимально упростить и повысить эффективность действующей налоговой системы; придать ей, помимо фискальных, необходимые функции макроэкономического регулирования, восстановления и стимулирования темпов экономического роста; адаптировать налоговую систему республики к мировым стандартам с тем, чтобы снять неоправданные преграды, связанные с налогами, на пути обеспечения конкурентоспособности белорусских товаров на рынках ближнего и дальнего зарубежья. Успешному решению поставленных задач будет способствовать осуществление содержащихся в программе мер по совершенствованию структуры и сокращению налогов и иных платежей в бюджет и внебюджетные фонды; снижению ставок ряда основных налогов при максимальном расширении базы налогообложения (в том числе за счет отмены малоэффективных налоговых льгот и привилегий); введению гибкой дифференцированной системы налоговых ставок, стимулирующих развитие наукоемких производств, инновационно-инвестиционную деятельность и, в первую очередь, внедрение новых высоких технологий.

Немаловажная роль в преодолении нынешнего кризиса и обеспечении дальнейшего развития экономики и социальной сферы Республики Беларусь отводится кардинальной структурной перестройке ее народнохозяйственного комплекса, активизации инновационно-инвестиционной деятельности, дальнейшему развитию и повышению эффективности внешнеэкономической деятельности, совершенствованию государственной природоохранной, региональной и социальной политики.

Осуществление предусмотренных программой мероприятий, по мнению ее разработчиков, позволяет перевести белорусскую экономику в качественно новое состояние, характеризующееся устойчивым увеличением валового внутреннего продукта и ростом реальных денежных доходов населения, неуклонным наращиванием экспортного потенциала страны, стабильным развитием жилищного строительства и повышением уровня потребления продуктов питания и других потребительских товаров. При этом уже в 1997 г. должна закончиться кризисная ситуация в экономике и наступить относительная стабилизация. Тем самым к тому времени будут созданы необходимые предпосылки для восстановления накопления и обеспечения последующего экономического роста.

Программа мер по социально-экономическому развитию Белоруссии на среднесрочную перспективу дополнена конкретными предложениями по правовому обеспечению и созданию действенного организационно-экономического механизма ее практической реализации. К сожалению, вне поля зрения разработчиков остался социально-политический механизм реализации программы.

Кстати, такая задача перед ними и не ставилась. И это, в общем-то, вполне объяснимо. Между тем, ни для кого не секрет' сегодня, когда экономика оказалась в еще большей степени, нежели в так называемые "застойные" годы, заложницей политики, реализация никакой, даже самой совершенной программы социально-экономического развития практически невозможна, если за ней не стоят социально-политические силы, кровно заинтересованные в ней и к тому же обладающие вполне достаточной для этого реальной властью. Утверждать, что ныне в Республике Беларусь данная предпосылка, необходимая для последовательной реализации разработанной программы социально-экономического развития республики до 2000 г., действительно имеет место, очень трудно. И в этом, на мой взгляд, главная проблема рыночного реформирования ее экономики на современном этапе. Однако она выходит за рамки моего сегодняшнего выступления. Вне всякого сомнения, указанная проблема заслуживает особого рассмотрения.