

VIII. АНАЛИЗ ТРЕХ РЕОРГАНИЗОВАННЫХ ХОЗЯЙСТВ ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Для анализа в этом разделе отчета используются следующие виды фактической информации: статистические данные, предоставленные бухгалтериями хозяйств, результаты опроса руководителей хозяйств (неформализованные интервью) и работников хозяйств (полуформализованные интервью), материалы периодической печати.

Отметим, что получить статистические данные непосредственно в хозяйствах удалось с трудом. Они неполны и противоречивы, иногда не соответствуют тем, которые были сообщены руководителем хозяйства. Из подобной ситуации можно сделать вывод о том, что передел собственности часто происходит в условиях дезинформации рядовых работников.

Встречающиеся в таблицах Приложения 4 расхождения между числом занятых работников и числом начисленных паев, представленных бухгалтериями хозяйств, объясняются, на наш взгляд, большим движением работников из реорганизованных хозяйств в другие предприятия и сферы деятельности (соседние промышленные и сельскохозяйственные предприятия, личные подсобные хозяйства, сферу услуг т.д.). Что касается пенсионеров, то их мобильность значительно меньше и проблем с такой информацией, как правило, возникало существенно меньше.

Данные о каждом хозяйстве подбирались в соответствии со следующей классификацией: а) история (дата реорганизации, прежний юридический статус); как проходила реорганизация; хозяйства, вышедшие из состава; изменения в размере земельных владений; б) права собственности на землю и имущество: роль земельного или имущественного пая; их размеры, как они определялись; наличие или услуги, которыми расплачиваются с собственником, предоставившим хозяйству свой земельный или имущественный пай; изменения в управлении хозяйством, изменения в производстве, источники дохода, в том числе дивиденды, занятость, услуги; личное подсобное хозяйство; обобщение данных по хозяйству.

Статистические и отдельные бухгалтерские данные по исследуемым трем хозяйствам даны в Приложении 4.

1. ТОО «МАСЛОВО»

Возглавляет его А.Н.Драгайцев, он окончил агрономический факультет сельскохозяйственного института, специальные курсы повышения квалификации, был заместителем директора совхоза. Обладает качествами предпринимателя, так как кроме руководства хозяйством, возглавляет сеть торговых киосков в г. Орел.

История реорганизации хозяйства. ТОО «Маслово» создано на базе совхоза в середине 1992 г.

Общее количество земли во владении хозяйства уменьшилось с 6042 га до 5228 га. Из хозяйства в процессе реорганизации выделилось всего 8 фермеров (размер земельного надела 8 га). Пенсионеры не выделялись.

Работники хозяйства проявили сравнительно высокую активность при реорганизации совхоза - 3% опрошенных участвовали в подготовке устава и других документов, 41 % - в обсуждении вопроса и голосовании.

Реорганизация производилась на основе распределения земельных и имущественных паев. Всего, по утверждению руководителя хозяйства, распределено по паям 7300 га.

Средний размер земельного пая - 6,7 га (а по данным бухгалтерии 8 га; возможно, в общую цифру включается пастбищный надел). По словам руководителя хозяйства, землей было наделено «около 600 человек, имуществом - «порядка 400 человек».

Имущественных паев было выделено значительно меньше, чем земельных, так как при их распределении учитывался стаж работы в совхозе (при определении земельного пая - нет). Размер имущественного пая составил 24695 руб. на каждого мужчину и 19240 руб. на каждую женщину (по данным бухгалтерии). Вместе с тем, выдача дивидендов в хозяйстве привязана именно к имущественным паям: по словам А.Н. Драгайцева, «сумма дивидендов не изменится, если мы приплюсуем земельные пай к имуществу».

Лишь 29% опрошенных назвали конкретную цифру денежной оценки земельного пая, при этом их значения колебались от 300 тыс. рублей до 1 млн. рублей. Информированность о правах владельца пая также ограничена. Больше всего считающих, что пай можно вложить в хозяйство, выделиться из хозяйства, отдать в аренду, передать по наследству. Хотя А.Н. Драгайцев сказал, что нет механизма продажи паев, по данным опроса, небольшой процент работников все же продал пай руководителю хозяйства (8%). Большинство опрошенных сказали, что они хотя бы обрабатывать свою землю сами. Половина - указала, что пока нет хороших цен на землю. В то же время 44% указали, что они знают людей в хозяйстве, которые продали свой земельный пай.

Низка информированность работников об имущественном пае. Лишь четверть опрошенных знает, из чего он состоит, выше 60% (!) считают, что могут использовать его в своей работе. 70% не знают, в какую сумму оценен имущественный пай. Больше всего среди опрошенных считают, что имущественный пай пока нельзя продать, так как существуют ограничения на его продажу.

Структура производства после реорганизации не изменилась. Урожайность зерновых увеличилась, но общее количество производимой продукции (зерновых) сократилось с 31250 до 25535 ц. поголовье крупного рогатого скота снизилось с 1563 голов до 1340 голов. Сократилось, соответственно, и количество производимой животноводческой продукции: молока (с 16640 до 14313 ц), мяса (с 1242 до 835 ц).

По мнению опрошенных, наиболее важными источниками доходов для них являются зарплата и продукция со своего ЛПХ. Среднемесячная зарплата работников в хозяйстве увеличилась с 6117 руб. до 62308 руб. у мужчин и с 5634 до 56685 руб. у женщин.

Две трети опрошенных указали, что они не получают дивиденды на земельный и имущественный пай (при этом непонятно, почему часть опрошенных указала, что они получают дивиденды). Как может быть, чтобы в одном хозяйстве часть пайщиков получала дивиденды, а часть - не получала! Руководитель хозяйства указал, что «дивиденды выплачивают в счет прибыли; мы выдаем их, если они начислены, и деньгами, и товарами, которые мы имеем или приобретаем...» По словам руководителя, поощряется внесение дивидендов на развитие хозяйства.

По данным бухгалтерии, «общее население хозяйства и занятость» сократились за период реорганизации с 304 до 257 мужчин и с 341 до 277 женщин. Количество

работников хозяйства увеличилось со 123 до 131 мужчин, а количество женщин осталось без изменения - 89.

Количество пенсионеров до и после реорганизации практически не изменилось: с 48 до 47 мужчин и с 76 до 72 женщин. Число работающих пенсионеров-мужчин увеличилось с 1 до 2 человек, а работающих пенсионеров-женщин более чем вдвое уменьшилось (с 7 до 3 чел.).

По данным руководителя хозяйства, количество работников уменьшилось на 40 человек, в том числе более 20 женщин сидят дома с детьми. Руководитель хозяйства признал, что безработица существует. Безработными он считает, в частности, вновь поступающих в хозяйство людей, проходящих производственное обучение. Принимаются на работу только мужчины. Руководитель хозяйства сказал, что у него официально зарегистрировано 14 безработных. В уставе хозяйства официально утвержден статус безработного, в соответствии с которым в случае, если администрация не может предоставить работу человеку, который ее потерял, то она должна сохранить ему средний заработок. Это единственный случай среди обследуемых хозяйств, когда данная проблема официально зарегистрирована и имеет юридическое решение.

Хозяйства тратят на социальное обслуживание 6-7% бюджета, а нужно -15%. По словам опрошенных, пока они пользуются социальными услугами в прежнем объеме.

Личное подсобное хозяйство поддерживается во многом за счет натуральной оплаты. По словам А. Н. Драгайцева, теперь выдается такое количество натуроплаты, «что работнику практически хватает для того, чтобы покрыть свои потребности, а излишки он может продать». После преобразования хозяйства посевной надел земли увеличился до 1,5 га. поголовье скота выросло.

Обобщение данных по хозяйству. Обобщая информацию по хозяйству «Маслово», нужно отметить следующее. Реорганизация совхоза в ТОО привела к улучшению работы хозяйства.

В хозяйстве существует довольно тщательно разработанная документация по распределению паев и учету дивидендов. Есть, например, паевые книжки. Однако работники хозяйства в значительной степени плохо информированы о своих правах. Руководитель хозяйства считает, что будущее развитие сельскохозяйственного производства связано с частной собственностью. Он отметил, что акционирование делает каждого владельца акции частным собственником. Именно А.Н.Драгайцев настоял на создании «акционерного коллектива». В дальнейшем он предполагает формирование контрольного пакета акций у Совета директоров. Он при этом заметил, что «каждый, имея акции, свободно продает их, передает по наследству, то есть распоряжается как вещью». Он отметил, что сначала будет «движение акций», а затем «движение земли». Вместе с тем наличие акций позволяет учредителям ТОО сконцентрировать уже в ближайшее время в своих руках значительную часть земельных и имущественных паев и решать все вопросы без обращения к работникам.

2. КСП «КИРОВСКОЕ»

В настоящее время здесь новый руководитель - М.В.Семеренко, который работает всего 4 месяца. Его беспомощность столь велика, что он не может объяснить, как начисляются имущественные паи.

Реорганизация хозяйства. Образовано в июле 1991 г. на основе колхоза.

Посевная площадь хозяйства уменьшилась с 3345 га до 2550 га, в том числе под зерновыми с 1799 га до 1200 га.

К настоящему времени из хозяйства вышло 90 человек (в основном, уже после реорганизации). Вышедшие организовались в ассоциацию фермерских хозяйств, по 10-15 человек. Вышло много пенсионеров, которые получили большие имущественные паи.

Земельный пай составил 8 га, в том числе 6,5 га пашни. Общее число земельных паев составило 395 (из них 185 мужчинам и 210 женщинам). Общее число имущественных паев 424 (из них 194 - мужчинам и 230 женщинам).

Слабость руководства хозяйством определяет большое движение паев в нем. Так, если в «Маслово» никто из опрошенных не указал, что сдает свой земельный пай в аренду, то в « Кировском» это отметили 25% работников. Здесь же 67% людей считают, что пай можно продать. Однако реально земельный пай продали лишь 8% опрошенных. Большинство не знает, из чего конкретно состоит их имущественный пай. Однако его рублевую оценку знают более половины опрошенных.

Как ни странно, плохое организационное и финансовое состояние хозяйства делает людей более информированными о возможности использования паев и об их стоимости.

Выход наиболее квалифицированных работников и выдача имущественных паев определили трудности в развитии хозяйства. Была сделана попытка создать 13 самостоятельных подразделений, но затем, по словам нынешнего руководства, «все вернулось в прежнее состояние».

За период реорганизации в целом сократилось производство всех видов сельскохозяйственной продукции (как животноводческой, так и растениеводческой). Сократились, как уже указывалось выше, посевные площади, а также поголовье крупного рогатого скота (с 1874 до 1162 голов), резко (почти вдвое) сократилось производство мяса (с 1423 до 657 ц). Производство зерна упало с 40283 до 33167 центнеров.

Как и в «Маслово», здесь зарплата и доход от ЛПХ составляют основную часть семейных бюджетов.

Дивиденды на земельный пай составили 6 ц зерна и 8 кг сахара (со слов руководителя хозяйства). Информированность работников о дивидендах низкая. Лишь треть из них указала, что получает дивиденды на земельный пай и половина - на имущественный.

Число занятых в хозяйстве работников снизилось с 312 до 204 (причем количество женщин снизилось почти вдвое со 132 до 70). Что же касается общей численности населения хозяйства, то оно также снизилось (с 832 до 799), главным образом, за счет женщин (с 402 до 347).

Руководитель хозяйства признал наличие в хозяйстве небольшой безработицы - 4 человека. Однако, когда выяснилось, что закрылся детский сад, он вынужден был сказать, что матери, в основном доярки, сидят дома. Впрочем, он связал это с необходимостью работать в ЛПХ.

Общие затраты хозяйства на социальные услуги снизились с приблизительно 1/8 общих затрат хозяйства (до реорганизации) до почти 1/10 (после реорганизации). Работники пока обеспечиваются услугами (кроме детского сада), однако при сложившихся финансовых трудностях долго содержать социальную сферу хозяйство не сможет.

Обобщение данных по хозяйству. Слабое руководство в « Кировском» привело к существенному ухудшению производственных показателей и массовой «фермеризации». Однако фермеры все равно вынуждены объединяться в ассоциации для совместной обработки земли. Слабость руководства делает крестьян более самостоятельными, но дальнейший распад хозяйства и дележ основных фондов может лишить их производственной и социальной инфраструктуры.

3. КДСП «РУСЬ»

Руководит хозяйством А.И.Романов. Окончил агрономический факультет сельскохозяйственного института. Работает в данном хозяйстве 19-й год.

Реорганизация хозяйства. Хозяйство создано на базе колхоза. Руководитель сделал все возможное, чтобы сохранить колхоз. Принятая коллективно-долевая форма собственности пока позволяет ему добиваться поставленной цели.

Из хозяйства вышло всего 4 человека.

Общее количество земли сократилось на 700 га (с 5737 до 5028), посевные площади с 5090 до 4479 га.

Общее число земельных паев составляет 483 (из них 220 - мужчинам, 263 - женщинам). Размер земельного пая - 9 гектаров. Земельные паи получили все работники, а также пенсионеры и сельская интеллигенция.

Все земельные и имущественные паи находятся в аренде у хозяйства. Работники не знают, где конкретно расположен их земельный пай. В данном хозяйстве наиболее низкий уровень информированности о паях. Среди опрошенных никто не указал, во сколько в хозяйстве оценен их земельный пай. Практически никто не знает, из чего состоит его имущественный пай. По мнению большинства опрошенных, основная форма распоряжения земельным паем - это вложить его в свое хозяйство. Реального «движения паев» (продажа, сдача какому-либо лицу в аренду) здесь не происходит.

В организации производства существенных изменений не произошло. Наибольшее внимание в хозяйстве уделяется животноводству. поголовье крупного рогатого скота и свиней увеличилось. Производство животноводческой продукции также возросло: молока с 24280 до 25600 ц, мяса с 2160 до 2270 ц. Однако производство растениеводческой продукции несколько сократилось, что, видимо, свидетельствует о выборе хозяйством ориентации на животноводство.

Зарплата и доход с ЛПХ - являются и здесь основным источником дохода. По словам руководителя хозяйства, он всячески поддерживает ЛПХ своих работников, помогает в заготовке кормов, их подвозе, выделяет сенокосы, пастбища, помогает оказывать ветеринарную помощь и т.д.

Занятость практически не изменилась. Число занятых женщин в животноводстве сократилось, но не намного (с 55 до 52 чел.).

Объем услуг не сократился. Руководитель считает принципиально важным не ухудшать бытовое обслуживание населения.