

Саблина С.Г. СТАТУСНЫЕ РАССОГЛАСОВАНИЯ: МЕТОДОЛОГИЯ АНАЛИЗА И ПРАКТИКА ИССЛЕДОВАНИЙ. Новосибирск, Новосиб. гос. ун-т, 2002.

Характерная черта российской социологии 90-х годов прошлого века - заинтересованное углубление в разрабатываемые на Западе методологии, их "примеривание" к российским проблемам. И с этой точки зрения учебно-методическое пособие С. Саблиной вполне соответствует данной тенденции - концепция статусных рассогласований (статусной неконсистентности) имеет давнюю традицию в американской социологии, начиная с 20-х годов, а сама проблема как нельзя более актуальна в условиях трансформирующейся России. Эта актуальность очевидна, - потенциальным читателям книги близок приведенный в качестве иллюстрации пример положения российской научной интеллигенции (высокий уровень образования и относительно низкий уровень доходов). Не вызывают сомнения замечания автора о том, что масштабность статусной рассогласованности в России - фактор и катализатор серьезных социальных проблем.

Структура пособия включает 5 тем, с подразделами и списком литературы. Представлена история развития концепции в работах американских социологов (выделены периоды 50-70 гг. и особенности ее современного состояния, в том числе в работах восточно-европейских исследователей); методика изучения статусных рассогласований и их эффектов. Показана методологическая база концепции - идеи стратификационного подхода в работах П. Сорокина и М. Вебера. Появление в 1954 г. статьи Г. Ленского дало обозначение и жизнь концепции. Жизнь эта, в особенности на первом этапе, оказалась интересной и инновационно интенсивной. "Всплеск интереса", вызванный указанной публикацией, привел к появлению новых идей, направлений и находок. Научные поиски шли в общем русле исследования системы неравенств, в направлениях расширения спектра измерителей эффектов статусной рассогласованности, построения нормативной модели, а также обоснования различных "версий" анализа статусных рассогласований - объективной, субъективной, нормативной, исследования закономерностей статусной кристаллизации. Практическим "прицелом" анализа в рамках концепции на первых порах были в основном эффекты электорального поведения населения под влиянием тех или иных типов статусных рассогласований. Анализируя последующие этапы, и в частности фрагмент, посвященный восточно-европейским исследованиям в данном направлении (особенно близкий к российской проблематике) С. Саблина убедительно показывает, что "жизнь" концепции продолжается и ее объяснительные возможности не исчерпаны. Так, для количественных исследований, несомненно, интересен раздел, посвященный методам изучения статусных рассогласований, который включает обзор основных способов идентификации этого феномена и процедур анализа его эффектов. Похоже (замечу в скобках), что рассматриваемая концепция принадлежит к числу тех научных проблематизаций, которые притягивают внимание исследователей и побуждают совершенствовать предложенный инструмент в отношении тех или иных социальных ситуаций.

Пособие содержит богатый методологический и методический материал по проблеме, дает и основания для размышлений, некоторых замечаний. Приведя целый ряд названий концепции, автор так и не останавливается на каком-то одном (почти с одинаковой частотой употребляются термины "неконсистентность" и "рассогласования"). Возможно, это не так важно, ведь уже на первых страницах ею сделаны оговорки, что имеется в виду вполне устоявшееся в англоязычной литературе название концепции - "status inconsistency". Но перечень определений феномена, которые применяют в своих исследованиях российские социологи ("статусная неконсистентность", "статусные несоответствия", "статусная противоречивость", "статусная рассогласованность" - список, наверное, можно продолжить), не убеждает, что речь идет об одном и том же. Наверняка есть какие-то особенности в "жизни" концепции на российской социологической почве, и такого раздела, хотя бы в виде постановки проблемы и обозначения направлений (и, возможно, не только в количественной, но и в качественной перспективе), пособию явно не-

достаает. Тем более, что С. Саблина опубликовала исследования по эмпирической верификации концепции, представляющие интерес в том числе и как своеобразный вклад в изучение становления среднего класса. Однако исследовательская увлеченность, которой отмечена ее работа, позволяет предполагать, что это хороший старт для дальнейших исследований в данном направлении.

И.П. ПОПОВА,
кандидат социологических наук