

© 1993 г.

И.В. ДЕВИНА

И ПОСОБИЕ, И РЕФЕРАТ!*

Перед читателем, студентом, преподавателем новая книга — «Введение в социологию». Учебное пособие, дающее начальное представление о социологии как учебной дисциплине. Поскольку это одно из первых учебных пособий по социологии, изданных в нашей стране за последние 2—3 года, то налицо поиск новых путей изложения материала: широкое использование современной зарубежной социологической литературы, включая публикации конца 80-х годов (Э. Гидденс, Р. Херд, Н. Смелзер, Р. Тернер); призывы к оживленной дискуссии (в учебнике представлены подчас противоположные точки зрения авторов по каждой из обсуждаемых проблем); развитие творческого, самостоятельного исследования (частичное изложение ряда интересных концепций может стимулировать самостоятельный творческий поиск студентом более обширного материала, обращение студента к первоисточникам, к периодическим изданиям по социологии, к реферативным журналам и тематическим сборникам, наконец, к компьютеру и т.п.); разработка новых тем социологического опроса населения.

«Введение в социологию» не пестрит, как мы к этому порой привыкли, огромным количеством определений понятий, предмета, структуры и т.д. Для этого существуют справочные материалы, пособия,

* Зборовский Г.Е., Орлов Г.П. Введение в социологию; Учебное пособие. Екатеринбург. Изд-во Урал, университета, 1992. 240 с.

энциклопедические словари. Представляется, что студент уже должен понимать, что овладеть предметом, расширить свой кругозор можно, лишь серьезно занимаясь в библиотеке, используя дополнительные информационные материалы, компьютерную базу данных. К этому необходимо привыкать, к этому ежедневно приводит нас уровень развития современной науки, так уже давно принято на Западе (читальные залы западных университетов переполнены студентами). А учебник — краткий конспект содержания курса дисциплины. Только в случае развития творческого мышления, способов выражения самостоятельного суждения, опоры на первоисточники сможет возрасти интеллектуальный уровень подрастающего поколения, смогут раскрыться истинные способности личности.

Читатель вправе спросить; почему такое отступление от текста? Дело в том, что на данную книгу уже вышла рецензия — жесткая, строгая, критичная, негативная (Социол. исслед, 1992. №11). Н.А. Нзртов — автор размышлений над новой книгой — задает вопрос; «Пособие это или реферат!» Действительно, пособие близко к реферату, «развернутому реферату», но не так плохо написанному, как это представляется Н.А. Нартову, Итак, на наш взгляд, план книги продуман, составлен в логической последовательности, что позволяет довольно целостно изучить предмет (главы I—VII; «Социология и жизнь», «Предмет и структура социологии», «Всемирная социология: от этапа к этапу», «Социологическая теория: общество, социальные институты, личность», «Проблемам обновления — социологический анализ» и др). Теоретический материал представлен довольно живо, интересно. Что касается методики и техники социологических эмпирических исследований, то авторы книги об этом специально говорят; «в пособии нет раздела» в котором давалось бы систематическое изложение техники, процедуры, организации проведения социологического исследования; эти вопросы нельзя рассматривать конспективно, они требуют иного подхода, направленного на формирование не только знаний, но умений, навыков конкретного исследования. Это — особая задача, выходящая за пределы введения в науку (с. 7). С таким положением трудно не согласиться, тем более, что за последние 2—3 года в серии «В помощь социологу» вышло большое количество брошюр и книг, посвященных непосредственно организации и проведению конкретных социологических исследований, обучению методике и технике, с разбором мелких деталей, возможных вопросов (устных, письменных, с микрофоном и без и т.п.). В списке рекомендованной литературы (с, 224) содержится ряд книг, которые студенты в состоянии самостоятельно прочитать и разобрать.

Вопрос о предмете социологии. На наш взгляд, материал данной главы изложен предельно просто и доступно. Базовая категория социологии, согласно авторам, — социальная общность. Специфика же этой категории состоит в том, что она соединяет макро- и микроуровни анализа; поведение людей, массовые процессы, культуры, социальные институты, отношения собственности и власти, управление, функции, роли, ожидания (с. 41). Н.А. Нзртов, не совсем понятно почему, считает, что авторы должны ответить на вопрос: чем отличается социология от экономической науки, этнографии, социальной психологии и др., которые также изучают отношения между социальными общностями (рец., с. 154). Представляется, что студенты (тем более преподаватели) уже давно знают ответ на подобные вопросы, хотя бы с тех пор, когда выбирали профессию: быть ли врачом, этнографом, психологом, экономистом или, наконец, социологом. Думаю, что освещение подобных проблем, а не лаконичное изложение существующих социологических концепций, способно перегрузить учебник.

В разделе «Всемирная социология: от этапа к этапу» содержится богатый фактический материал. Читатель получает возможность ознакомиться со своего рода историко-социологическим введением, в котором сжато излагаются основные этапы и тенденции развития всемирной социологии. Безусловно, ряд важных направлений, школ, течений и взгляды их представителей рассматриваются довольно фрагментарно. Некоторые из известных в мире социологов вообще не упоминаются. Но это не есть свидетельство их недооценки. Задача авторов пособия состояла в том, чтобы познакомить читателя с общей логикой эволюции социологической мысли. Такая попытка позитивного освещения зарубежных социологических теорий дается впервые, поскольку подобный материал обычно помещался в учебных пособиях в разделах «критики буржуазных концепций», где материал преподносился крайне тенденциозно, идеологизированно, негативно. Авторы данного учебника стремятся показать плодотворные подходы зарубежных ученых к исследованию общества. Явно небезынтересно студентам узнать, что идеи Г. Спенсера способствовали активному проникновению в социологию эволюционизма в качестве ее методологического фундамента; что представляет собой история возникновения психологической социологии как науки (Л. Уорд, Г. Лебон, Г. Тард, Ч. Кули), а также анализ концепций Ф. Тенниса, Э. Дюркгейма, М. Вебера, которые привлекают внимание современных ученых. Коротко говорится и о развитии русской социологической мысли (М.М. Ковалевский, Н.Я. Данилевский, Н.К Михайловский). Завершается раздел характеристикой теоретического состояния социологии в 70—80-е годы. Авторы учебника осознают, что «буквально обрушивают шквал новых терминов, названий и направлений, не раскрывая их смысл и содержание» (с. 108). В дальнейшем это делается в отношении лишь некоторых направлений западной социологии. А познакомиться более подробно с характеристиками любого из них можно, обратившись к изучению рекомендованной литературы. На наш взгляд, это правильно, тем более, что список литературы дается после каждой главы и содержит первоисточники, периодику, переводы, сборники, монографии.

Глава, посвященная исследованию социологической теории, выглядит довольно информативной, но в некоторых местах (проблема социального времени и пространства) я согласна с замечаниями Н.А. Нартова. Правда, он слишком резко критикует данную часть работы, подтверждая свои суждения цитатами учебника, но, к сожалению, неполными. Большой путаницы в параграфах о социальном времени и пространстве нет, хотя материал преподносится довольно сумбурно, что затрудняет его восприятие. Что касается структуры общества, то, на наш взгляд, авторы ни в коей мере не вводят читателя в заблуждение (как утверждает Н.А. Нартов). Действительно, в учебнике ни слова не говорится о возникновении и развитии в нашей стране класса новой буржуазии (?!). И авторы пособия правы, когда говорят о необходимости проведения исследования социальной стратификации. Цитата, которую взял Н.А. Нартов, — «честно говоря, мы не знаем сегодня, из каких групп и слоев состоит наше общество» (с. 147), — не завершает раздел. Она имеет свое продолжение: «есть у нас и высшая политическая элита, и средние слои правящего аппарата, и ведущие хозяйственные руководители, и служащие, и крестьяне, и кооператоры, и учащиеся, и студенты...». А рекомендация авторов состоит именно в проведении исследования по социальной стратификации. Такое впечатление, что Н.А. Нартов уж очень на что-то сердится. Но причем здесь авторы, которые предлагают практикам-социологам заняться разработкой конкретных методик по социальной стратификации? И тогда можно будет конкретно говорить о новых классах (в частности, и о классе «новой буржуазии» — по Н.А. Нартову).

Глава о социальных институтах написана в духе западной социологии. Н.А. Нартов опять же сетует на то, что здесь отсутствует упоминание об институтах экономических. Но, на наш взгляд, учебник содержит более интересный (для социолога), современный материал, касающийся проблем взаимосвязи социологии и политики. Авторы вводят такие понятия, как «феномен власти», «лидеры», «слагаемые политической системы», «правовое государство». Это то, что сегодня злободневно и интересно, то, что было малодоступно читателю. Никто не отрицает, что экономика (но это дело экономистов) важна, а вот социология более тесным образом в своей теоретической основе соприкасается с политологией (думаю, что экономисты на социологов не в обиде), которая до недавнего времени в нашей стране была развита довольно слабо.

Последние две главы учебника («Социологическая теория: личность» и «Проблемам обновления — социологический анализ») Н.А. Нартов подвергает невероятно резкой критике. Что касается проблем личности, то авторы постарались раскрыть некоторые ее стороны сквозь призму социологического подхода. Об этом и было сказано: в пособии дается социологический, а не философский, юридический, психологический и др. подход. Особо новой информации данная часть работы не содержит. В главах четко определены социальные роли и функции личности, ценностные ориентации. Дается краткий анализ теории ролей личности американских ученых Дж. Миды и Р. Линтона. Представляется, что как раз эта часть книги в большей степени соответствует и напоминает традиционный учебник, с четкими параграфами, определениями, установками. На фоне предыдущего изложения материала глава даже выглядит несколько скучной и обыденной. Но изложение доступно, четко, лаконично. Так что здесь претензий быть не может.

И, наконец, заключительная часть учебного пособия, посвященная проблемам обновления общества. В этой главе рассматриваются проблемы выживания человека, пути к спасению, социальная политика для человека, вопросы консолидации мирового социологического знания. Безусловно, текст в отдельных местах немного устарел (еще упоминается СССР), но это и немудрено (книга была подписана в печать в декабре 1991 г.).

Н.А. Нартова очень беспокоит фраза, употребляемая авторами — «новое социологическое мышление», которая созвучна лозунгу не столь давних времен — «новое политическое мышление». Конечно, фраза «новое политическое мышление» стала исчезать со страниц печати, вызывая улыбки. Авторам следовало бы быть несколько осторожнее, подписывая сигнальный экземпляр (чтобы не вызвать определенные эмоции и ассоциации читателя с этой фразой, собственно, как и случилось). Но, представляется, что спокойный, рассудительный читатель просто пролистает 4—5 страниц текста, написанного в духе «нового политического мышления», поняв, что эту часть работы авторы просто не успели вовремя снять. Насмешки и недоброжелательность никогда не создавали атмосферу делового творческого сотрудничества.

Тем не менее раздел содержит в своей основе интересный фактический материал. Авторы подчеркивают, что «выживание и обновление человечества возможны лишь на путях добровольного и справедливого всемирного сотрудничества, экономической и интеллектуальной свободы каждого человека» (с. 199). Социология уточняет и расширяет понятие социальной политики. Это политика должна охватывать все пространство человеческой жизни — от условий труда и быта до досуга, от рождения до глубокой старости, должна быть ориентирована на реализацию самых различных потреблений и интересов.

Утверждение нового общества предполагает овладение неискаженными достижениями мировой цивилизации. Социологическая наука в единстве с социальной философией должны обобщить опыт XX века. «Современная цивилизация — это социально и экономически обновленное индустриальное общество. Оно предполагает ответственное применение новых технологий, их разумное регулирование — сдерживание и даже "остановку" экстенсивных тенденций, ведущих в тупик потребительского общества» (с. 212). Авторы

считают, что наше общество может приобрести черты обновленной человеческой цивилизации. Путь к ней — радикальные реформы. Не правда ли, учебник несет в себе позитивный потенциал? А это так приятно.

Г.Е. Зборовский, Г.П. Орлов написали неплохой учебник, который, на наш взгляд, заинтересует студентов, изучающих социологию, слушателей институтов повышения квалификации, преподавателей, социологов-практиков. В книге представлен большой фактический материал, после каждой главы содержатся вопросы для размышления, список литературы. Как и любое новое начинание, пособие, безусловно, имеет некоторые недостатки. И все же критик Н.А. Нартов слишком строг и суров, порой чрезмерно язвителен в своей оценке. Авторы «(Введения в социологию)» старались разработать новую модель учебного пособия, вкратце осветив широкий спектр различных социологических школ, направлений, концепций; большая работа была проведена по отбору и анализу социологической литературы; текст доступен для восприятия. Нет в учебнике традиционных выводов, заключений (может, это очень настоятельно Н.А. Нартова?). На наш взгляд, это очень хорошо: авторы не навязывают свое мнение, призывают к открытой творческой дискуссии.

Как показывает опыт информационной работы, в последнее время среди учащейся молодежи все большей популярностью пользуются реферативные издания, которые позволяют широко и детально изучить проблему. Тематический реферативный сборник — это освещение конгломерата мнений, убеждений различных авторов по одной проблеме (теме). Как правило, подбор литературы направлен на освещение различных, порой противоположных концепций. Вот что рождает спрос на реферативные издания и вызывает интерес. Поэтому вопрос Н.А. Нартова «Пособие или реферат?» звучит как-то странно, некомпетентно и не совсем понятно. «Введение в социологию», безусловно, пособие, и очень любопытно, что одновременно и реферат — научное информационное издание, изложение богатого фактического материала. Плохо ли это? Конечно, нет.