

Особенности экономического
и политического развития
Новгородской и Волгоградской областей
с 1991 по 1995 г.

Произошедшая в 1990—1991 гг. ликвидация системы централизованного снабжения и управления экономикой окончательно превратила регионы в субъектов экономической политики. При этом началось лавинообразное разрушение экономических связей между промышленными и финансовыми структурами как республик бывшего Союза, так и регионов России. Дробление же крупных производственных структур привело к разрушению налаженного хозяйственного механизма и внутри областей. Свою отрицательную роль в этом сыграли и органы представительной власти, состоящие из представителей районов, пытавшихся растащить имевшиеся на территории областей филиалы крупных промышленных структур по "районным квартирам".

Характеристика экономики регионов. Экономика Волгоградской области носит индустриально-аграрный характер, при этом основу промышленности составляют главным образом крупные металлообрабатывающие и машиностроительные предприятия, в том числе заводы ВПК. При общей численности населения около 2 млн человек, его городская и сельская части соотносятся в пропорции 60:40.

Новгородская область входит в состав Северо-Западного экономического региона России. В настоящее время на территории области проживают около 750 тыс. человек. В экономике Новгородской области характеризуется наличием двух основных отраслей народного хозяйства: аграрный сектор и развитая промышленность (предприятия ВПК — большая часть).

Благодаря активной политике администрации области в сфере привлечения зарубежных инвестиций, только в 1995 г. в промышленность области были инвестированы средства, превышающие областной бюджет более чем в 2,5 раза.

В 1995 г. на территории Новгородской области впервые за годы реформ отмечено замедление темпов падения объемов производства. Если в январе—ноябре 1994 г. выпуск продукции в среднем за месяц снижался на 2,8%, то в 1995 г. — на 1,4%. Остается значительным спад

производства в машиностроении и металлообработке, в легкой и пищевой промышленности. Одновременно с этим отмечается рост промышленного производства в черной металлургии, химической, лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности, а также в производстве строительных материалов.

С 1995 по 1996 г. произошло существенное сокращение численности коров в общественном секторе — на 11,3%. Продолжает сокращаться также число свиней в хозяйствах области. Основной причиной такого сокращения является высокая стоимость кормов, энергоносителей и материалов при одновременном снижении покупательной способности населения. Немалую роль в таком сокращении играет и валютно-финансовая политика правительства, благодаря которой продукция отечественных сельхозпроизводителей все больше проигрывает в конкурентной борьбе с зарубежными продовольственными товарами. По этим же причинам происходит снижение объемов производства в птицеводстве. Экономика страны находится в состоянии глубокого кризиса, вызванного изменением политической системы общества. Это характерно и для обеих областей.

Произошедшее в конце 80-х годов ухудшение экономического положения населения областей во многом определило поражение находившихся тогда у власти коммунистов.

Политические последствия экономических изменений. В 1990—1991 гг. население областей, особенно крупных населенных пунктов, поддерживало в целом политические силы общедемократического направления. Об этом свидетельствует хотя бы то, что во время выборов в местные органы власти в 1990 г. практически все более или менее крупные населенные центры Новгородской области проголосовали за депутатов демократического направления. Консерватизм же сельского населения, настороженно отнесшегося к новым политическим силам, в очередной раз в российской истории стал фактором, сдерживающим радикальные устремления центра. В то время большинство активных участников демократического движения стали депутатами местных Советов. Аналогичная картина наблюдалась и в период выборов народных депутатов России, в ходе которых большинство депутатских мандатов досталось кандидатам, поддержанным демократической общественностью. Несмотря на то, что в областных Советах представителям демократического движения не удалось получить большинства, успех сторонников реформ в то время был налицо. Подтверждением этому служат и результаты голосования на выборах президента России. Хотя по итогам голосования в области Б.Н.Ельцин и не набрал 50%, но был близок к этому, значительно опередив всех остальных претендентов.

Аналогично развивались события и в Волгоградской области. В 1989—1991 гг. поддержка демократических политических образо-

ваний здесь постоянно расширялась, достигнув максимума к концу этого периода. Это нашло недвусмысленное подтверждение в результатах голосования на выборах Президента РФ, прошедших при высокой активности избирателей, составившей 73,2%. Кандидатура Б.Ельцина была поддержана 55,7% голосов, что в совокупности с голосами, поданными за В.Бакатина (3,8%) показывало, что около 3/5 политически активного населения высказывались в поддержку демократических преобразований. Рейтинг реформаторов еще более возрос после событий августа 1991 г., тогда как их политические противники были полностью деморализованы и ликвидированы организационно подавлены.

Следует заметить, что эта поддержка реформаторов была продиктована в немалой степени достаточно наивными — как теперь выяснилось — ожиданиями повышения жизненного уровня населения, его приближения к западным социальным стандартам.

В настоящее время можно смело утверждать, что население Новгородской и Волгоградской областей в 1990—1991 гг. поддержало курс экономических и политических реформ и отвергло старый, тоталитарный, режим. Хорошим подтверждением этому может служить то, что оно не поддержало августовский путч 1991 г. Новгородский областной Совет осудил действия ГКЧП, как антиконституционные; аналогичные решения приняли Советы ряда других крупных населенных пунктов области. Новгородский городской Совет, единственный среди российских городов, уже 19 августа 1991 г. собрался на сессию, при наличии кворума выразил поддержку Президенту России и осудил действия ГКЧП.

В конце осени 1991 г. распоряжением Президента РФ главой Администрации Новгородской области был назначен Михаил Прусак. Несмотря на некоторые разногласия, имевшиеся в первое время между областным Советом и главой Администрации, в целом отношения представительной и исполнительной ветвей власти развивались нормально. В это же время главой Администрации Волгоградской области был назначен Иван Шабунин, бывший председатель Волгоградского облисполкома. Несмотря на разницу в возрасте (М.Прусаку в то время было около 30 лет, а И.Шабунину — около 60), оба не только не стали разрушать местные элитные структуры, но, наоборот, сделали на них ставку. Это привело не только к ликвидации конфликтов на уровне управленческих структур, но и к усилению влияния глав администраций. Тем более, что в условиях политической и экономической нестабильности промышленно-финансовая элита все более нуждалась в тесной связи с неконтролируемой представительными органами властью администрации.

Экономическая политика правительства, руководимого Е.Гайдаром, привела в 1992 г. не только к дальнейшему разрыву производ-

ственных связей, но и к возникновению кризиса взаимных неплатежей, что не могло не сказаться на экономике регионов. Обострение экономических проблем привело к сближению двух ветвей власти на территории областей, и к октябрю 1993 г. между ними не оставалось практически никаких разногласий по народнохозяйственным вопросам. При этом наличие сильных органов представительной власти мешало возникновению и развитию таких негативных явлений, как коррупция и бюрократизм областной исполнительной власти. Ликвидация же в 1993 г. областных Советов привела к бесконтрольности работников администраций всех уровней.

Реальность, возникшая в результате экономической политики правительства Е.Гайдара, оказалась прямо противоположной выдвигаемым целям. Жизненный уровень населения — как трудоспособного, так и неработающего — резко понизился. В Волгоградской области к январю 1993 г. отношение среднемесячного дохода одного работающего к величине прожиточного минимума на душу населения составило 3,4, оставшись на том же уровне в декабре. При этом отношение минимальной пенсии (а число получающих ее в области около 220 тыс., при общей численности пенсионеров примерно в 680 тыс. человек), к величине прожиточного минимума составило в январе 1993 г. 0,86, снизившись к декабрю того же года до 0,6.

Падение промышленного и сельскохозяйственного производства привело к возникновению как скрытой, так и явной безработицы, достигшей в Волгоградской области к концу 1993 г. около 7 тыс. человек, официально зарегистрированных в этом качестве. В последующие два года продолжение ранее выбранной правительством политики привело к дальнейшему падению жизненного уровня населения и к тому, что в декабре 1994 г. отношение среднемесячного дохода одного работающего к величине прожиточного минимума понизилось до 2,1, а отношение минимальной пенсии к величине прожиточного минимума пенсионера составило 0,63. В июле 1995 г. те же показатели составили уже 1,64 и 0,49 соответственно. За 3,5 года численность занятых в экономике (без малого бизнеса) уменьшилась на 8,2%, в том числе в сельском хозяйстве на 8%. Число безработных к концу III квартала 1995 г. достигло 15 000 человек, в том числе на селе на одно вакантное рабочее место претендовали уже 11,5 человек по сравнению с 1,7 в конце 1992 г.

Происходившая в течение 1991—1993 гг. борьба между сторонниками и противниками усиления авторитарных тенденций в управлении государством, явный провал начатых под демократическими знаменами экономических реформ и нежелание руководства страны брать на себя ответственность за это привели к тому, что к октябрю 1993 г. население обеих областей не только разочаровалось в находящихся у власти политиках, но и было сильно дезори-

ентировано в политическом плане. К этому времени практически все существующие здесь политические организации уже практически потеряли свое влияние на население.

События октября 1993 г. и предшествовавшая им кампания по дискредитации представительной власти не только ударили по депутатам, представлявшим демократическое направление, но и скомпрометировали соответствующие политические партии и движения, известных на региональном уровне политических лидеров. Нарастание протеста против проводимой властями политики привело к тому, что на декабрьских выборах 1993 г. победу на территории регионов одержала ЛДПР.

По действовавшему до принятия Устава Новгородской области Положению об Областной Думе, этот орган представительной власти обладал очень немногими полномочиями, делавшими его, по сути дела, декоративным. Минимальная концентрация власти у Администрации области, а, по сути дела, ее главы (поскольку состав Администрации формируется им лично) вызвала неприятие у политических движений самого разного толка.

Летом 1994 г. был принят Устав Новгородской области, мало отличающийся от ранее действовавшего Положения. Еще накануне его принятия Новгородская общественная палата выступила против этого документа, фактически закреплявшего передачу власти на территории региона в руки главы Администрации области и оставлявшего областной Думе весьма урезанные права, тем самым резко нарушая баланс властей. Общественная палата выразила обеспокоенность тем, что в Уставе области весьма декларативно определены принципы функционирования органов местного самоуправления, не определены вопросы совместного ведения органов власти и местного самоуправления, не закреплены финансовые основы местного самоуправления. Однако, несмотря на сопротивление всех общественно-политических организаций, Устав области был принят без изменений.

Таким образом, для политического режима, существующего в настоящее время на территориях Волгоградской и Новгородской областей характерно:

наличие сильных исполнительных структур с концентрацией всей полноты власти в руках глав Администраций;

декоративность областных органов представительной власти, не имеющих реальной возможности влиять на положение дел в регионах вследствие сильной урезанности их прав;

явно марионеточный характер этих органов, почти полностью состоящих из руководящих работников администраций разного уровня и хозяйственных руководителей;

нежелание нынешних руководителей областей считаться с мнением существующих на территории области политических течений.

**Распределение голосов избирателей
(в %; данные Облизбиркома ;1995 г.)**

Избирательное объединение, блок	Новгородская область		Волгоградская область (в целом)
	Новгород	область	
КПРФ	17,8	18,44	28
ЛДПР	9,7	12,26	14
НДР	11,4	10,74	9
"Женщины России"	7,0	8,32	3,4
"Яблоко"	13,0	7,36	6,7
"Коммунисты — СССР"	менее 5,0	5,25	4,2
КРО	5,3	3,98	4,0
АПР	около 0	2,85	3,5

Сказанное позволяет сделать вывод, что в настоящее время на территории областей установился местный авторитарный режим.

Более того, к середине 1995 г. в сознании граждан областей произошли существенные изменения, которые сводятся, в основном, к следующему: 1) практически никто уже не сомневается в авторитаризме нынешних властей, как местных, так и центральных, ушел в прошлое миф об их "демократическом характере"; 2) население уже не верит в сказку о противостоянии "коммунистов" и "демократов", "сторонников" и "противников" реформ, справедливо обвиняя в сложившемся положении нынешние властные структуры. Происходит постепенная переоценка смысла событий октября 1993 г.

Если до 1995 г. политические предпочтения населения Волгоградской и Новгородской областей практически не отличались друг от друга, то в 1995 г. симпатии избирателей регионов были отданы разным политическим силам (табл. 1).

Такое различие электоральных предпочтений обусловлено не только географическим положением регионов (соседняя с С.-Петербургом Новгородская область сильно подвержена его влиянию), но и экономической политикой администраций. При примерно одинаковом уровне жизни активное привлечение в экономику Новгородской области зарубежных инвестиций вызвало у населения позитивные ожидания, и, как следствие, сдвиг влево политических предпочтений электората Новгородской области был гораздо меньшим, чем в Волгоградской.

В качестве гипотезы можно высказать предположение, что на президентских выборах 1996 г. Новгородская область "полевевет" и показатели голосования здесь приблизятся к тем, которые мы наблюдаем в Волгоградской области. Правда, нельзя сбрасывать со

счета позицию Главы Администрации, который, в отличие от Шабунина, будет лоббировать представителя "партии власти".