

© 2005 г.

О.А. БОЛЬШАКОВА

ОПЛАЧИВАЕМАЯ РАБОТА В ЖИЗНИ СТУДЕНТОВ

БОЛЬШАКОВА Ольга Александровна - младший научный сотрудник Института социологии РАН.

Результаты исследований последних лет дают основания полагать, что для молодежи характерен высокий уровень притязаний на образование [1, 2, 3]. Изменения мотивов поступления в вуз сводятся, во-первых, к тому, что высшее образование зачастую идентифицируется не со знаниями, уровнем квалификации, приобретаемыми в вузе, а только с получением диплома, во-вторых, к нарастающей прагматичности молодежи в выборе специальности, вуза (ориентированность не на свои способности, профессиональные интересы, а на перспективность, престижность той или иной специальности) [2, 3, 6, 7, 8]. В последние годы все возрастающее число студентов сочетают учебу в вузе с оплачиваемой работой - в среднем около трети студентов дневных отделений [4, с. 32].

Могут ли привести указанные выше тенденции к изменению качества получаемого образования за счет трансформации отношения студентов к самому учебному процессу и участию в нем? Каково влияние оплачиваемой работы студентов на их учебу в вузе? Анализ этих вопросов и посвящена данная статья.

Эмпирической базой статьи являются материалы исследования, проведенного автором в пяти вузах Москвы: Российский химико-технологический университет им. Д.И. Менделеева, Московский физико-технический институт, Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова, Государственный университет гуманитарных наук, Московский педагогический государственный университет, а также в Воронежском и Новосибирском государственных университетах. Выборочная совокупность составила 590 человек, из них 80% - студенты 3-го и 4-го курсов, девушки - 58%, юноши - 42%. Применялся метод анкетного опроса. Параллельно изучалось использование бюджета времени (выборочная совокупность - 240 человек). Привлечены материалы Центра социологических исследований Министерства образования РФ

Статья подготовлена при финансовой поддержке гранта РГНФ № 02-03-18259а.

(1998-2000 гг.) [5], а также исследования вторичной занятости учащейся молодежи, проведенного Сектором социологии образования и молодежи ИС РАН [4].

Исследование подтвердило: помимо мотивов получения образования, удовлетворенности студентов своим профессиональным выбором, важнейшим фактором, определяющим их отношение к учебе и вовлеченность в образовательную деятельность, в последние годы становится *оплачиваемая работа*. Среди основных целей занятости студенческой молодежи выдвигается забота о полноразмерном трудоустройстве, потребность в работе как одной из форм социализации. Эти цели вполне коррелируют с необходимостью заработка на жизнь, на оплату учебы, несмотря на то, что, как показывают результаты исследований последних лет, "студенчество рекрутируется преимущественно из слоев хорошо обеспеченных" [8]. В выборочной совокупности нашего исследования оказалось 36% работающих студентов. Примерно такое же процентное соотношение приводят другие авторы [4, 11, 12].

По нашим данным, хотя работа по важности уступает учебе в вузе, существенное значение ее для жизни *работающих студентов* несомненно: 18,1% поставили работу на первое место. Оценки значимости учебы в вузе находятся на одном уровне для имеющих и не имеющих вторичную занятость студентов.

Анализ материалов опроса показывает, что у половины работающих студентов отношение к учебе не изменилось, у 23,7% учеба отошла на второй план, а 13,7%, наоборот, к учебе стали относиться с большим интересом. Более серьезное отношение к учебе присуще студентам, работающим по специальности или в сфере, близкой к ней. Таким образом, работа может положительно влиять на отношение студентов к учебе при условии приближенности ее характера и содержания к вузовской специализации, так как успешность усвоения знаний по предметам учебной программы во многом зависит от имеющихся у студентов представлений о будущей профессии.

Основываясь на вербальных оценках респондентов, можно сделать вывод, что оплачиваемая работа не вытесняет по значимости учебу в вузе, играет второстепенную роль. Это обусловлено тем, что на данном жизненном этапе оплачиваемая работа для большинства студентов является в большей степени инструментальной ценностью. Студенты работают для заработка, получения трудового стажа, чтобы повысить свои "конкурентные преимущества" на рынке труда после окончания вуза, а не для реализации своих способностей и повышения профессионального статуса [4, 9, 11, 12]. Тем более, что большинству из них работа не позволяет добиться финансовой независимости и самостоятельности, а заработанные деньги понимаются ими "как средство, обеспечивающее, прежде всего, личные расходы" [4, с. 41-42]. Хотя исследователями отмечается и тенденция выдвижения студентами старших курсов работы по специальности на высшее место по сравнению с учебой в шкале ценностей повседневной жизни [10]. Данная тенденция может объясняться тем, что значительная часть выпускников вузов продолжают работать там же, где они трудились во время учебы [5, с. 312].

Теперь рассмотрим, каким образом совмещение работы с учебой в вузе отражается на образовательном процессе, прежде всего с точки зрения частоты аудиторных и внеаудиторных занятий студентов по учебным дисциплинам вуза. По данным исследования Сектора социологии образования и молодежи Института социологии РАН, 83,6% опрошенных работающих студентов считают, что им удастся успешно или сносно сочетать работу с учебой: им работа не мешает или почти не мешает учиться [4, с. 67]. Среди опрошенных нами 15,2% работающих студентов ответили, что "часто" пропускают учебные занятия в вузе из-за работы, половина - "время от времени" или "довольно редко", и треть - "практически никогда". Между тем, средняя продолжительность рабочей недели у студентов составляет 25 часов, то есть в среднем 5 часов в день. Чаще всего студенты работают 3-4 дня в неделю (35,6%), однако более четверти (28,2%) заняты ежедневно. Кроме того, днем работают 42,9% студентов, по вечерам - 44,1% и в ночное время - 17,5% [4, с. 55-57]. Сопоставление самооценок продолжительности оплачиваемой работы и ее режима с тем, как работающие студенты оценивают успешность совмещения своей работы и учебы в вузе, указывает, что они противоречат друг другу. Ведь при режиме оплачиваемой работы, о котором сообщают респонденты, пропуски учебных занятий у них вряд ли будут не частыми. Косвенным подтверждением сказанного является тот факт, что у 56,2% работающих студентов "необходимость быть на работе" - наиболее частая причина пропуска аудиторных занятий в вузе.

Помимо этого, о существовании зависимости между наличием работы у студентов и их посещаемостью учебных занятий свидетельствуют данные, помещенные в таблице. Даже субъективные оценки посещаемости учебных занятий указывают на то, что работающие студенты по сравнению с неработающими реже присутствуют на занятиях в вузе, особенно на лекциях.

Посещаемость аудиторных занятий работающими и неработающими студентами вузов г. Москвы, Новосибирска и Воронежа в 2002/2004 гг. (в % от числа ответивших)

Частота посещений	Лекции		Семинары	
	Работающие	Неработающие	Работающие	Неработающие
Почти все	21,8	30,7	67,3	78,2
Большую часть	31,7	34,5	21,3	17,4
Примерно половину	16,8	20,2	8,9	3,6
Меньшую часть	12,9	10,2	2,5	-
Практически никогда	16,8	4,4	-	-
Индекс*	3,29	3,77	4,53	4,73

* Индекс рассчитан как среднее арифметическое по 5-балльной шкале от 1 - "практически никогда" до 5 - "посещаю почти все".

Данные авторов других исследований также подтверждают, что посещаемость учебных занятий уменьшается пропорционально росту вторичной занятости [4, с. 70]. Анализ использования бюджета времени студентов показывает, что затраты времени на аудиторные учебные занятия у работающей студенческой молодежи не намного меньше, чем у неработающих.

Работа отрицательно влияет не только на посещаемость студентами аудиторных занятий, но и сокращает время их самостоятельных занятий по учебным дисциплинам, что негативно сказывается на качестве подготовки специалистов. Анализ самооценок частоты самоподготовки респондентов позволяет выявить некоторые различия у работающих и неработающих студентов. Индекс частоты самостоятельных занятий, рассчитанный по 5-балльной шкале от 1 - "реже, чем 1 раз в месяц", до 5 - "почти каждый день", у неработающих студентов несколько выше, чем у работающих, соответственно 4,04 и 3,81. Анализ использования бюджета времени показывает, что оплачиваемая работа для имеющих вторичную занятость студентов сокращает их время на самостоятельную учебу - в среднем примерно на 30% по сравнению с аналогичными затратами времени на данный вид деятельности у неработающих студентов.

Кроме того, по материалам других исследований, неработающие студенты отличаются несколько более высокой успеваемостью [4, с. 71]. По нашим данным, более низкая успеваемость имеет место при режиме работы студентов свыше 3-4 дней в неделю. В то же время студенты, работающие по специальности, учатся даже несколько лучше своих неработающих сокурсников. Последнее согласуется и с оценкой этими студентами воздействия, которое работа оказала на их отношение к учебе. Считающих, что с появлением работы их отношение к учебе в вузе стало более серьезным, оказалось среди таких студентов в 2 раза больше, чем выразивших противоположную точку зрения.

Подведем некоторые итоги. Учеба в вузе, оцениваемая большинством студентов как наиболее важная сфера повседневной жизни, находится во взаимосвязи с их мотивами получения высшего образования, особенно с профессиональной составляющей - интересом к специальности и удовлетворенностью выбранным направлением обучения. Работа в системе ценностей повседневной жизни студентов занимает по отношению к учебе второстепенное положение. Наличие ее отрицательно сказывается на посещаемости аудиторных занятий, прежде всего лекций, и на продолжительности самостоятельной учебы. Есть основания считать, что и успеваемость работающих студентов снижается при режиме работы, характерном для полной занятости. В то же время возможно и положительное воздействие оплачиваемой работы на учебный процесс - в случае совпадения или приближенности характера и содержания труда студентов к их вузовской специализации. Такая работа, по всей видимости, играет важную роль в повышении профессионализма студентов и качества подготовки будущих специалистов, она как бы берет на себя функции профессиональной стажировки. Таким образом, к оценке воздействия оплачиваемой работы студентов на их учебу необходимо подходить с учетом разнообразия ее режимов, характера и содержания, совпадения/несовпадения с профессиональной подготовкой студентов, получаемой в вузе.

Представляется, что феномен "работающий студент" нуждается в дальнейшем изучении. Особенно важно более детально и глубоко исследовать вопрос, как влияет занятость на профессиональное становление будущего специалиста. Ведь не исключено, что большая степень профессионализма достигается за счет фундаментальности подготовки, что в перспективе может снизить конкурентоспособность работающего студента на рынке труда. Интересно также

подробнее выяснить, занятия по каким дисциплинам пропускают студенты. Если они ориентированы в основном на посещение занятий по сугубо прикладным дисциплинам, то это тоже тревожный симптом. Накопленный в вузах опыт по выработке более адаптированных к новым жизненным реалиям (в том числе оплачиваемой работе студентов) занятий в вузах, внедрения служб по трудоустройству учащейся молодежи и т.д. также заслуживает более активного изучения и обобщения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Революция притязаний и изменение жизненных стратегий молодежи; 1985-1995 годы / Отв. ред. В.С. Магун. Институт социологии РАН. М.: Издательство Института социологии РАН, 1998.
2. *Бекова Т.Е.* Молодежь в системе высшего образования; выбор пути / Социология и общество. Тезисы Первого Всероссийского социологического конгресса "Общество и социология: новые реалии и новые идеи". СПб.: Издательство "Скифия", 2000, С. 208.
3. *Мкртчян Г.М., Чистяков И.М.* Молодежь Москвы на рынке труда // Социол. исслед. 2000. № 12. С. 42-50.
4. *Константиновский Д.Л., Черодиченко Г.А., Вознесенская Е.Д.* Российский студент сегодня: учеба плюс работа. М.: Издательство ЦСП, 2002.
5. *Шереги Ф.Э.* Социология образования: прикладные исследования. М.: Academia, 2001.
6. *Ручкин Б.А., Гришина Е.А., Серикова Н.А.* Российская молодежь: десять главных проблем / Научно-исслед. центр при Институте молодежи. М.: Социум, 1999.
7. *Большов В.Б.* Ценностные ориентации молодежи в сфере образования в условиях изменяющегося общества / Социология и общество. Тезисы Первого Всероссийского социологического конгресса "Общество и социология: новые реалии и новые идеи", СПб.; Издательство "Скифия", 2000. С. 183-184.
8. *Бойко ЛМ.* Трансформация функций высшего образования и социальные позиции студенчества / Социология образования перед новыми проблемами. Москва-Омск, 2003. С. 249-258.
9. *Герчиков В.И.* Феномен работающего студента вуза / Социология образования перед новыми проблемами. Москва-Омск, 2003. С. 310-324.
10. *Щепкина Е.В., Смоленцева А.Ю., Ходжаев А.М.* Работа студента: сегодня и завтра // Вестник МГУ. Серия 6. Экономика. 1998. № 4.
11. *Чупров В.И., Зубок Ю.А.* Проблемы вторичной занятости учащейся молодежи; состояние и перспективы // Социол. исслед. 1996. № 9. С. 88-95.
12. *Вишневецкий Ю.Р., Рубина Л.Я.* Социальный облик студенчества 90-х годов // Социол. исслед. 1997. № 10. С. 56-69.