

VI. СОЦИАЛЬНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ АГРАРНОЙ РЕФОРМЫ

Преобразования на селе приводят к ряду нежелательных социальных последствий, которые могут быть существенно смягчены при своевременном их анализе и разработке мер целевой поддержки определенных групп населения.

1. БЕЗРАБОТИЦА

Это относительно новое явление в России, но в 1992 г. по всей стране женщины уже составляли 72,2% всех безработных, а в Орловской Области даже больше - 81,3% (см. таблицы 17, 18 Приложения!). В России, по данным Федеральной службы занятости, в целом безработных женщин зарегистрировано на конец 1992 г. в 2,6 раза больше, чем мужчин. Причем главная среди причин, приведших к потере женщинами работы, - сокращение штатов. Однако, среди уволенных по сокращению штатов женщин оказалось в 3,2 раза больше, чем мужчин, в то время, как среди уволенных за нарушение трудовой дисциплины женщин было почти в 2 раза меньше, чем мужчин. К сожалению, больше всего среди оставшихся без работы встречается наиболее образованных женщин, причем всех возрастных групп.

На этом общем фоне положение с занятостью на селе, по данным Госкомстата России и Федеральной службы занятости, выглядит относительно благополучно: в 1992 г. лишь 3,8% из числа безработных ранее работали в сельском хозяйстве, а в Орловской области - всего лишь 0,6%³¹.

Но по другим источникам, процесс высвобождения рабочей силы на селе ускоряется. Так, за 9 месяцев 1992 г. численность зарегистрированных безработных на селе увеличилась в 10 раз (в городе в 5 раз) и составила 58,2 тыс. человек - 0,4% по отношению к числу занятых (в городе 0,6%). Финансирование организации новых рабочих мест, подготовки и переподготовки кадров, общественных работ на селе незначительно. Пособие по безработице вдвое ниже средней зарплаты³².

Занятость женщин в сельскохозяйственном производстве сокращалась и прежде, но это отнюдь не приводило к безработице: высвобождение женщин из сельскохозяйственного производства носило в основном добровольный характер, женщины предпочитали перебираться в города и работать в промышленности. Однако сегодня общий спад производства в сельском хозяйстве и резкое сокращение доли традиционно «женских» отраслей: животноводства и овощеводства - не только существенно ускорили этот процесс, но и превратили его из добровольного в вынужденный. Причем промышленное производство, которое само переживает спад, не может поглощать высвобождающуюся рабочую силу.

Реальная безработица на селе, очевидно, значительно выше официально зарегистрированной, но, с другой стороны, в хозяйствах нового типа сама граница между занятым и безработным членом хозяйства достаточно условна и размыта в силу многообразия источников дохода - заработка, доходы от ЛПХ, дивиденды на земельный пай, дивиденды на имущественный пай и т.п. При отсутствии прибыли дивиденды на эти пай не начисляются, но тогда не начисляются или почти не начисляются и заработки. В целом же в условиях, когда до 60% своих доходов работник

31 «Трудоустройство населения, численность и состав безработных в 1992 году». (По данным Федеральной службы занятости России), М. Госкомстат РФ, стр.25.

32 Бондаренко Л.В. см. цитируемое произведение стр.126.

села может получать от личного подсобного хозяйства, само представление о безработице несколько меняется по сравнению с ситуацией в городе.

Хотя для некоторых групп женщин, особенно для доярок, это может быть весьма болезненным: это была одна из наиболее высокооплачиваемых, хотя и чрезвычайно тяжелых профессий, причем квалифицированная, и потеря ее, переключение на менее доходный, менее специализированный и квалифицированный труд в ЛПХ может восприниматься весьма болезненно.

По расчетам ученых ВНИЭСХ, в предстоящий период вне сферы общественного производства могут оказаться примерно 1,3 млн. работников (2,5% всего сельского населения и 7,6% от занятых в продовольственном комплексе), из которых 80% женщины, занятые неквалифицированным трудом. Определенная их часть сможет уйти на пенсию, другая будет занята в фермерском хозяйстве. Однако около 70% (или 0,7 млн.) работниц окажутся безработными или «полубезработными» - занятыми исключительно в Л П Х. Если к этому прибавить беженцев и переселенцев из других республик бывшего СССР, станет очевидно, что проблема занятости на селе в предстоящий период будет весьма актуальна.

По мнению ученых ВНИЭСХ, переход к новой структуре занятости на селе будет проходить в два этапа. Первый этап - стадия ограниченных возможностей трудоустройства высвобождаемых из сельского хозяйства трудоспособных работников. Этот период продлится 5-7 лет. По опыту Китая, на этой стадии при общей нехватке инвестиций в сельскую экономику и спаде производства наиболее целесообразным является широкое развитие альтернативных форм занятости, включающих в себя создание некапиталоемких мелких промышленных производств и промыслов, небольших заготовительно-перерабатывающих пунктов, организацию мобильных транспортно-посреднических услуг и дорожно-строительных кооперативов, развитие бытовых услуг и т.д.

Учитывая демографическую специфику России, следует иметь в виду, что на 80% рабочие места должны создаваться для женщин, так как на фоне общего спада производства в сельском хозяйстве страны, главным образом, пострадали традиционные «женские отрасли» - животноводство, овощеводство, а также социальная сфера (женский персонал сферы услуг) - подвергшиеся застою и частичному развалу.

Пособия по безработице на первом этапе перехода к новой структуре занятости целесообразно направлять преимущественно на сохранение уровня квалификации и мастерства работников.

Второй этап новой структуры занятости на селе должен стать этапом деловой активности, развития новых производств. Сохранение и создание новых рабочих мест должно обеспечиваться повышением конкурентоспособности производства. Систему подготовки и переподготовки кадров целесообразно также организовать на рыночных условиях: безработному должно быть выгоднее пройти переподготовку, повысить профессиональный уровень, заняться самообразованием и т.д., чем продолжать получать пособие по безработице и пассивно ожидать предложений от местной службы занятости".

При подготовке нормативных актов по занятости населения целесообразно внести уточнения в статус безработного на селе с учетом сезонности труда в сельском хозяйстве, большой территориальной разбросанности мест работы и

33.Машенков В.Ф., Панков Б.П., см. цитируемое произведение стр.36, 40.

служб занятости, растянутости рабочего дня, особенно в «пиковые» периоды работы, наличия личного подсобного хозяйства и др.

2. СНИЖЕНИЕ ЖИЗНЕННОГО УРОВНЯ

Процесс сокращения социально-экономических различий между городом и деревней, который довольно устойчиво происходил в дореформенные годы, в настоящее время не только прекратился, но и обратился вспять. Несмотря на опережающий рост доходов от ЛПХ, увеличение зарплаты, пенсий, пособий и т.п. ножницы в уровне среднедушевых совокупных доходов сельских жителей и работников промышленности увеличиваются и в настоящее время в расчете на один час совокупных затрат труда на селе они ниже в 1,5 раза.

По данным социологического обследования Нижегородской области, проведенного ВН ИЭСХ в сентябре 1992 г., более 50% сельских жителей отметили ухудшение своего материального положения за последние 3 года. У 48% респондентов уровень дохода позволяет удовлетворить только потребности в питании и кое в чем по мелочам из одежды; у 11 % - доходов не хватает на самое необходимое, даже на нормальное питание. 39% отметили, что средств на жизнь хватает, но, чтобы сделать относительно крупные покупки (зимнюю одежду, обувь, бытовую технику) нужно долго копить и во многом себе отказывать. И только 2% опрошенных оценили материальное положение своей семьи как

3. РАЗРУШЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ

В настоящее время практически рухнула система социальных услуг на селе. Эта проблема остро затронула, в первую очередь, женщин, а также пенсионеров (большую часть которых, напомним, составляют женщины). У этой проблемы три основных аспекта:

а) Непомерные расходы на социальную сферу, взваленные на плечи «новых» коллективных крестьянских хозяйств. Эта ранее бюджетная (финансируемая государством) отрасль, в связи с изменением форм собственности перешедшая сначала в ведение местных советов, а затем местной администрации (которая, быть может, наделена полномочиями, но не наделена правом формировать бюджет из налогов, поступающих непосредственно от местного производства), тяжелым бременем легла на «новых собственников» - реорганизованные хозяйства. Там, где хозяйство сумело устоять «на ногах», оно с огромным трудом, но выдерживает расходы на социальную сферу. В противном случае учреждения соцкультбыта закрываются. Как подчеркнул глава администрации Орловской области: «Создавая одну треть национального дохода, сельские жители вправе рассчитывать хотя бы на 15% бюджетных средств. Часть из них необходима для прямого финансирования социальной сферы, остальные на дотации, обеспечение льготного кредита. Это делается во всех цивилизованных странах»³⁴.

б) Высвобождение женщин-работниц из сферы социальных услуг. Одним из последствий стала безработица среди весьма значительной части женского населения, которая была занята в этой сфере на селе. Эта безработица недостаточно

34. Бондаренко Л.В., см. цитируемое произведение стр.127, 128.

35. Строев Е.С., «Многоукладная экономика - стратегия реформирования», «Аграрная наука» №5, М. 1993, стр.2.

четко фиксируется, так как ушедшие с работы женщины сидят с детьми, работают в своем ЛПХ и как бы официально не числятся безработными.

в) Развал самой системы социального обеспечения, тяжелее всего отражающийся на положении женщин и пенсионеров. По данным ВНИЭСХ, в 1991-92 г.г. сократились площади сельского жилищного фонда, сеть детских дошкольных учреждений, клубов, фельдшерско-акушерских пунктов и особенно резко - количество предприятий бытового обслуживания. Одновременно началась коммерциализация сферы услуг, и как результат - свертывание и без того низкого уровня их потребления.